

**菊川市公共施設に関する市民アンケート
調査分析結果**

平成 31 年 1 月 22 日

目次

I. アンケート調査の概要 1

II. アンケート調査の結果 2

Ⅰ．アンケート調査の概要

（１）調査の目的

菊川市では、これまで整備してきた多くの公共施設で老朽化が進み、年々維持等に係る費用が増加傾向にあるほか、人口減少や少子高齢化の進展などにより、公共施設に対する市民ニーズの変化や税収減による財政力の低下等も予測され、現在市が保有している公共施設をこのまま維持することが困難になることも予想されます。

このような課題に対応するため、今後の公共施設の在り方を検討するにあたり、市民の皆様の日常の利用状況を把握するとともに、ご意見やご感想をいただくことなどを目的として実施しました。

（２）調査方法

調査地域	菊川市全域
調査対象	満18歳以上の市民
標本数	2,000人
抽出方法	住民基本台帳による無作為抽出
調査方法	郵送による配布、回収
調査期間	平成30年11月1日～11月28日

（３）回収結果

配布数	2,000
有効回答数	757
有効回答率	37.9%

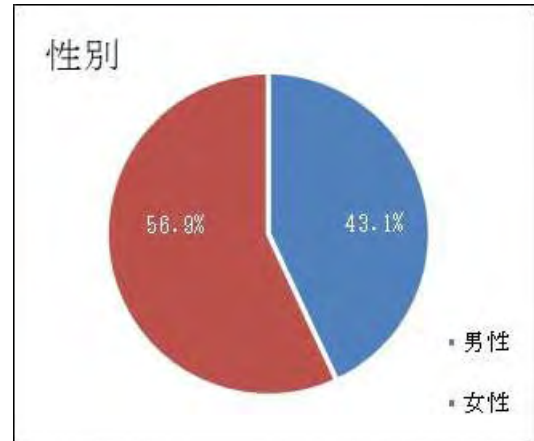
（４）図表の見方

- ① 回答率（％）は小数点第２位以下を四捨五入しているため、合計が100.0%にならない場合があります。
- ② 有効回答とした中には、年代、性別、居住地等の不詳があります。したがって、全体の回答数と属性別の回答数の合計が一致しない場合があります。
- ③ 図中の比率の小さい項目については、省略しているところがあります。

II. アンケート調査の結果

【問1】あなたの性別をお聞かせください。

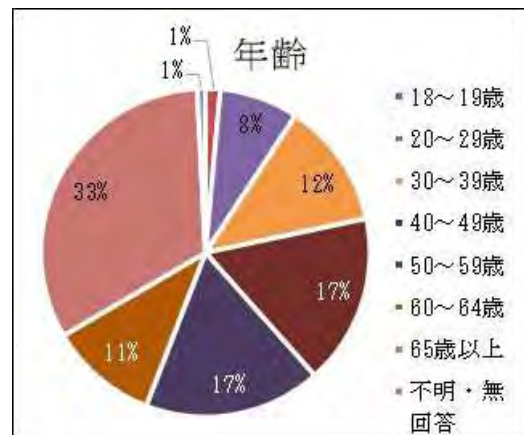
	性別	人数（人）	比率（%）
1	男性	323	43.1%
2	女性	427	56.9%
	不明・無回答	7	-
	合計	757	100.0



性別は、男性が 43.1%、女性が 56.9%となっています。

【問2】あなたのご年齢をお聞かせください。

	性別	人数（人）	比率（%）
1	18～19歳	11	1.5%
2	20～29歳	59	7.8%
3	30～39歳	94	12.4%
4	40～49歳	127	16.8%
5	50～59歳	132	17.4%
6	60～64歳	81	10.7%
7	65歳以上	247	32.6%
	不明・無回答	6	0.8%
	合計	757	100%



年齢は 60 歳以上が 43.3%を占め（60～64 歳 10.7%、65 歳以上が 32.6%）、次いで 50 歳代 17.4%、40 歳代 16.8%でした。

また、10 歳代及び 20 歳代の回答はそれぞれ 1.5%、7.8%と少なくなっています。

【問3】 あなたがお住まいの地区をお聞かせください。

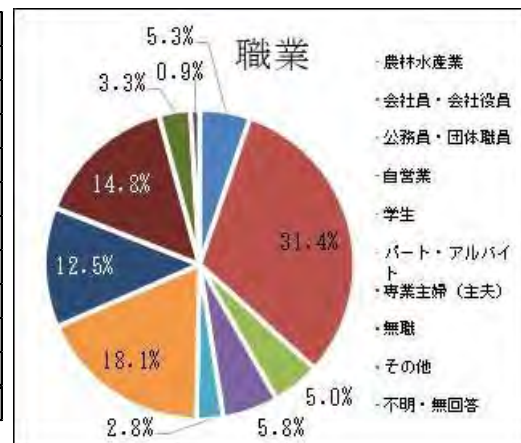
	地区	人数（人）	比率（％）
1	西方	55	7.3%
2	町部	48	6.3%
3	加茂	114	15.1%
4	内田	48	6.3%
5	横地	37	4.9%
6	六郷	147	19.4%
7	河城	66	8.7%
8	平川	82	10.8%
9	嶺	40	5.3%
10	小笠東	62	8.2%
11	小笠南	48	6.3%
12	わからない	2	0.3%
	不明・無回答	8	1.1%
	合計	757	100.0%



居住地区は、六郷地区が19.4%と最も多く、次いで加茂地区が15.1%となっています。

【問4】 ご職業などの状況をお聞かせください。

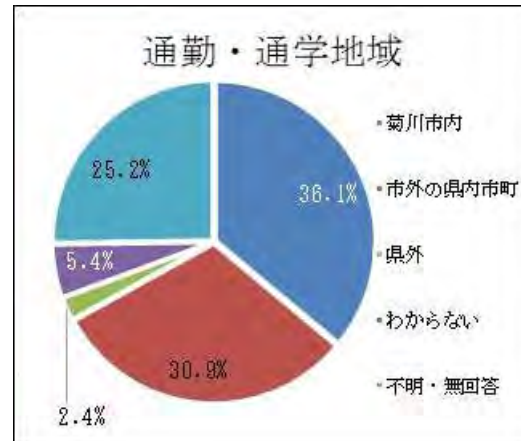
	職業	人数（人）	比率（％）
1	農林水産業	40	5.3%
2	会社員・会社役員	238	31.4%
3	公務員・団体職員	38	5.0%
4	自営業	44	5.8%
5	学生	21	2.8%
6	パート・アルバイト	137	18.1%
7	専業主婦（主夫）	95	12.5%
8	無職	112	14.8%
9	その他	25	3.3%
	不明・無回答	7	0.9%
	合計	757	100.0%



職業は、会社員・会社役員31.4%、パート・アルバイト18.1%、無職14.8%、専業主婦（主夫）12.5%の順で多くなっています。

【問5】通勤・通学の場所をお聞かせください。

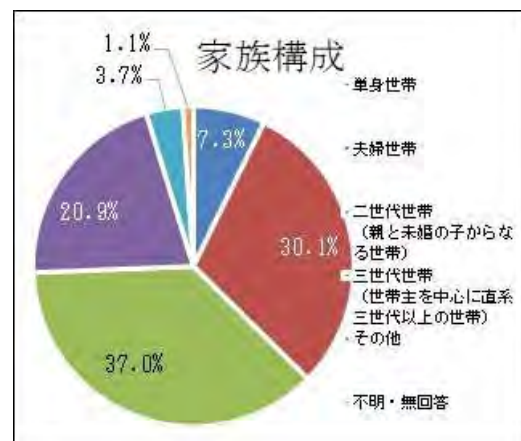
	通勤・通学場所	人数（人）	比率（％）
1	菊川市内	273	36.1%
2	市外の県内市町	234	30.9%
3	県外	18	2.4%
4	わからない	41	5.4%
	不明・無回答	191	25.2%
	合計	757	100.0%



通勤・通学場所は、菊川市内が36.1%、市外の県内市町が30.9%となっています。ただし、「わからない」と「不明・無回答」が合わせて30.6%となっています。

【問6】あなたの家族構成をお聞かせください。

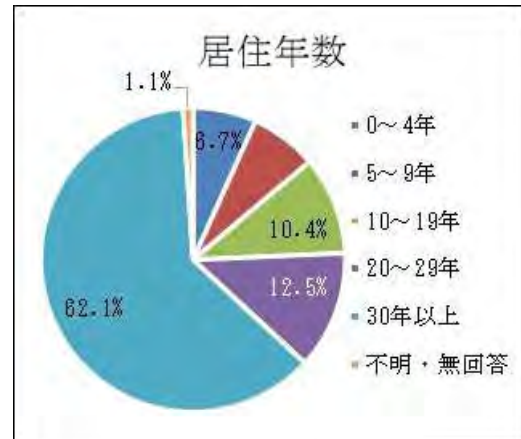
	家族構成	人数（人）	比率（％）
1	単身世帯	55	7.3%
2	夫婦世帯	228	30.1%
3	二世世代世帯 （親と未婚の子からなる世帯）	280	37.0%
4	三世世代世帯 （世帯主を中心に直系三世代以上の世帯）	158	20.9%
5	その他	28	3.7%
	不明・無回答	8	1.1%
	合計	757	100.0%



家族構成は、二世世代世帯が37.0%、夫婦世帯が30.1%、三世世代世帯が20.9%となっています。

【問7】あなたは、菊川市にお住まいになって何年になりますか。

	居住年数	人数（人）	比率（％）
1	0～4年	51	6.7%
2	5～9年	54	7.1%
3	10～19年	79	10.4%
4	20～29年	95	12.5%
5	30年以上	470	62.1%
	不明・無回答	8	1.1%
	合計	757	100.0%

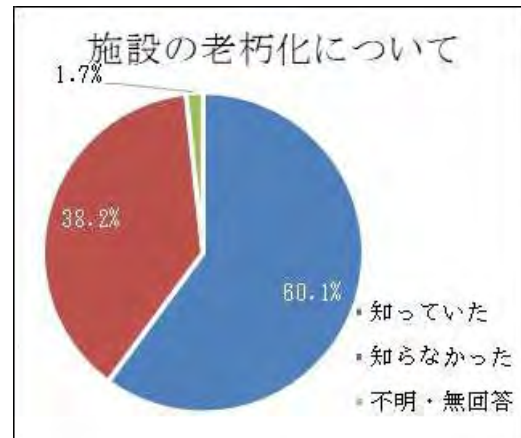


居住年数は、30 年以上が 62.1%と、長期間お住まいの方が半数以上となっています。

【問8】①～③の説明のような、公共施設を取り巻く状況について知っていましたか。

1. 多くの施設で老朽化が進行していることについて

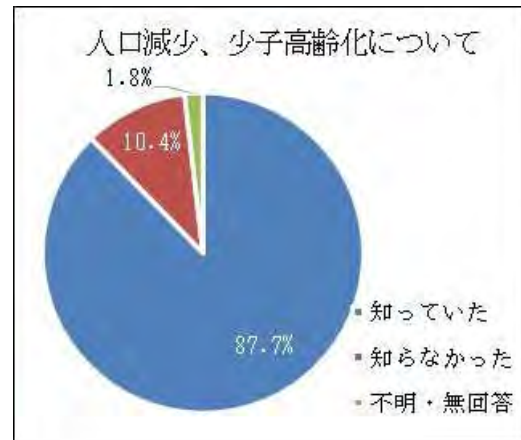
		人数（人）	比率（％）
1	知っていた	455	60.1%
2	知らなかった	289	38.2%
	不明・無回答	13	1.7%
	合計	757	100.0%



知っていたが 60.1%、知らなかったが 38.2%と、知っていた方のほうが多くなっています。

2. 人口減少、少子高齢化が予測されていることについて

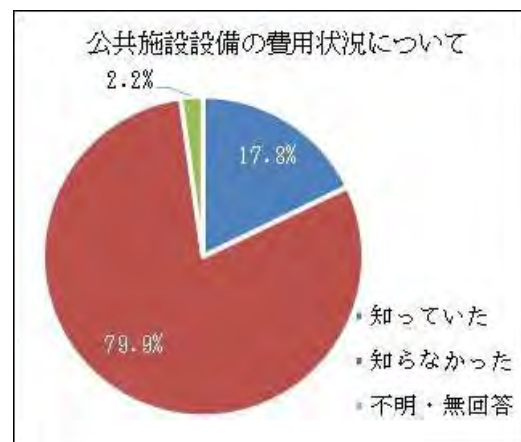
		人数（人）	比率（％）
1	知っていた	664	87.7%
2	知らなかった	79	10.4%
	不明・無回答	14	1.8%
	合計	757	100.0%



知っていたが 87.7%、知らなかったが 10.4%と、多くの方が認識されていました。

3. 公共施設整備の費用状況について

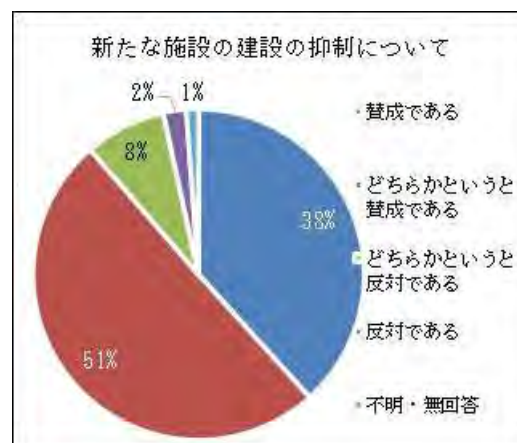
		人数（人）	比率（％）
1	知っていた	135	17.8%
2	知らなかった	605	79.9%
	不明・無回答	17	2.2%
	合計	757	100.0%



知っていたが 17.8%、知らなかったが 79.9%と、多くの方が認識されていませんでした。

【問 9】上記のうち、新たな施設の建設の抑制についてどのようにおもいますか。あなたの考えに最も近い項目を以下の中から一つお選びください。

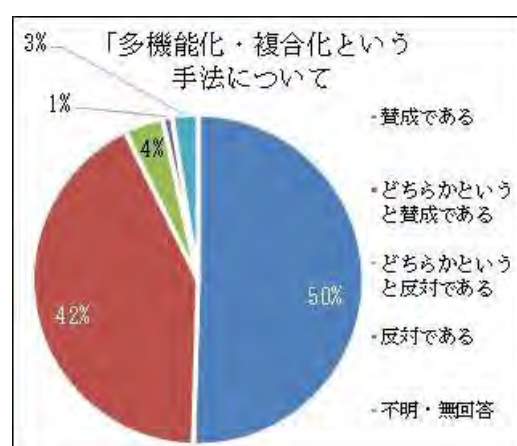
		人数（人）	比率（％）
1	賛成である	290	38.3%
2	どちらかという と賛成である	381	50.3%
3	どちらかという と反対である	60	7.9%
4	反対である	17	2.2%
	不明・無回答	9	1.2%
	合計	757	100.0%



新たな施設の抑制について、賛成及びどちらかというと賛成が 88.6%と多くを占め、反対及びどちらかというと反対は 10.1%でした。

【問 10】施設の総量や維持費用を削減する方法として、上記のように、複数のサービスを提供できるようにする「多機能化・複合化」という手法がありますが、この考え方について、どのようにお考えですか？

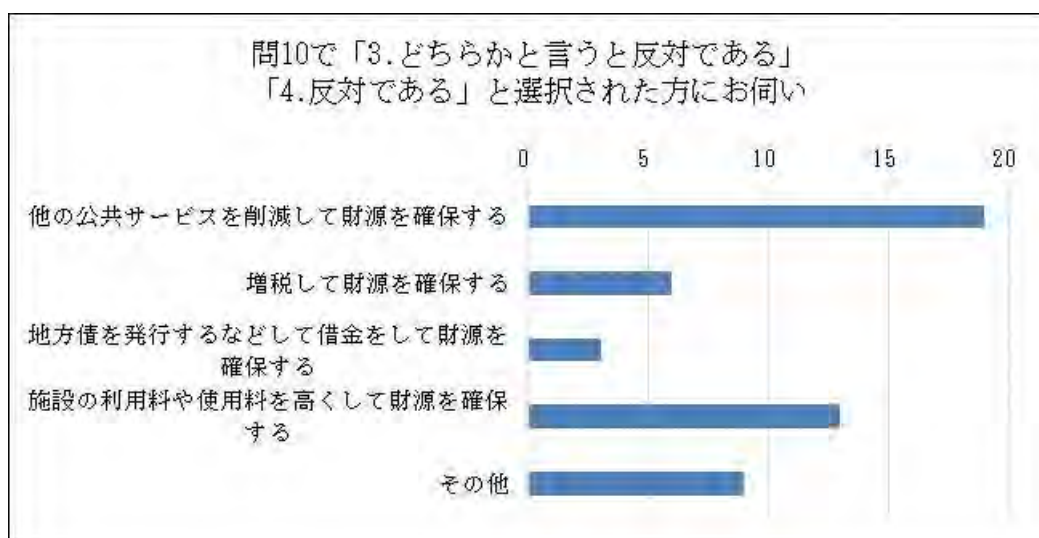
		人数（人）	比率（％）
1	賛成である	382	50.5%
2	どちらかという と賛成である	320	42.3%
3	どちらかという と反対である	29	3.8%
4	反対である	7	0.9%
	不明・無回答	19	2.5%
	合計	757	100.0%



施設の「多機能化・複合化」について、賛成及びどちらかというと賛成が 92.8%と多くを占め、反対及びどちらかというと反対は 4.7%でした。

【問 1 1】問 1 0 で「3.どちらかと言うと反対である」または「4.反対である」と選択された方にお伺いします。限られた財源の中で公共施設を今までどおり維持または増やすために今後どのようにしていくべきとお考えですか？（複数回答可）

他の公共サービスを削減して財源を確保する	増税して財源を確保する	地方債を発行するなどして借金をして財源を確保する	施設の利用料や使用料を高くして財源を確保する	その他
19	6	3	13	9



<その他>

- ・菊川は特養老人ホームが少なすぎる。高齢者にとって住み辛すぎるので新しくもっと増やすべき。
- ・余分な広報、余分な行事が多過ぎる
- ・近くにあって利用しやすいものが統合されて遠くなる
- ・駅の北側にホームを作る話。駅北の人はとても便利になるのでそのことは賛成。しかし 30 億もかけて建物を作る必要が今あるのか？施設の保有量減とかコスト削減とか施設の統合とか住民に不利なことばかり上げて。お金の使い方がおかしいではないですか？
- ・すべての施設機能を完璧にしようとする金がかかる。（市民もキレイな方がいいが、金がないと言えば理解を得られると思う。）ただ、災害などあった時に、雨風をしのげる、公共施設が、近所にある事の方が大事だと思う。なくなってしまうと老人は、遠くに行けないので大変である。
- ・まずは市役所の人数をへらしましょう。旧小笠、菊川、多すぎます。前から言っていたのに人数がへっていません。

「※問 16 記載」

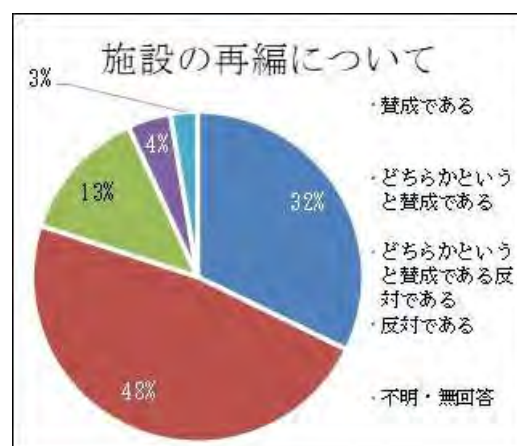
- ・ 1 の「他の」公共サービスではなく当のその公共サービスを削減することも考えられる。
- ・多機能・複合化によって、ここの機能について使い勝手が悪くなる可能性が

考えられるので、一概には多機能化複合化が良いとは言えない。・費用対効果を分析して、多機能・複合化の方が有利であれば反対はしない。

限られた財源の中で公共施設を今まで通り維持または増やすためには、「他の公共サービスを削減して財源を確保する」という意見が最も多く、次いで「施設の利用料や使用料を高くして財源を確保する」という意見が多数でした。

【問１２】公共施設の「多機能化」や「複合化」を進める場合に、みなさんの身近にあることが望ましい施設は地域に残す一方、特別な機会や特別な目的がある時に利用するような施設は、利便性の良い中核的な地域（例：駅周辺など）に集約していくという考え方があります。こうした施設の再編についてどのようにお考えですか？

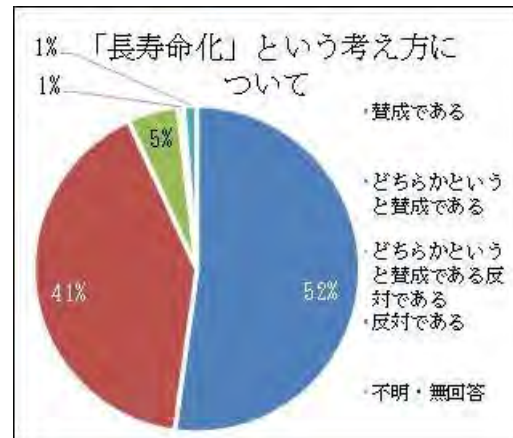
		人数（人）	比率（％）
1	賛成である	244	32.2%
2	どちらかという と賛成である	362	47.8%
3	どちらかという と反対である	99	13.1%
4	反対である	32	4.2%
	不明・無回答	20	2.6%
	合計	757	100.0%



賛成及びどちらかという賛成が 80%と多く、反対及びどちらかという反対は 17.3%でした。

【問 1 3】施設の建替えや大規模な改修を延伸する方法として、日ごろからの施設メンテナンスを計画的に行い今ある施設をできるだけ長く使っていくという「長寿命化」という考え方があります。こうした考え方について、どのようにお考えです

		人数（人）	比率（％）
1	賛成である	395	52.2%
2	どちらかという と賛成である	310	41.0%
3	どちらかという と反対である	38	5.0%
4	反対である	4	0.5%
	不明・無回答	10	1.3%
	合計	757	100.0%



賛成及びどちらかという賛成が 93.2%を占め、反対及びどちらかという反対は 5.5%でした。

【問１４】公共施設の数減らしていかなければならなくなった場合、どのような施設から重点的に見直していくべきとお考えですか？以下の中から最大３つまで数字をお選びください。

利用者が少ない施設	利用者が固定化していて一部の個人・団体が使うことが多い施設	建物の設備の老朽化が進んでいる施設	高い維持費用が掛かっている施設	近い範囲に同じような公共施設が重複している施設	民間で同様のサービスが提供されている施設	交通の便が悪い場所にある施設	その他
513	178	371	368	365	144	124	10



<その他>

- ・それぞれ、目的があってつくられたのですから、その目的に含まれない使われ方をしている場合は考慮すべきとは思いますが、ただ、時代や環境の変化に使い方も変わっていくと思うので、見直しを行うことが望まれます。
- ・総合的な検討が必要だと思われる。
- ・災害が起こった時等に大いに活用できない施設
- ・経費を自らうみ出せる施設へと「ソフト面、管理者の意識改革で既存施設はまだ活用出来ると思う」
- ・時代の流れに合わず、将来別の目的の施設にも変更出来ないような施設
- ・基本、公共施設は減らさないで下さい。駅に３０億円かける話をしている間はとてもではないが公共施設を減らす事は賛成出来ない。
- ・必要な維持費用がかかるものは残し（一部有料化など）使用必要頻度が低く、その中でも維持費が高いもの。
- ・近い範囲に老朽化の進んでいないあきのある公共施設が近くにありそこに移転できる場合
- ・１であるが、利用者を増やす努力はした上で
- ・設立目的や存在理由が不明確な施設

「利用者が少ない施設」が最も多く、次いで「建物の設備の老朽化が進んでいる施設」「高い維持費用が掛かっている施設」「近い範囲に同じような公共施設が重複している施設」という意見が多くありました。

【問 15】あなたが過去 1 年以内に利用した公共施設について

I. 施設の利用状況はいかがですか

	地区センター	文化会館アエル	中央公民館	菊川文庫	小笠図書館	黒田家代官屋敷資料館	埋蔵文化財センター	総合体育館	小笠体育館	堀之内体育館	お住まいの地区の小学校	お住まいの地区の中学校	小笠児童館	総合保健福祉センター	小菊荘
1	61	26	26	93	73	0	1	12	6	14	31	16	22	48	9
2	146	129	74	105	112	7	2	39	20	28	78	37	28	140	26
3	228	252	124	93	80	64	36	97	52	76	100	50	50	172	106
4	276	300	462	414	433	617	650	544	611	579	482	587	591	328	540
合計	711	707	686	705	698	688	689	692	689	697	691	690	691	688	681
1	8.6%	3.7%	3.8%	13.2%	10.5%	0.0%	0.1%	1.7%	0.9%	2.0%	4.5%	2.3%	3.2%	7.0%	1.3%
2	20.5%	18.2%	10.8%	14.9%	16.0%	1.0%	0.3%	5.6%	2.9%	4.0%	11.3%	5.4%	4.1%	20.3%	3.8%
3	32.1%	35.6%	18.1%	13.2%	11.5%	9.3%	5.2%	14.0%	7.5%	10.9%	14.5%	7.2%	7.2%	25.0%	15.6%
4	38.8%	42.4%	67.3%	58.7%	62.0%	89.7%	94.3%	78.6%	88.7%	83.1%	69.8%	85.1%	85.5%	47.7%	79.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

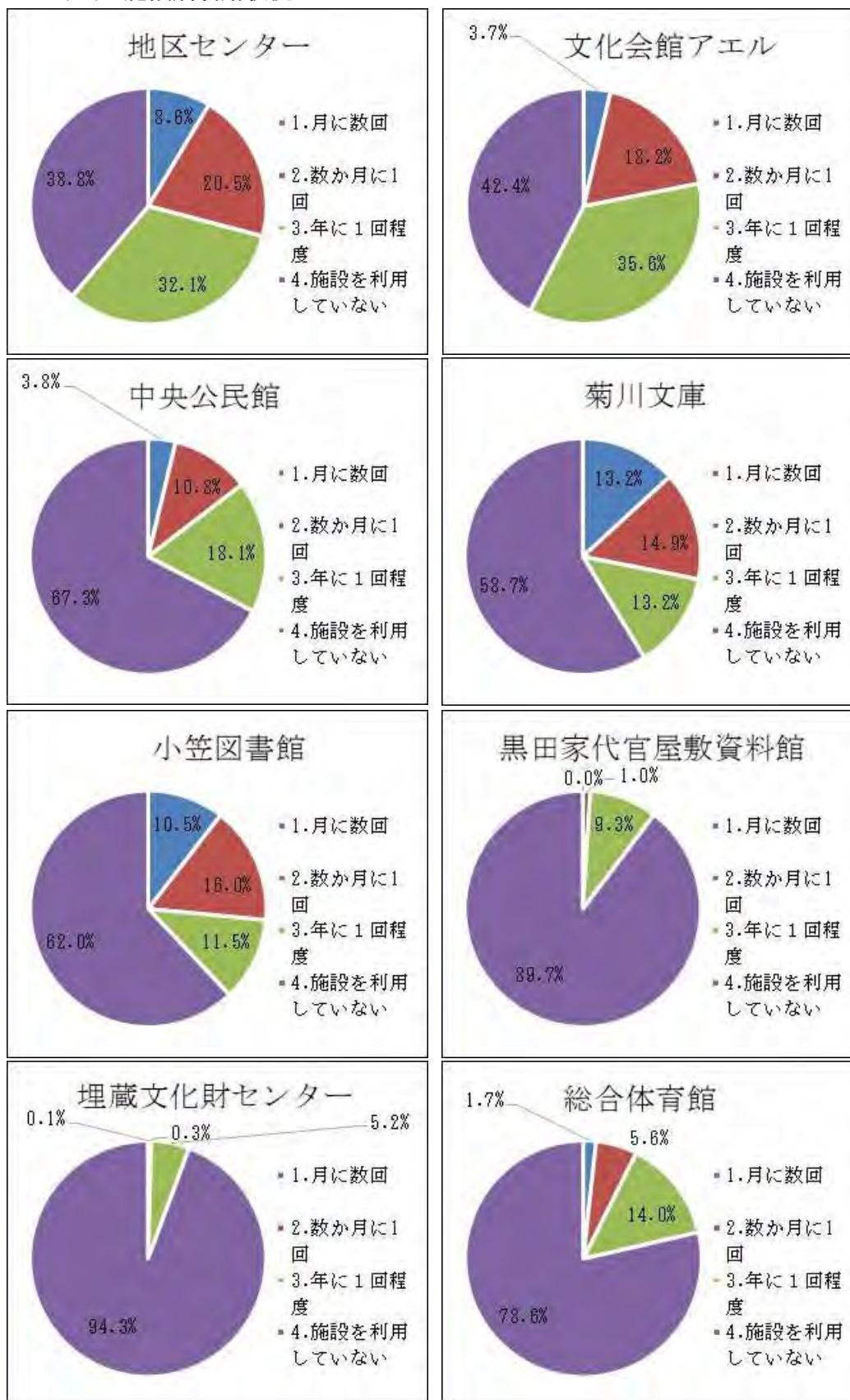
1.月に数回

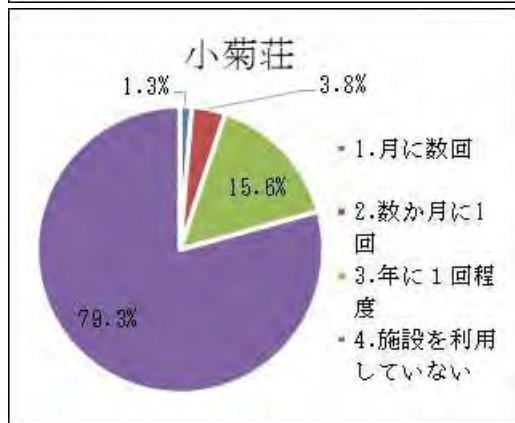
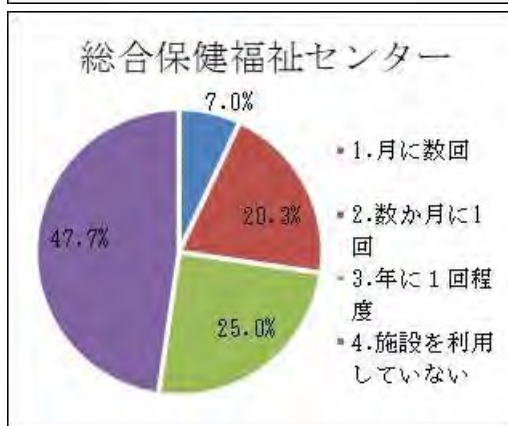
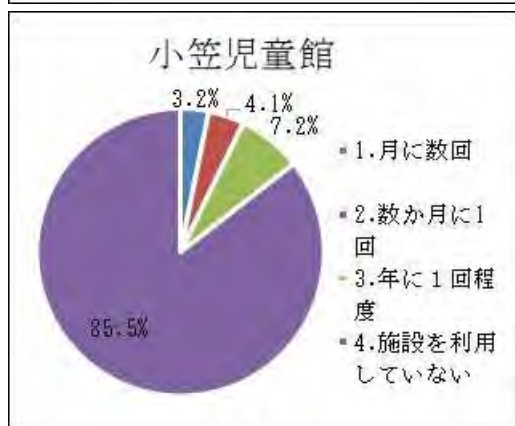
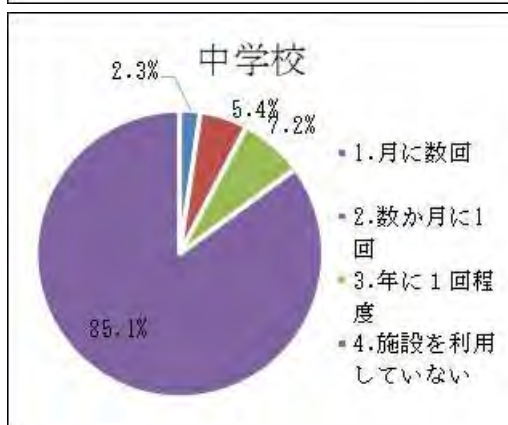
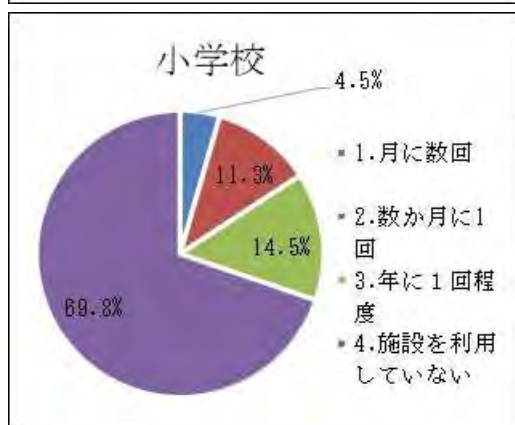
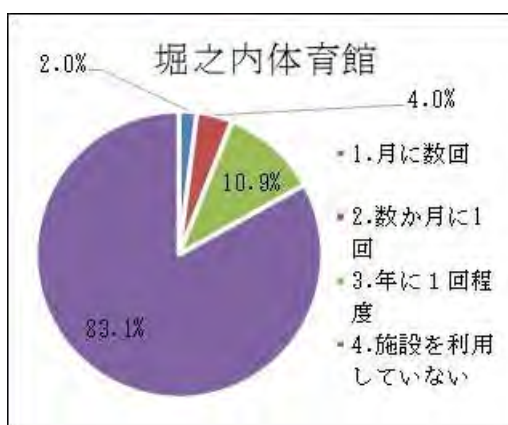
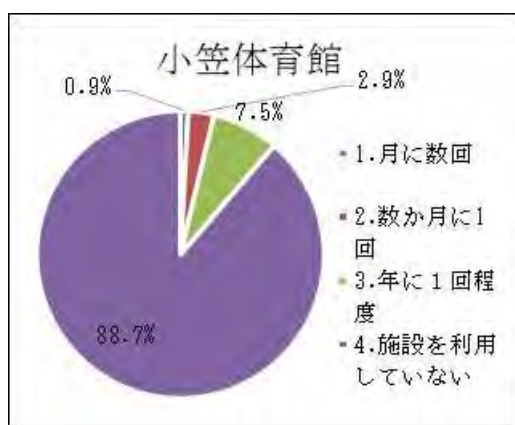
2.数か月に1回

3.年に1回程度

4.施設を利用していない

(1) 施設別利用状況





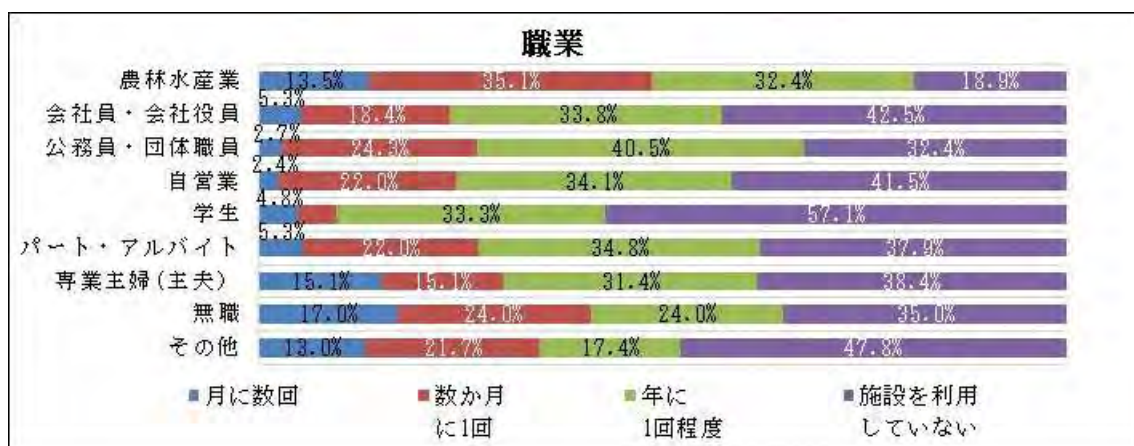
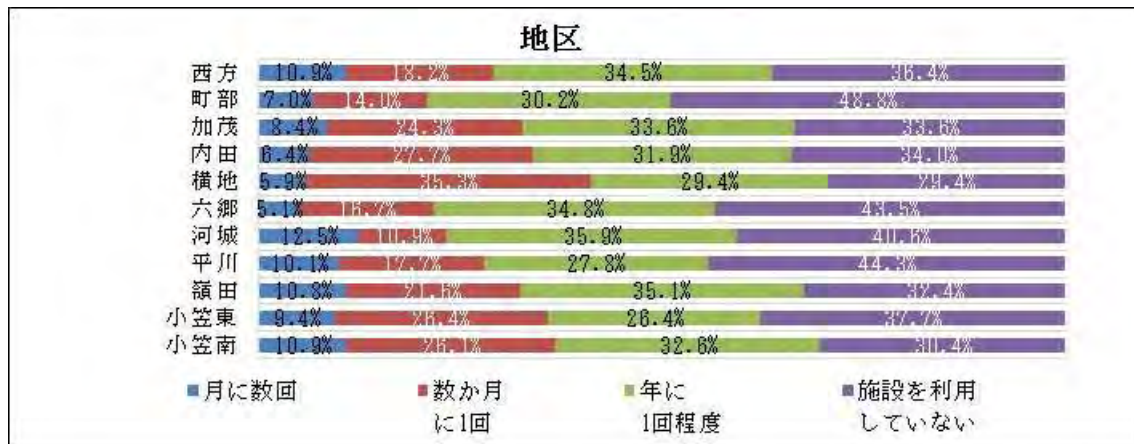
全ての施設において、過去 1 年以内に「利用していない」が最も多くなっています。特に「黒田家代官屋敷資料館」「埋蔵文化財センター」は約 90%の方が利用していません。

逆に「地区センター」は 60%以上の方が、「文化会館アエル」「総合保健福祉センター」は 50%以上の方が一度は利用しています。

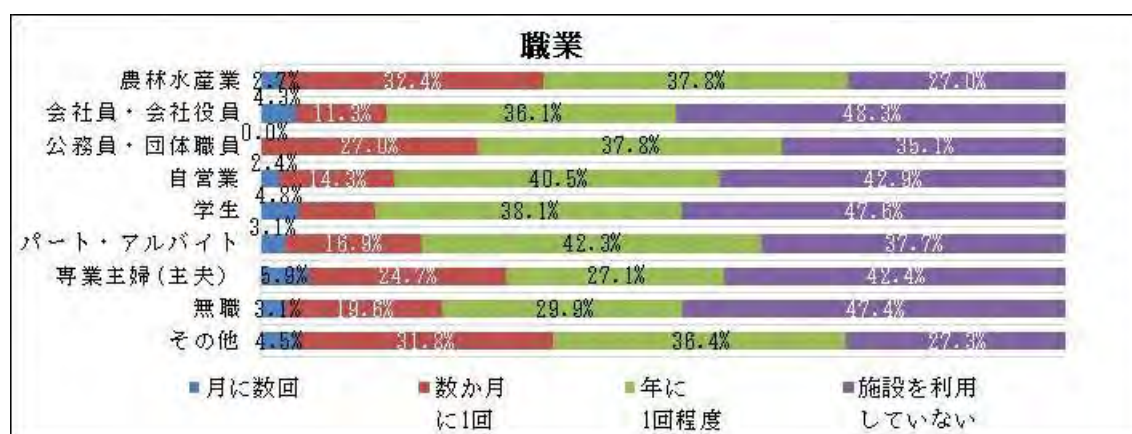
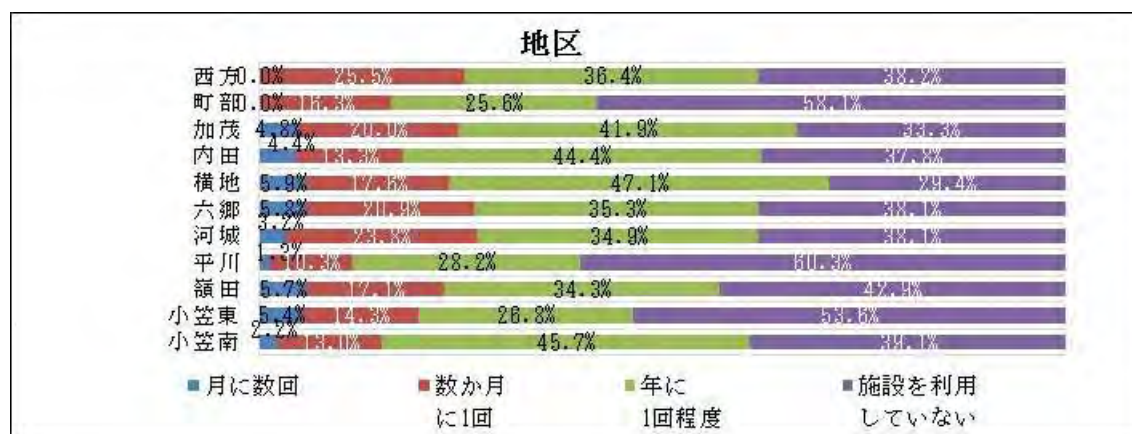
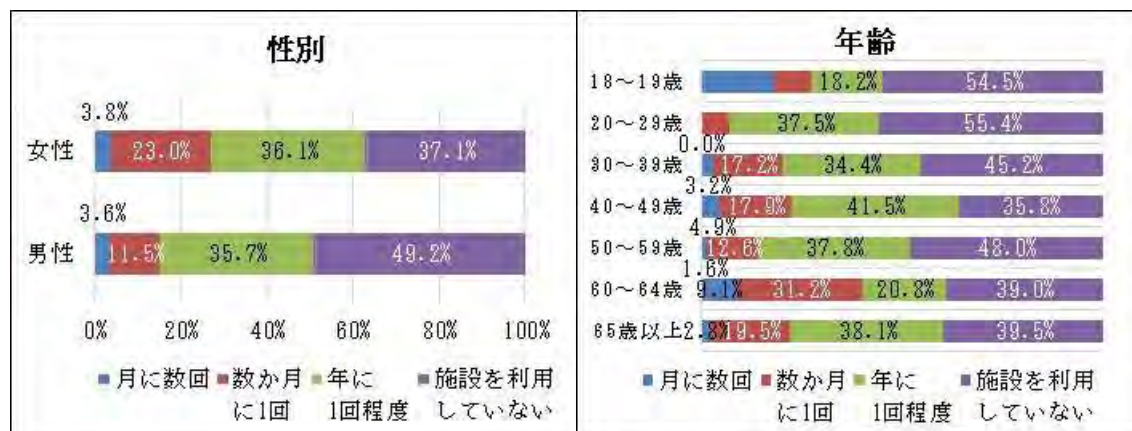
「菊川文庫」「小笠図書館」の利用者は 40%程ですが、他の施設に比べ月に数回利用する方が多くなっています。

(2) 各施設の属性別利用状況

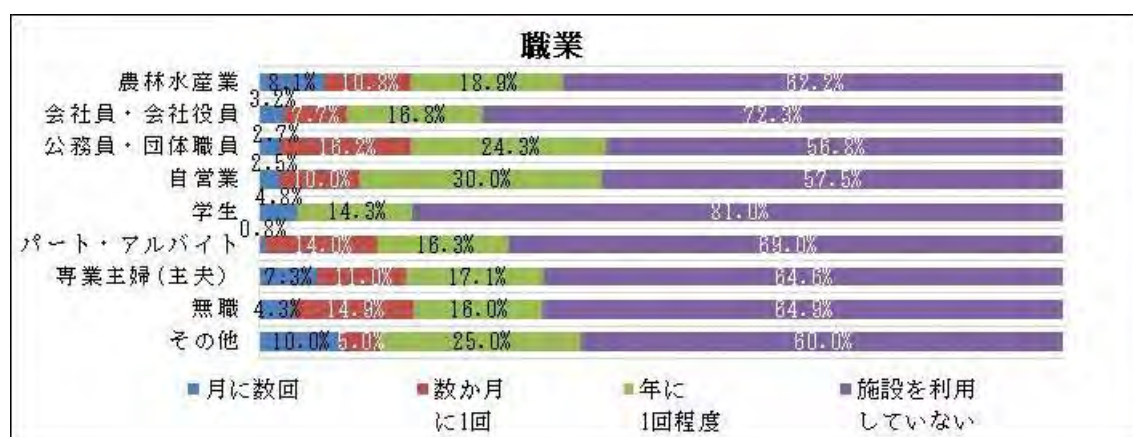
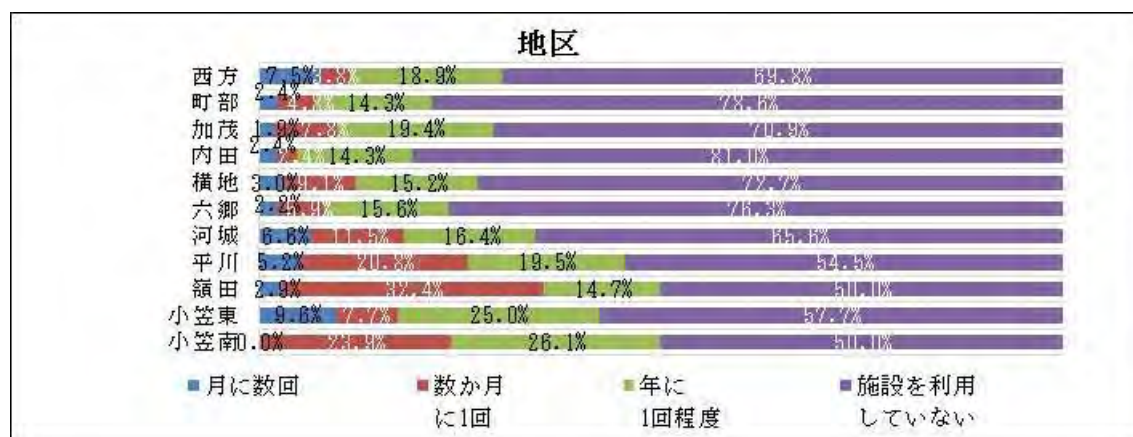
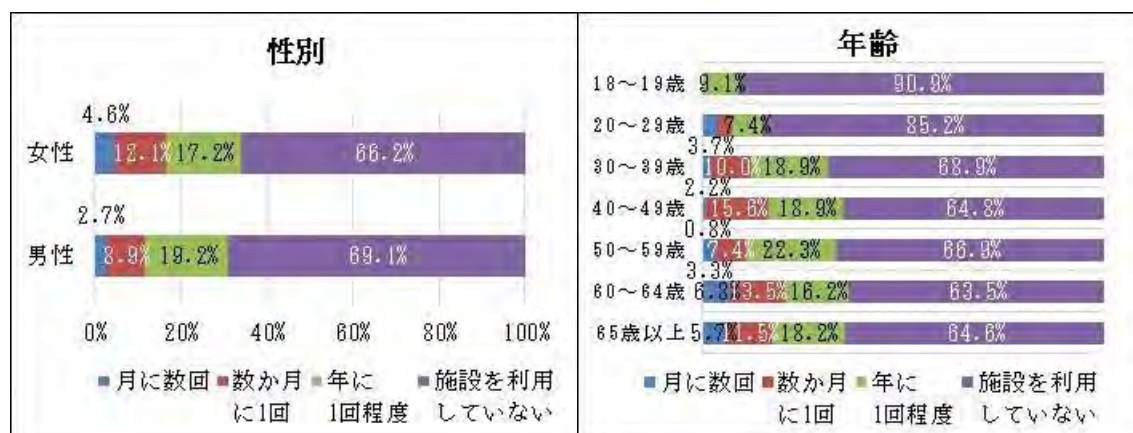
お住まいの地区の地区センター



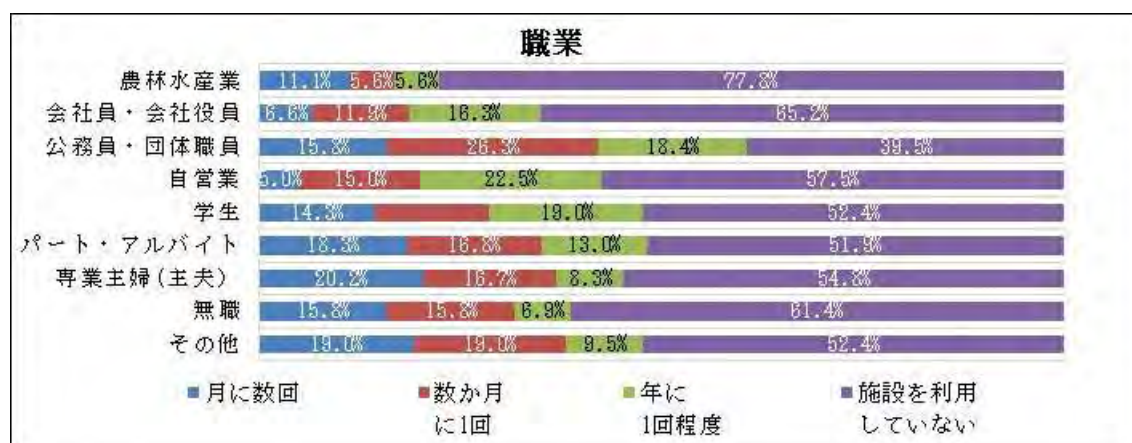
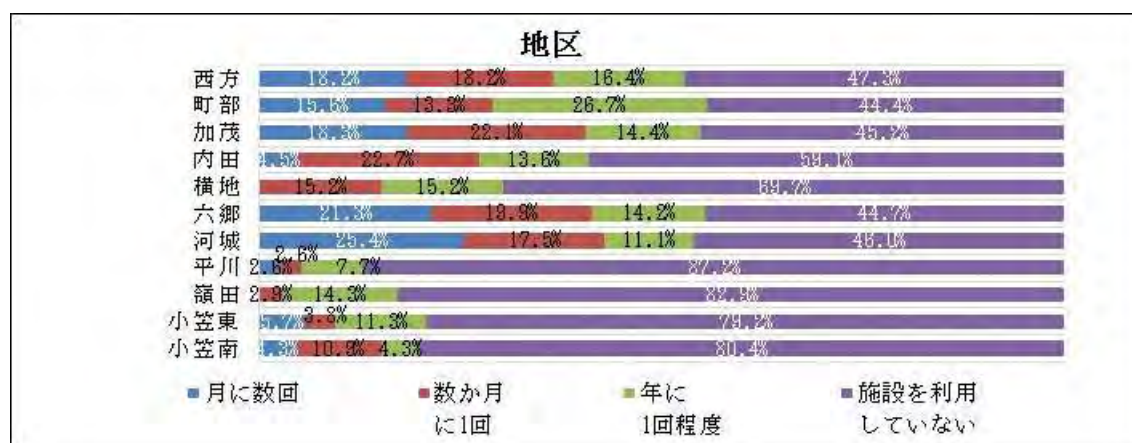
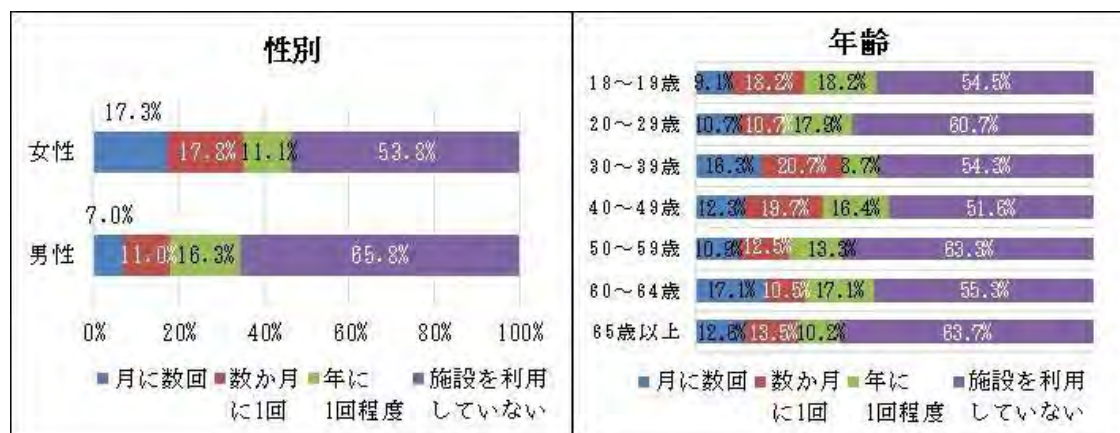
文化会館アエル



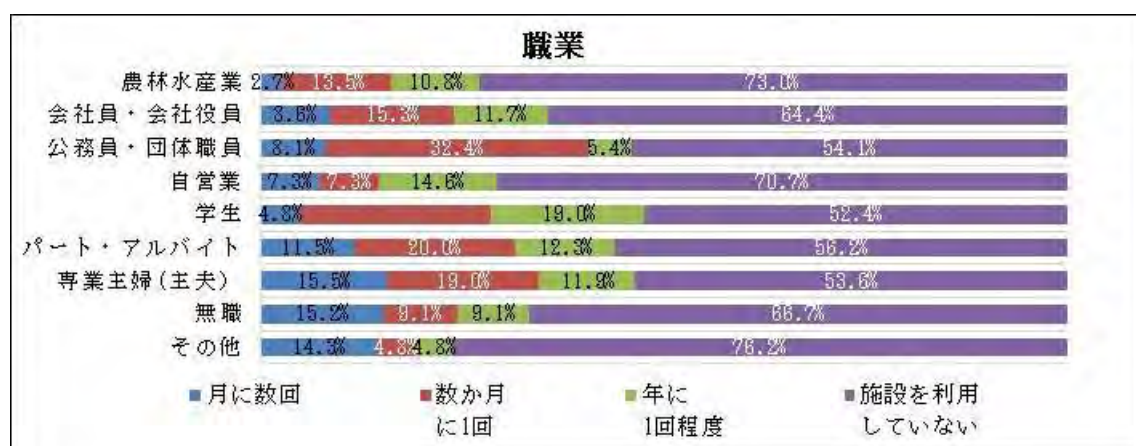
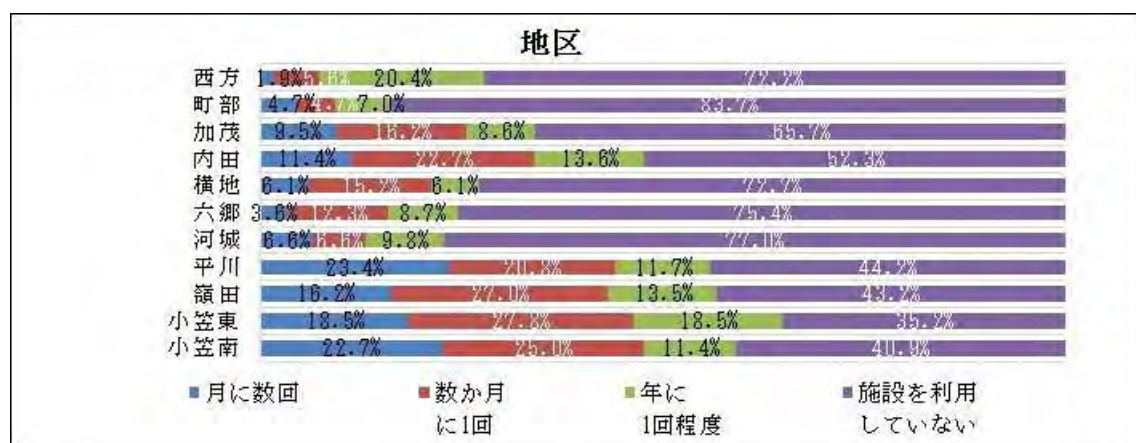
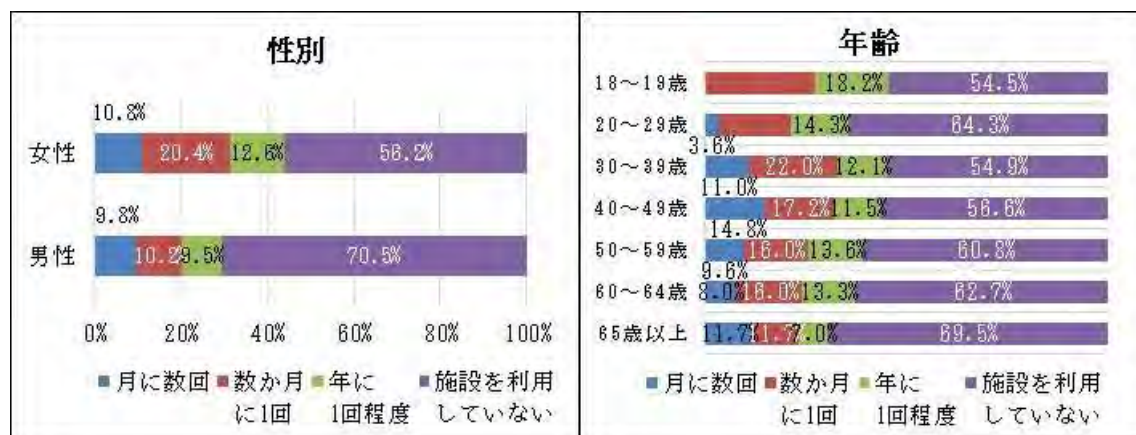
中央公民館



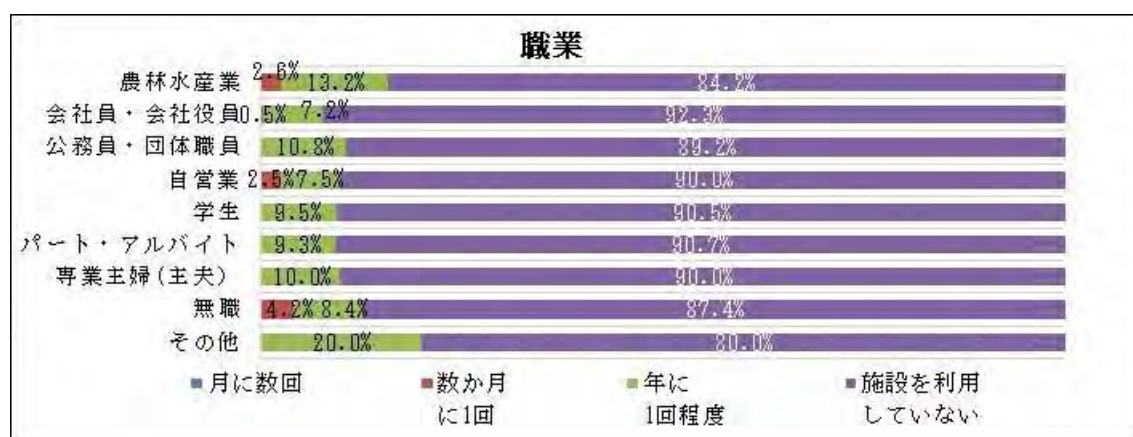
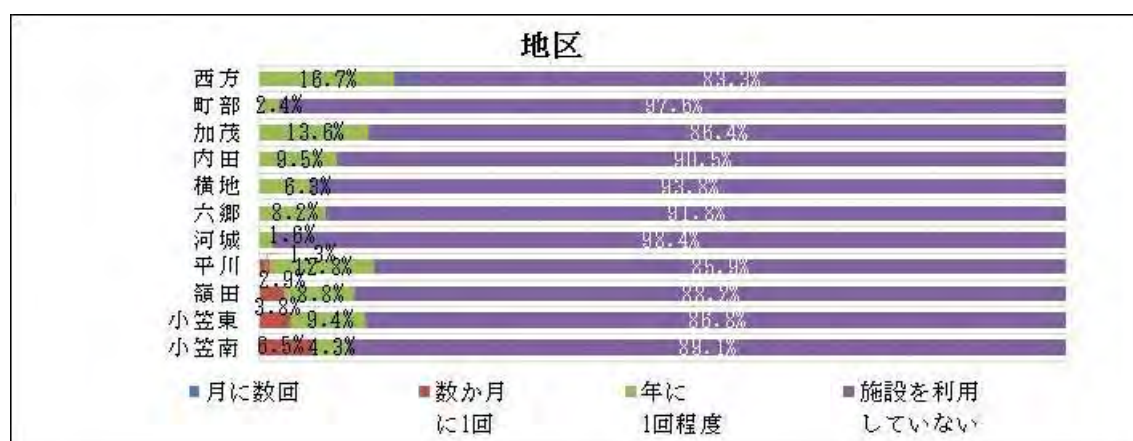
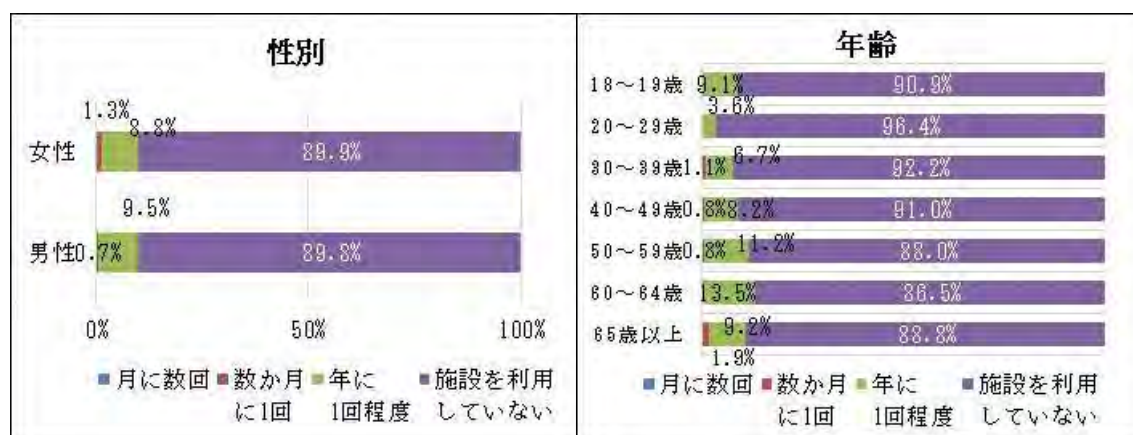
菊川文庫



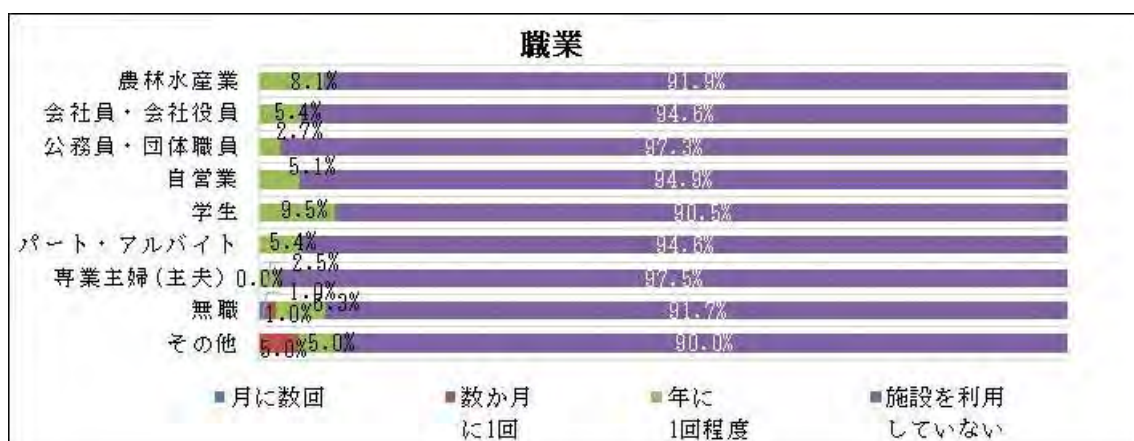
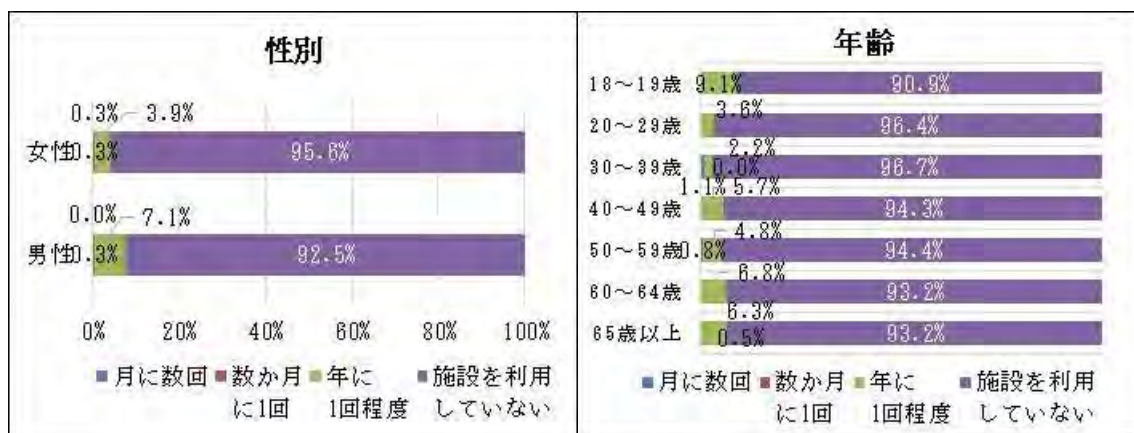
小笠図書館



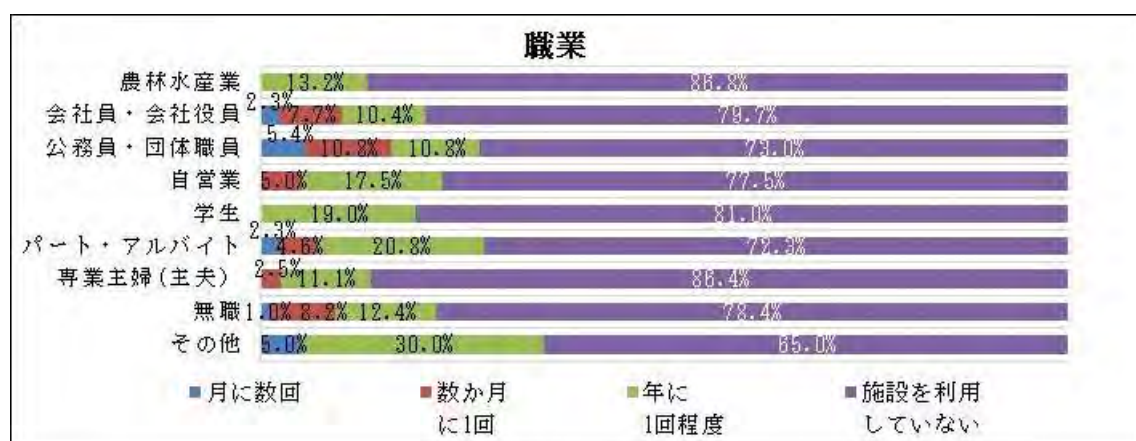
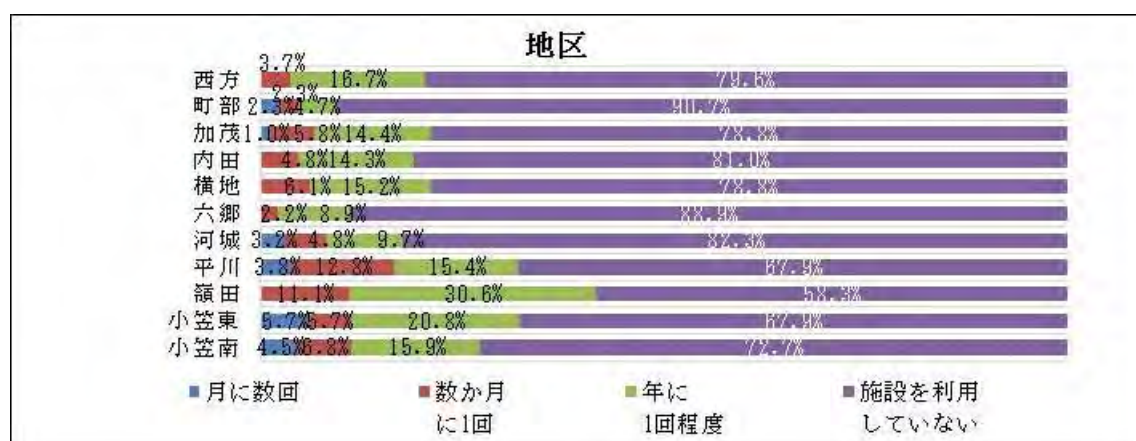
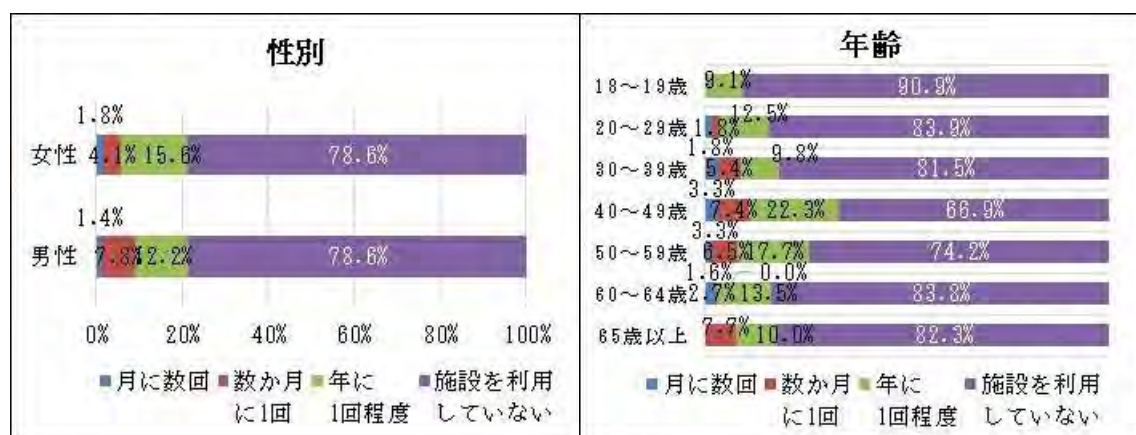
黒田家代官屋敷資料館



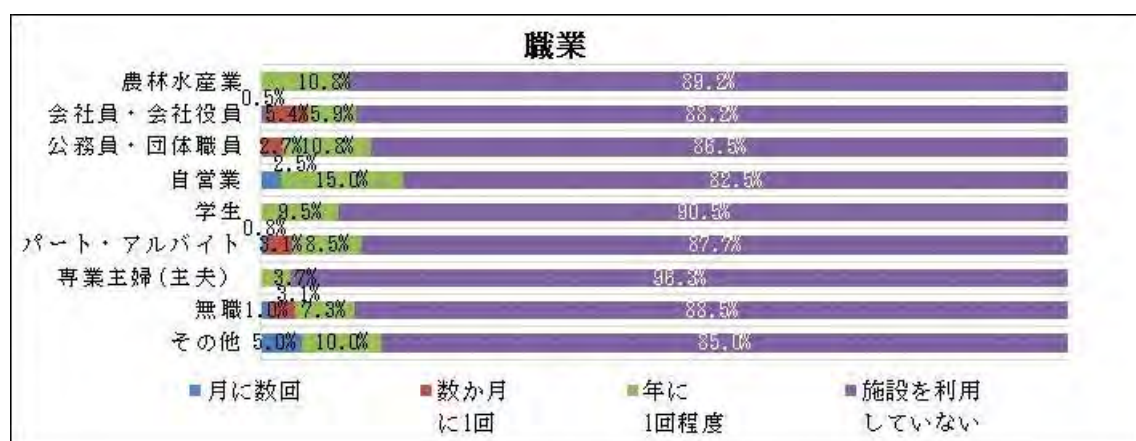
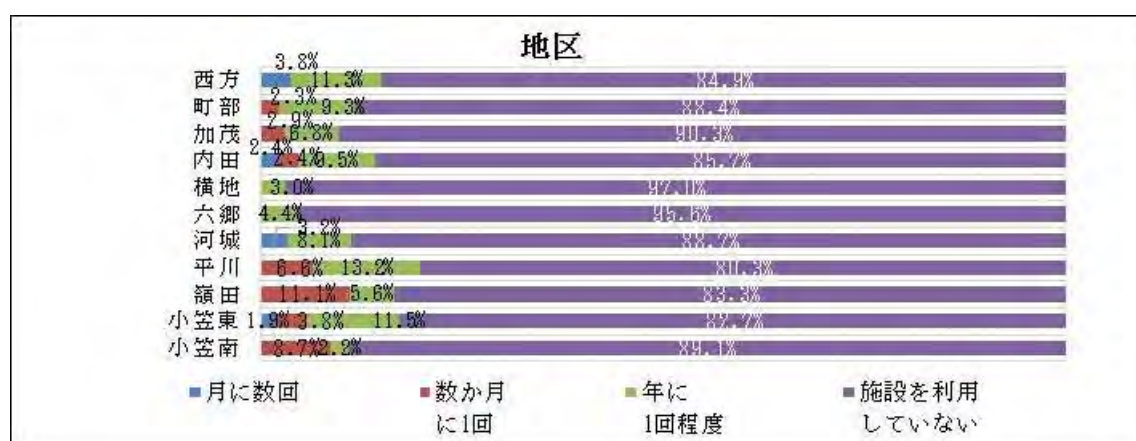
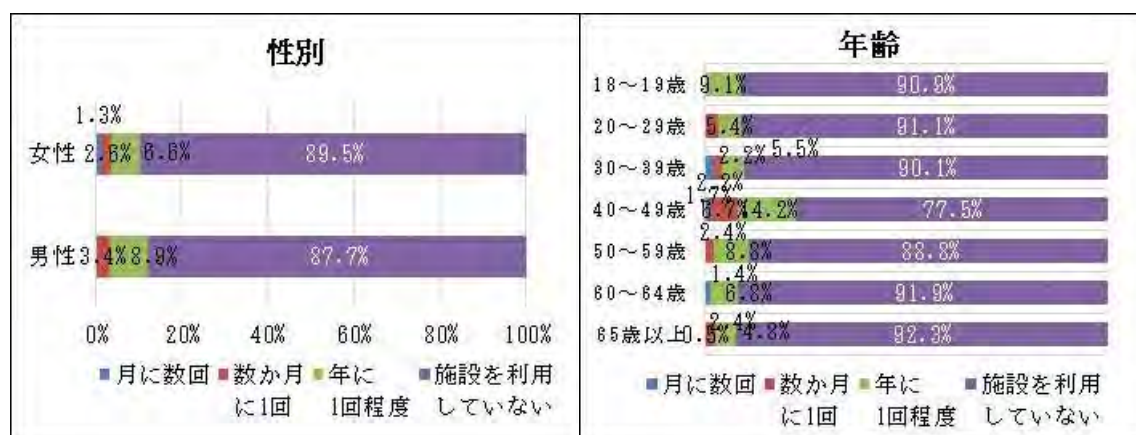
埋蔵文化センター



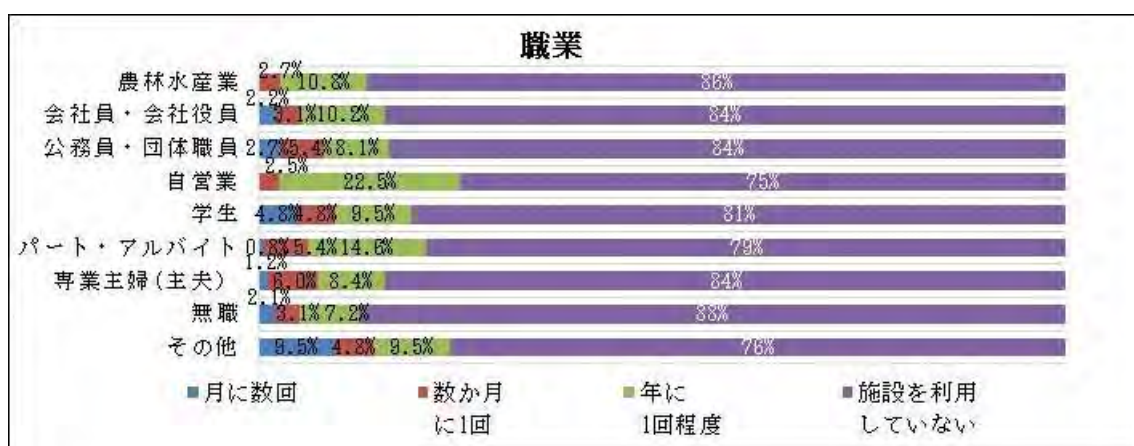
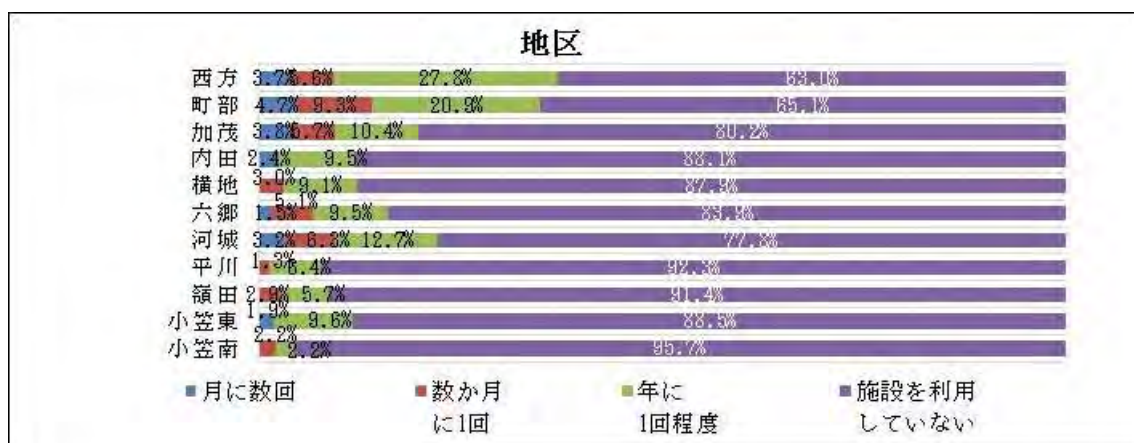
総合体育館



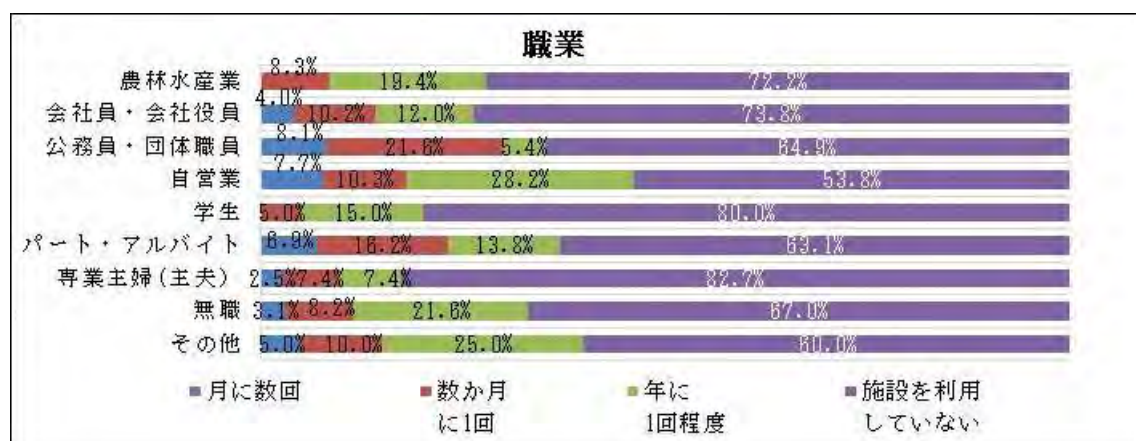
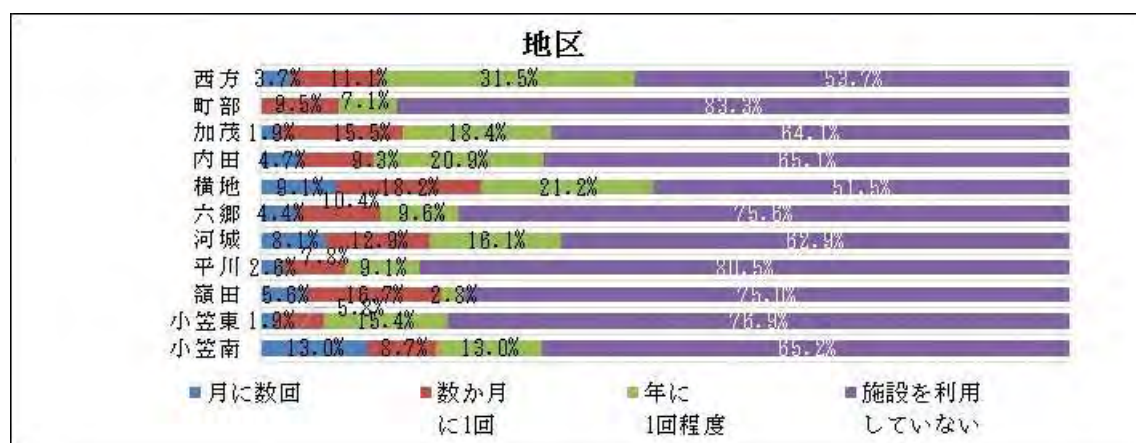
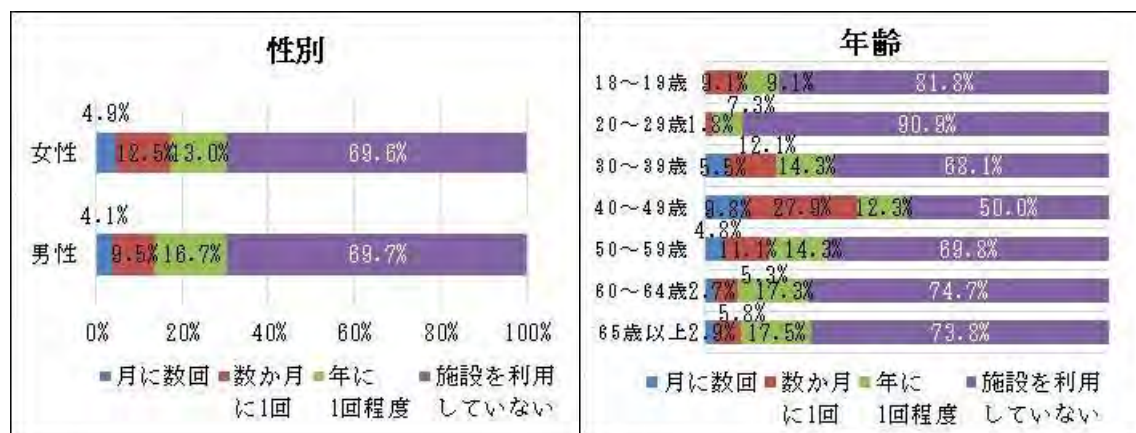
小笠体育館



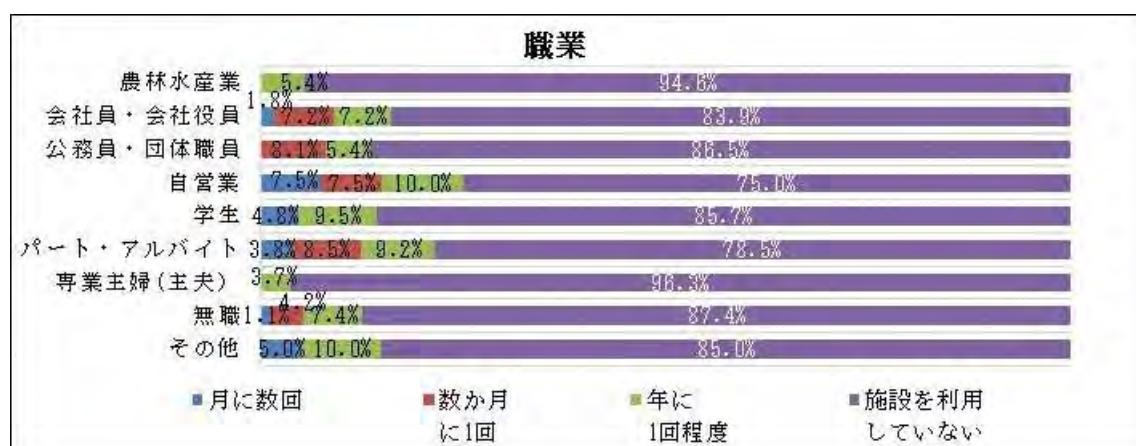
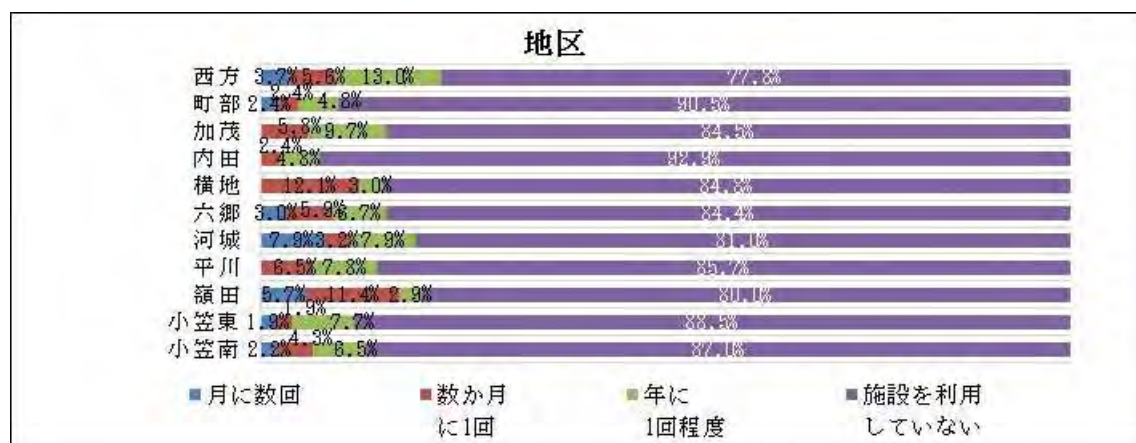
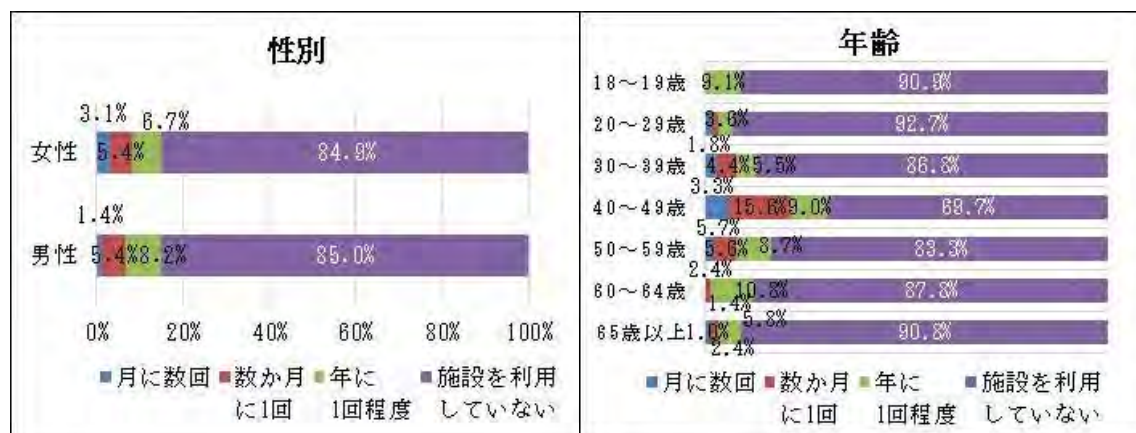
堀之内体育館



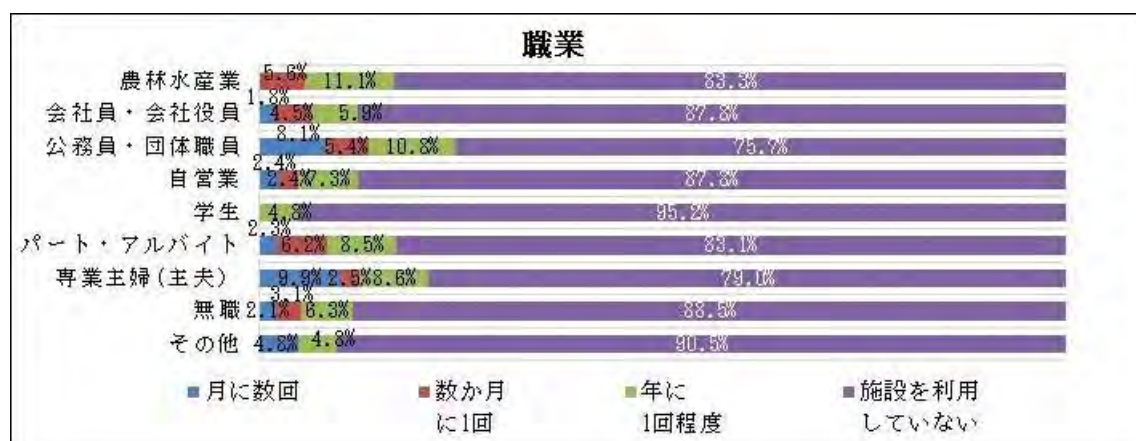
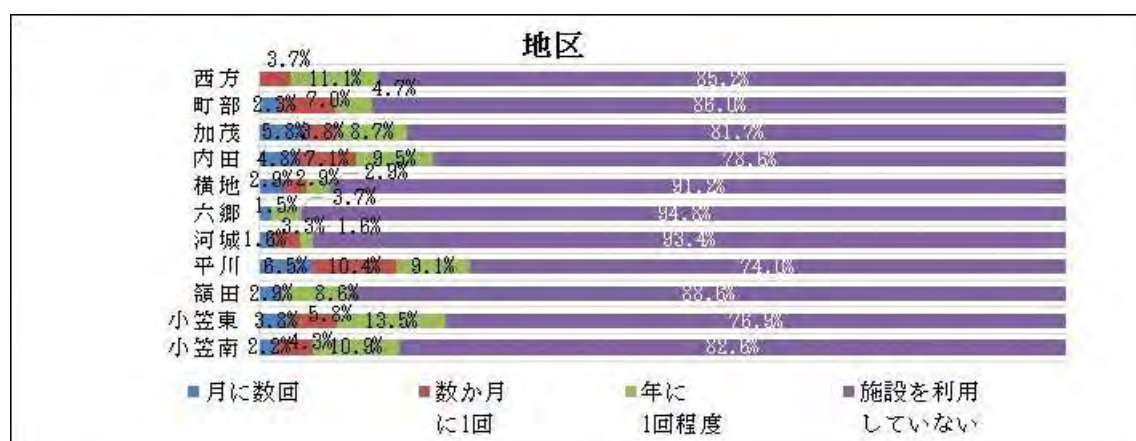
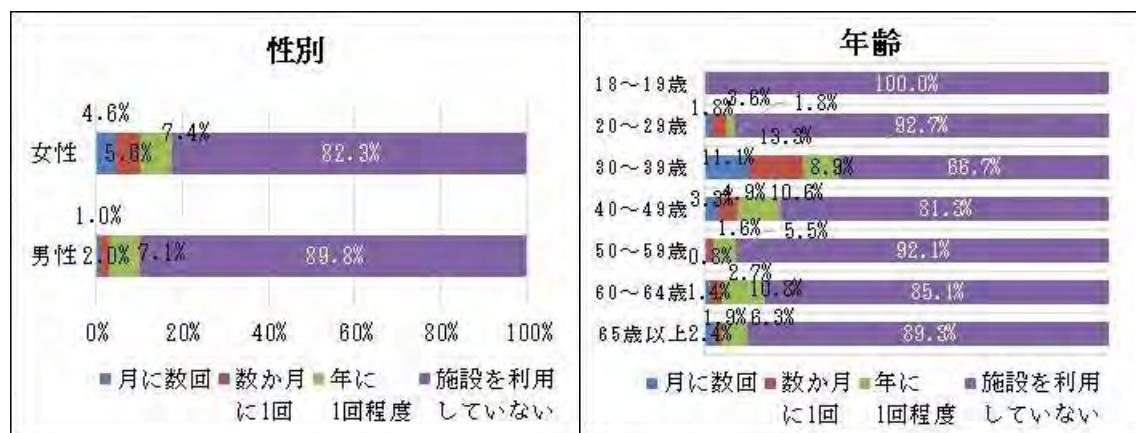
お住まいの地区の小学校



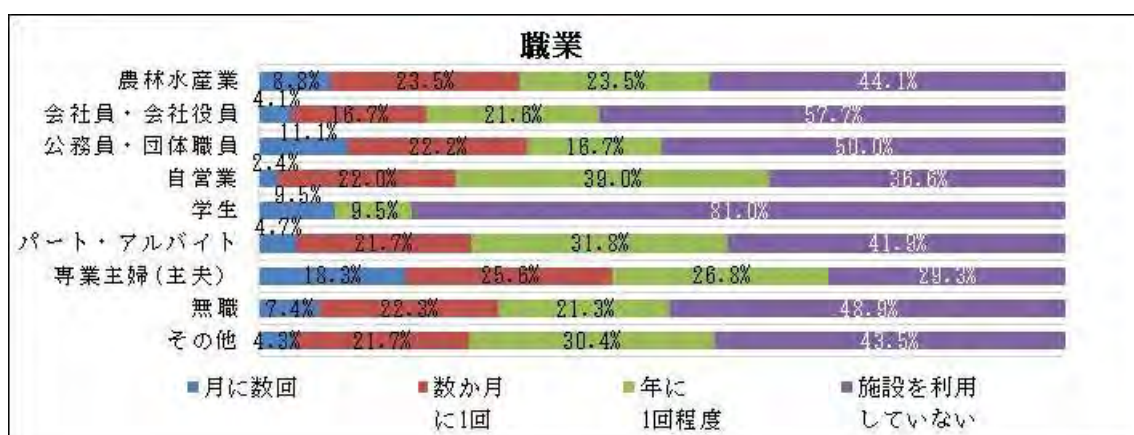
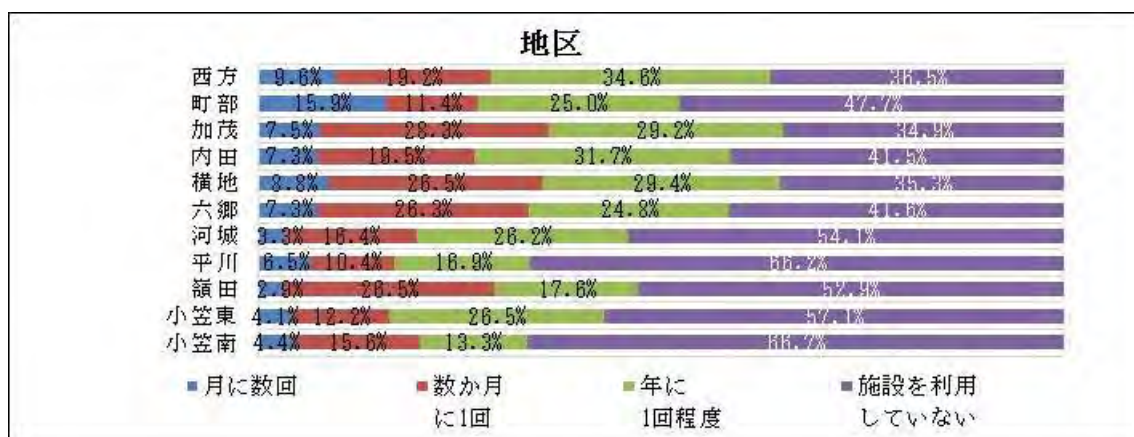
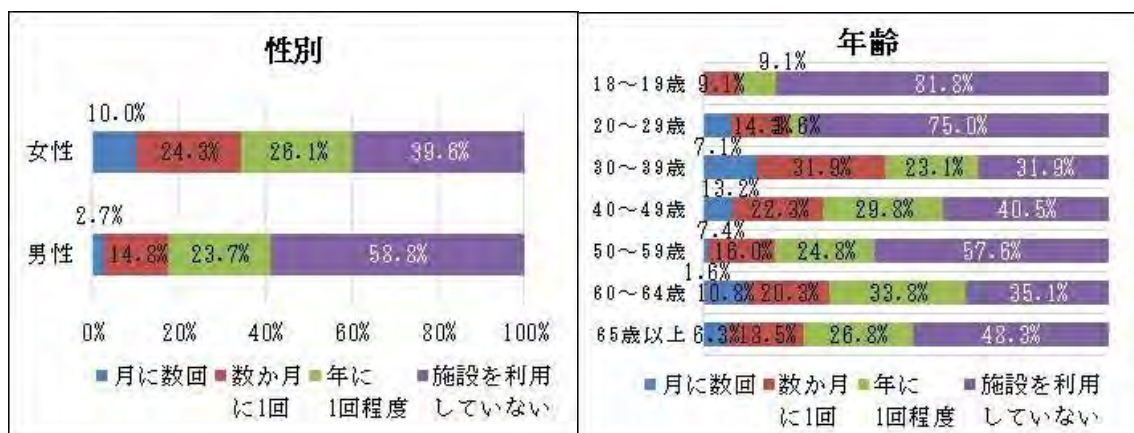
お住まいの地区の中学校



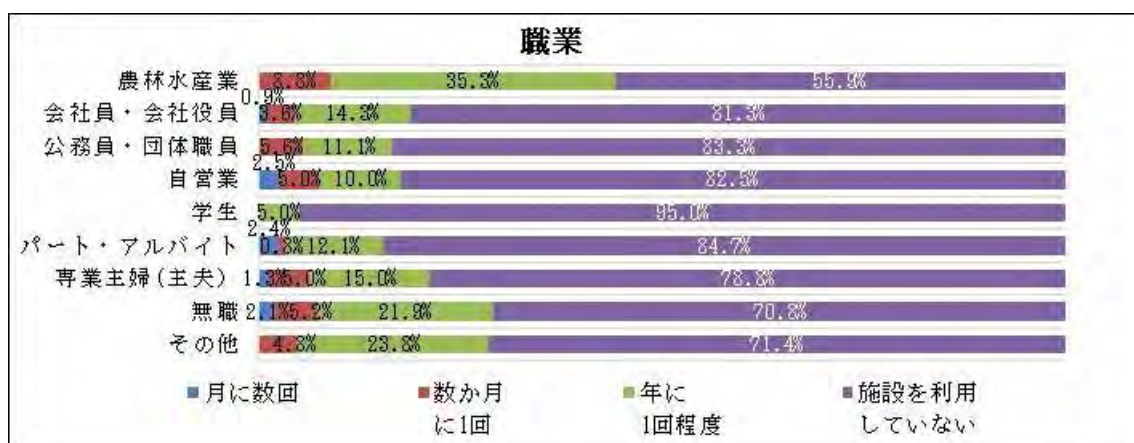
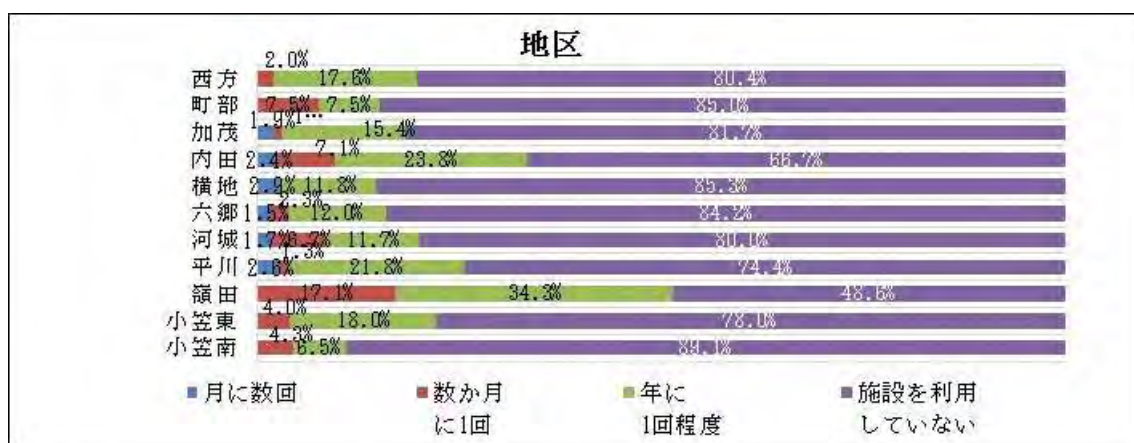
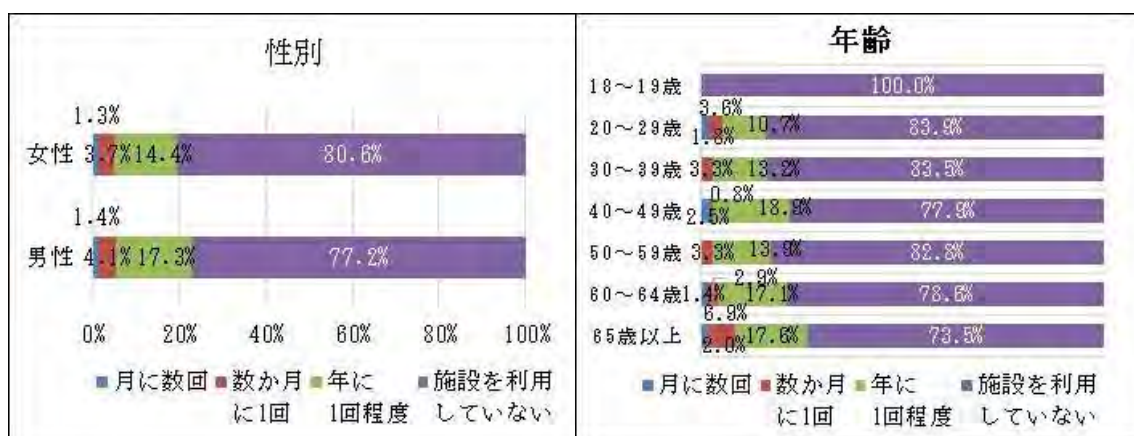
小笠児童館



総合保健福祉センター



小菊荘



【問 15】あなたが過去 1 年以内に利用した公共施設について

Ⅱ. 建物や施設の老朽化が目につきますか

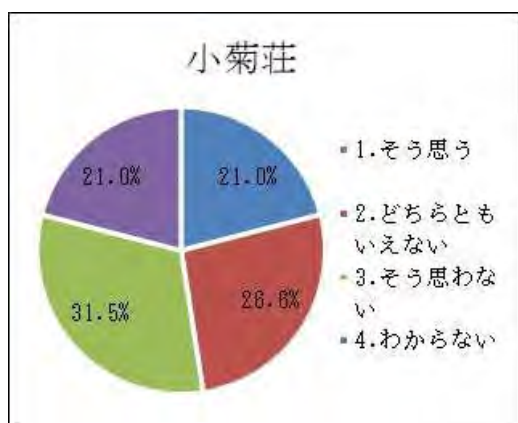
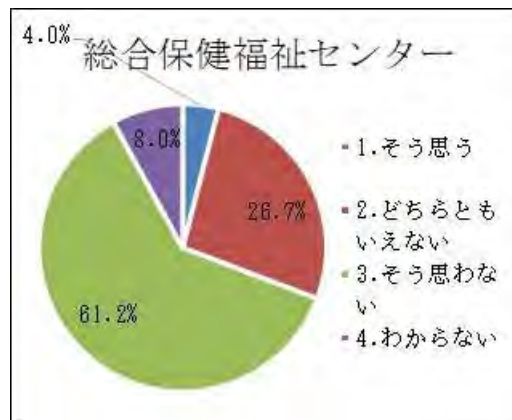
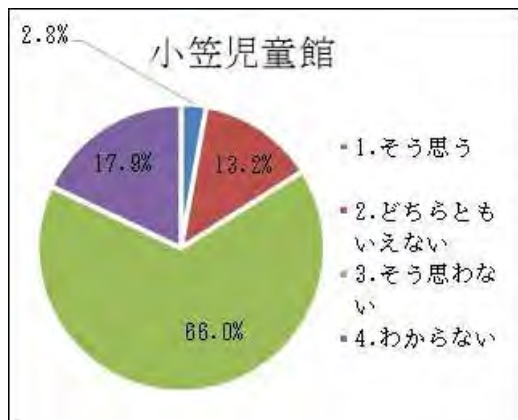
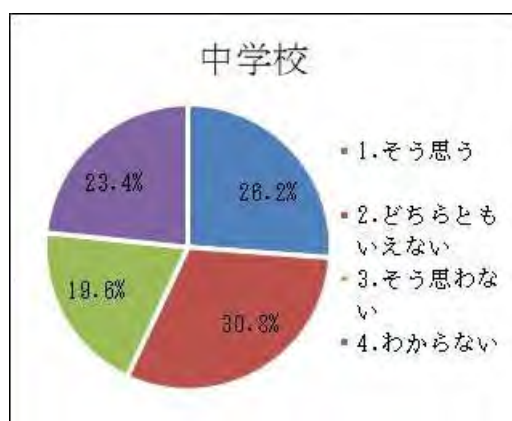
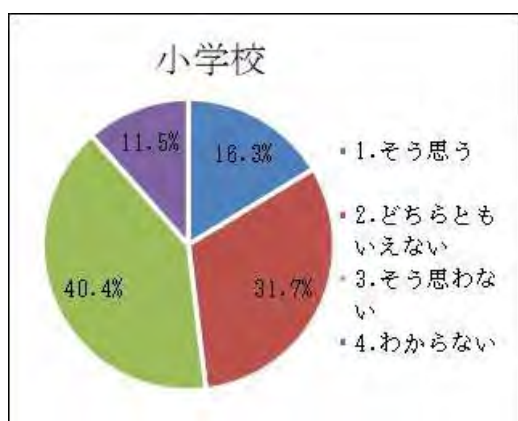
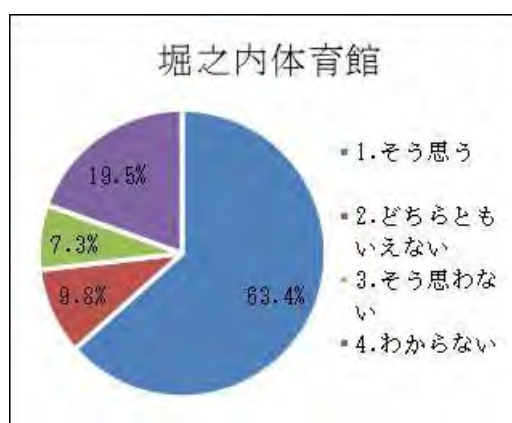
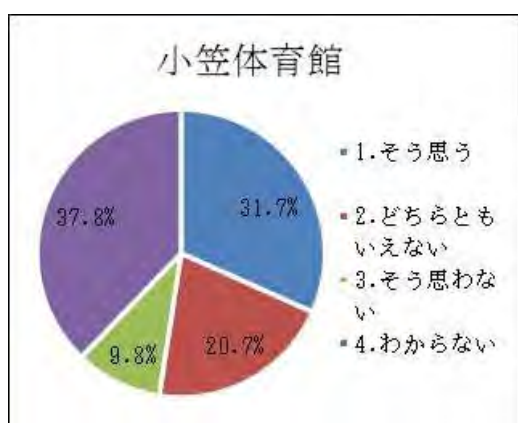
	地区センター	文化会館アエル	中央公民館	菊川文庫	小笠園書館	黒田家代官屋敷資料館	埋蔵文化財センター	総合体育館	小笠園体育館	堀之内体育館	お住まいの地区の小学校	お住まいの地区の中学校	小笠園児童館	総合保健福祉センター	小笠園
1	112	64	4	59	8	9	2	44	26	78	34	28	3	14	30
2	97	113	34	94	31	17	8	52	17	12	66	33	14	93	38
3	188	184	154	116	198	13	8	23	8	9	84	21	70	213	45
4	24	34	28	22	26	35	27	34	31	24	24	25	19	28	30
合計	421	395	220	291	263	74	45	153	82	123	208	107	106	348	143
1	26.6%	16.2%	1.8%	20.3%	3.0%	12.2%	4.4%	28.8%	31.7%	63.4%	16.3%	26.2%	2.8%	4.0%	21.0%
2	23.0%	28.6%	15.5%	32.3%	11.8%	23.0%	17.8%	34.0%	20.7%	9.8%	31.7%	30.8%	13.2%	26.7%	26.6%
3	44.7%	46.6%	70.0%	39.9%	75.3%	17.6%	17.8%	15.0%	9.8%	7.3%	40.4%	19.6%	66.0%	61.2%	31.5%
4	5.7%	8.6%	12.7%	7.6%	9.9%	47.3%	60.0%	22.2%	37.8%	19.5%	11.5%	23.4%	17.9%	8.0%	21.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

1.そう思う

2.どちらともいえない

3.そう思わない

4.わからない



【問 15】あなたが過去1年以内に利用した公共施設について

Ⅲ. 施設の管理運営やサービス、機能等に満足していますか

	地区センター	文化会館アエル	中央公民館	菊川文庫	小笠図書館	黒田家代官屋敷資料館	埋蔵文化財センター	総合体育館	小笠体育館	堀之内体育館	お住まいの地区の小学校	お住まいの地区の中学校	小笠児童館	総合保健福祉センター	小笠荘
1	141	120	72	132	137	8	5	20	8	12	51	15	43	131	21
2	157	154	74	95	78	19	10	51	20	27	79	38	24	131	54
3	49	41	25	34	14	8	4	27	14	43	20	17	8	33	26
4	68	70	43	25	33	38	26	53	40	37	57	37	29	53	41
合計	415	385	214	286	262	73	45	151	82	119	207	107	104	348	142
1	34.0%	31.2%	33.6%	46.2%	52.3%	11.0%	11.1%	13.2%	9.8%	10.1%	24.6%	14.0%	41.3%	37.6%	14.8%
2	37.8%	40.0%	34.6%	33.2%	29.8%	26.0%	22.2%	33.8%	24.4%	22.7%	38.2%	35.5%	23.1%	37.6%	38.0%
3	11.8%	10.6%	11.7%	11.9%	5.3%	11.0%	8.9%	17.9%	17.1%	36.1%	9.7%	15.9%	7.7%	9.5%	18.3%
4	16.4%	18.2%	20.1%	8.7%	12.6%	52.1%	57.8%	35.1%	48.8%	31.1%	27.5%	34.6%	27.9%	15.2%	28.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

1. そう思う

2. どちらともいえない

3. そう思わない

4. わからない

地区センター



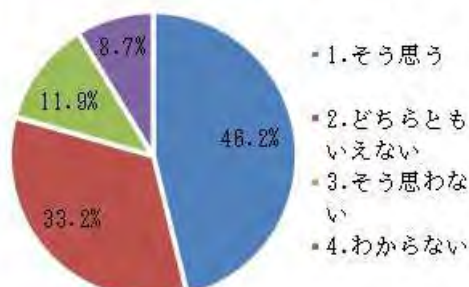
文化会館アエル



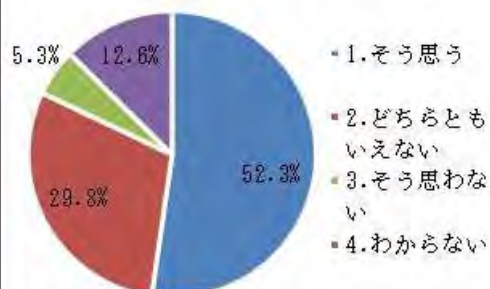
中央公民館



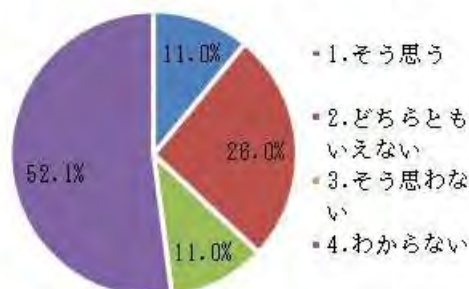
菊川文庫



小笠図書館



黒田家代官屋敷資料館



埋蔵文化財センター



総合体育館



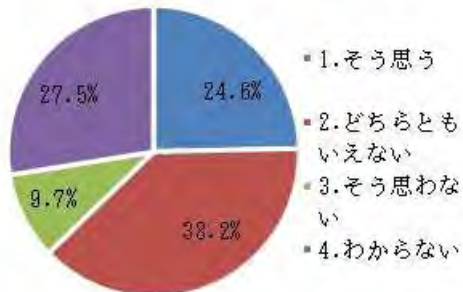
小笠体育館



堀之内体育館



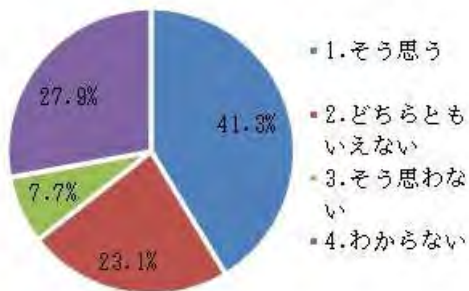
小学校



中学校



小笠児童館



総合保健福祉センター



小菊荘

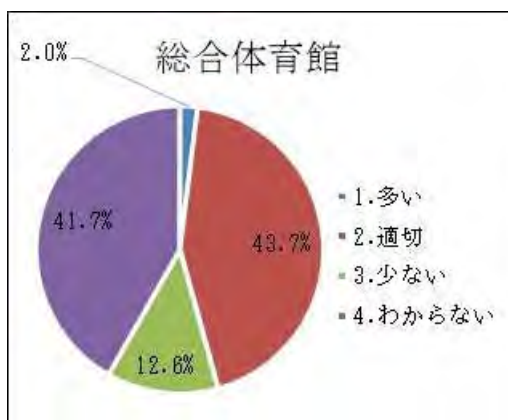
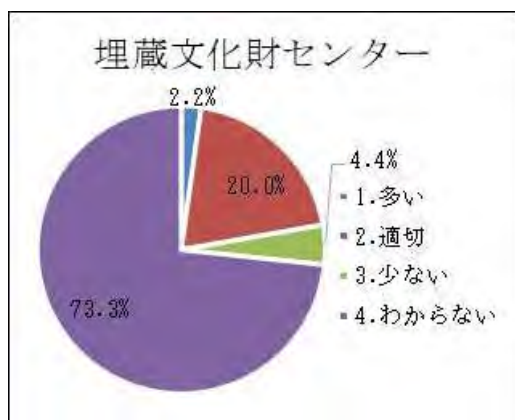
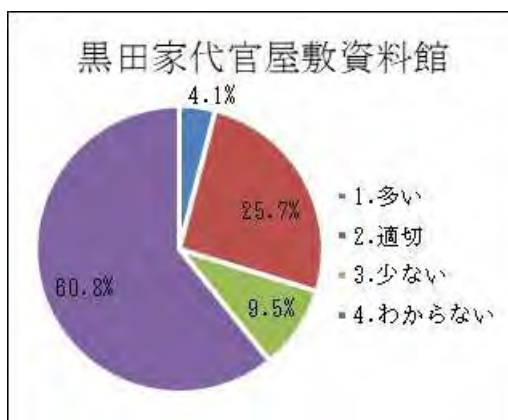
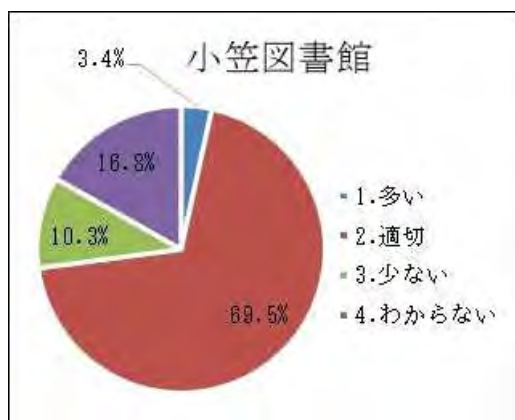
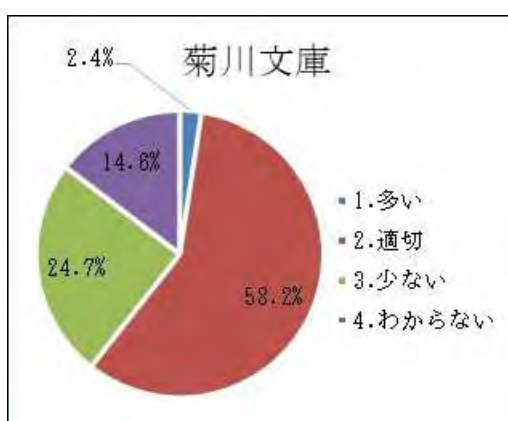
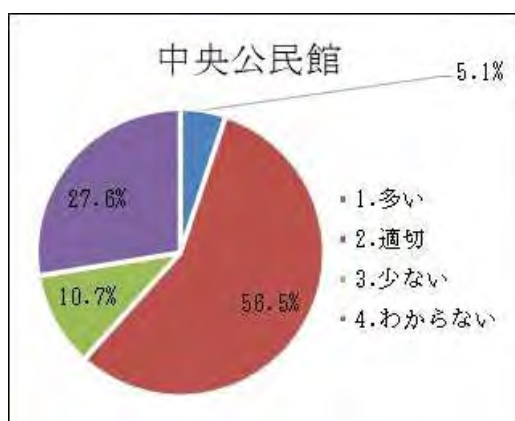
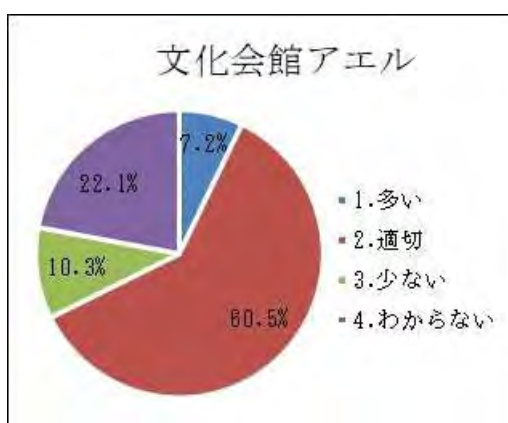
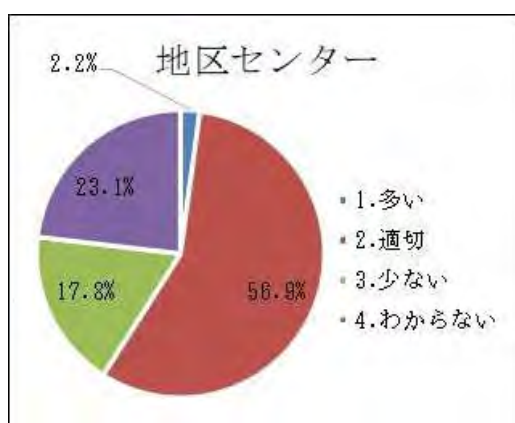


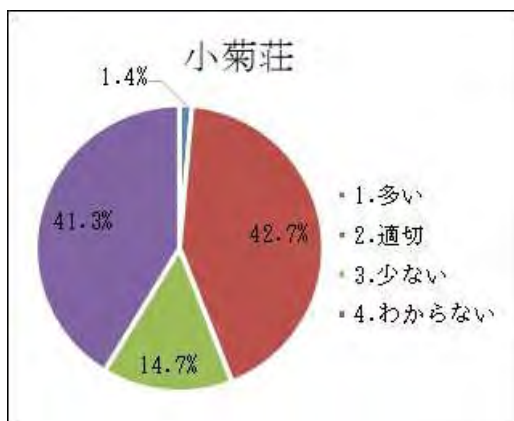
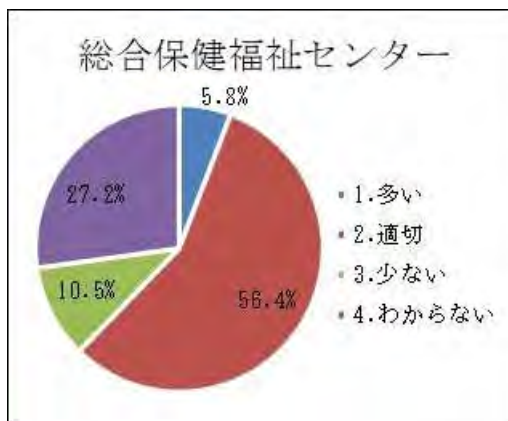
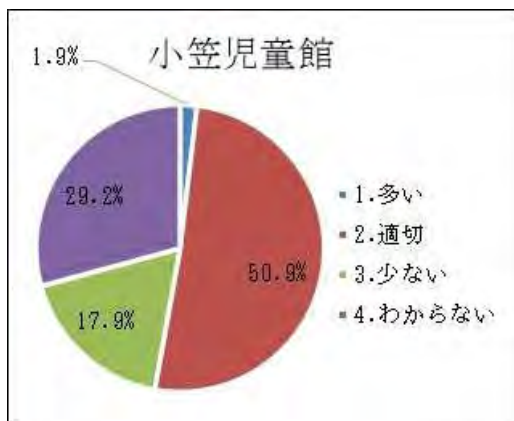
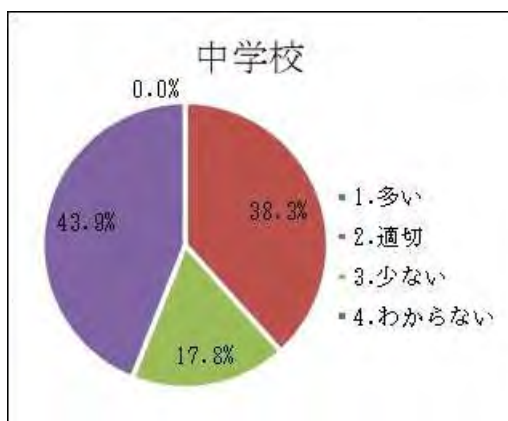
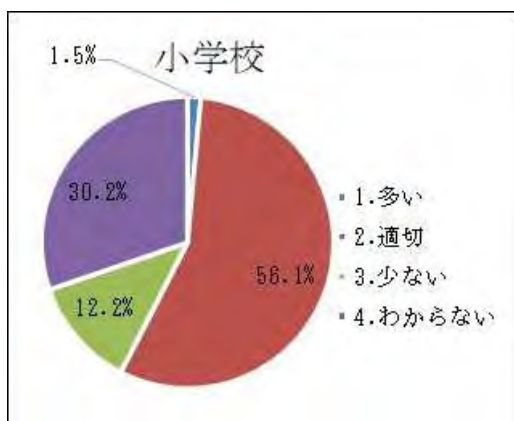
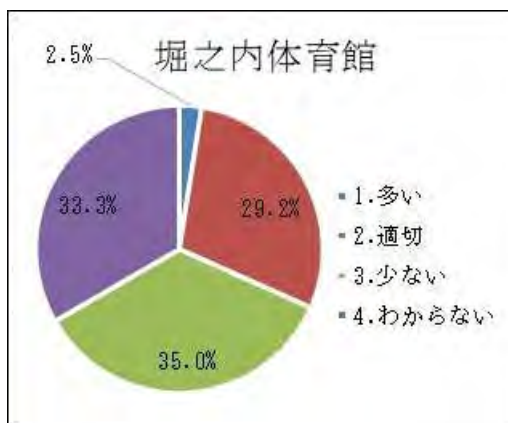
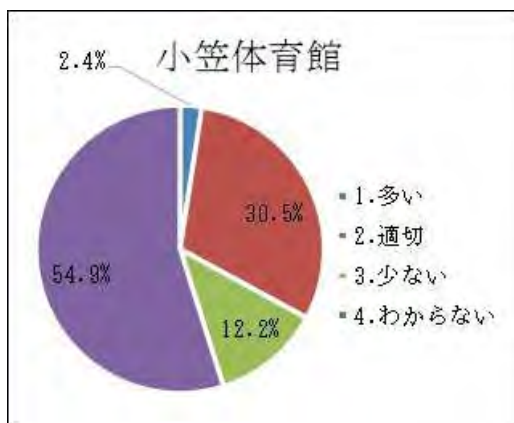
【問 15】あなたが過去 1 年以内に利用した公共施設について

IV. 施設の規模や利用スペースについて、どう感じていますか

	地区センター	文化会館 アエル	中央公民館	菊川文庫	小笠図書館	黒田家代官屋敷資料館	埋蔵文化財センター	総合体育館	小笠体育館	堀之内体育館	お住まいの地区の小学校	お住まいの地区の中学校	小笠児童館	総合保健福祉センター	小笠荘
1	9	28	11	7	9	3	1	3	2	3	3	0	2	20	2
2	236	236	121	167	182	19	9	66	25	35	115	41	54	193	61
3	74	40	23	71	27	7	2	19	10	42	25	19	19	36	21
4	96	86	59	42	44	45	33	63	45	40	62	47	31	93	59
合計	415	390	214	287	262	74	45	151	82	120	205	107	106	342	143
1	2.2%	7.2%	5.1%	2.4%	3.4%	4.1%	2.2%	2.0%	2.4%	2.5%	1.5%	0.0%	1.9%	5.8%	1.4%
2	56.9%	60.5%	56.5%	58.2%	69.5%	25.7%	20.0%	43.7%	30.5%	29.2%	56.1%	38.3%	50.9%	56.4%	42.7%
3	17.8%	10.3%	10.7%	24.7%	10.3%	9.5%	4.4%	12.6%	12.2%	35.0%	12.2%	17.8%	17.9%	10.5%	14.7%
4	23.1%	22.1%	27.6%	14.6%	16.8%	60.8%	73.3%	41.7%	54.9%	33.3%	30.2%	43.9%	29.2%	27.2%	41.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- 1.多い
- 2.適切
- 3.少ない
- 4.わからない





【問 16】上記の問 15 の公共施設についてお気づきの点や、今後の公共施設に関する取り組みについて、ご意見がありましたらお書きください。

回答に記載されている意見の中から施設名を抽出し、意見を項目毎に集計しています。一人の意見に、複数の施設に関する記載がある場合は、それぞれの施設に振り分けて集計しています。

1. 地区センター

六郷地区センターや新築予定の町部地区センターに肯定的な意見がある反面、運営管理の改善や施設の建物や機能「縮小」の意見が見受けられました。運営管理については、清掃状況の改善や常駐職員の必要性についての意見がありました。その他、地区センターも使用料をとったほうが良い（受益者負担の適正化）、子どもから大人まで利用できる施設の「拡充」の要望などがあります。

項目	意見数
施設の建物や機能「拡充」を要望	1
施設の建物や機能「縮小」を要望	2
施設の「建替え」や「改修」を要望	1
運営管理の改善を要望	3
受益者負担の適正化を要望	1
現状の施設で良いと判断	2

2. アエル

運営管理の改善や施設の改修に関する意見があります。運営管理については、行事開催の充実など施設の有効活用に関する要望があります。施設の改修については、利用面に関する要望が多く、ホール内の椅子の配置、トイレの洋式化、駐車場が遠いなどの意見があります。その他、他自治体との共同施設としてリニューアルや使用料金の適正化の意見があります。

項目	意見数
施設の「建替え」や「改修」を要望	2
運営管理の改善を要望	3
受益者負担の適正化を要望	1
他施設との統廃合を要望	1
現状の施設で良いと判断	1

3. 中央公民館

回答は1件と少なく、利用スペースの貸し出し方法の改善を求める意見があります。

項目	意見数
運営管理の改善を要望	1
受益者負担の適正化を要望	1
その他	1

4. 菊川文庫

改修に関する意見が多く、主に室内のライトが暗い、暗く感じる、スペースが窮屈といった、利用面から感じる意見が多くあります。その他、小笠図書館と比較して施設の改善をもとめる意見や、蔵書の見直しや、自習スペースやイベント開催など有効利用に繋げるための対案となる意見も見受けられます。

項目	意見数
施設の建物や機能「拡充」を要望	1
施設の「建替え」や「改修」を要望	4
運営管理の改善を要望	1
現状の施設で良いと判断	1

5. 小笠図書館

施設がきれいなため利用するとの肯定的な意見です。

項目	意見数
運営管理の改善を要望	1
現状の施設で良いと判断	1

6. 黒田代官屋敷資料館

利用者がどれくらいいるのか疑問を呈する意見です。

項目	意見数
その他	2

7. 埋蔵文化財センター

来館者が少なく、施設の維持に疑問があるとの意見です。

項目	意見数
施設の建物や機能「縮小」を要望	1

8. 総合体育館

他の体育館を含めて建て替えを要望する意見や、体育館の外回りの植栽管理の改善についての意見があります。

項目	意見数
施設の建物や機能「縮小」を要望	1
施設の「建替え」や「改修」を要望	1
運営管理の改善を要望	1

9. 小笠体育館

他の体育館を含めて建て替えを要望する意見があります。

項目	意見数
施設の建物や機能「縮小」を要望	1
施設の「建替え」や「改修」を要望	2

10. 堀之内体育館

老朽化が進み、耐震性や避難所としての安全面への危惧から、他の施設よりも優先度を上げて建替えを望むなど、建て替えを要望する意見に集約されます。

項目	意見数
施設の「建替え」や「改修」を要望	9
現状の施設で良いと判断	1
その他	1

11. 小学校

子供たちの健康面や学習環境の観点から、トイレの整備やエアコンの早急な設置の要望する意見があります。また、河城地区の小中学校体育館の老朽化に伴う、対策の必要性に対する意見があります。

項目	意見数
施設の「建替え」や「改修」を要望	5
運営管理の改善を要望	1

12. 中学校

子供たちの健康面や学習環境の観点から、整備やエアコンの早急な設置の要望する意見があります。

項目	意見数
施設の「建替え」や「改修」を要望	4

13. 小笠児童館

菊川児童館と小笠児童館の統合を提案する意見です。

項目	意見数
他施設との統廃合を要望	1

14. 総合保健福祉センター（けやき）

改修の要望として、駐車場スペースが狭いことに対して改善を求める意見に集約されます。その他、建物周辺(草木)の手入れや、障害者が市役所と福祉センターを移動することについて改善を求める意見等があります。

項目	意見数
施設の建物や機能「縮小」を要望	2
施設の「建替え」や「改修」を要望	6
運営管理の改善を要望	2

15. 小菊荘

回答意見がありません。

16. 施設全般

公共施設の老朽化が進んでいる施設について、改修を求める意見や、利便性向上の観点から、機能の拡充を希望する意見が有ります。また、今後のコスト面を含め、統廃合や施設規模の縮小に関する意見も多くあります。

項目	意見数
施設の建物や機能「維持」を要望	7
施設の建物や機能「拡充」を要望	12
施設の建物や機能「縮小」を要望	8
施設の「建替え」や「改修」を要望	12
運営管理の改善を要望	7
受益者負担の適正化を要望	2
他施設との統廃合を要望	11
現状の施設で良いと判断	1
その他	13

回答内容

回答者について			
問1	問2	問3	
回答	回答	回答	その他の自由記載内容
1	7	0	あるものを利用してなるべくうつわは作らない。運転ができるうちはいいけどバス利用の場合料金の負担を考えてほしい。
		0	菊川運動公園のトイレが余りにも汚れていてビックリしました
1	2	1	菊川駅北口の新設を是非お願いしたく存じます。
1	3	1	避難所の施設は新しくして欲しい。
1	4	1	堀之内体育館に関しては、建物の老朽化が目立っている。スポーツ学習を目指す街作りとしても、建て替えを検討した方が良いと思う。
2	4	1	掛川市などではさんりーなやしーすぼなど体育館がとてもきれいでうらやましいです。菊川はどこもボロボロで、とてもつれいです。大きな大会などできれいな体育館に行くだけで菊川の子供たちは緊張したりしています。なので市役所前に建設中のものより先に堀之内体育館をやるべきだという声が多いです。
2	4	1	運動する大人や子供が多く、利用できる体育館を増やしてほしい。
1	5	1	別に無し
2	5	1	なし
1	6	1	菊川市立病院について、・救急対応が不十分！不親切!!、・駐車場がせまい、少ない！・受付、生産業務をスピーディに！（システムを見直すべき）JR 菊川駅北口の早期開設を！南北通路整備を！
1	6	1	施設削減の基準が問題。
2	6	1	堀之内体育館は老朽化が目につくけれど、シニア世代にとっては、かえって使いやすいと思う。菊川市では、安くて安全に使える施設があり、ありがたく思っている。メンテナンスや耐震工事等費用はかかるが、新築で高い料金を払って使用することを考えると、現在あるものを、有効に大切に使用していきたいと思う。
2	6	1	孫の成長と共に利用する施設も増えてくると思います。現時点では安全を重視して、施設の廃止や多機能・複合化を望みます。何かと大変な時代になりましたが、頑張って下さい。
1	7	1	文化会館アエルは菊川市の規模では負担が大きすぎる。他自治体との共同施設としてリニューアル（廃止も含む）検討が必要では？
1	7	1	体育館で水銀灯や非常口灯が切れているものがある。早急にLEDに変更を。
1	7	1	長期間現状維持願えれば
2	7	1	堀之内体育館の改修計画は進んでいるのか？小笠地区には二つの体育館があるが菊川地区は堀之内体育館のみ。大きな体育館プラスサブの体育館で大きな大会ができる様になれば活気が出ると思う（駐車場の確保も必要）
2	7	1	将来人口減になる、その上、高齢者は多くなることがはっきりしている訳だから、しっかり考えて、統合出来る物は統合して、そのかわり、駐車場は確保、設備もすばらしくして行く。少し位遠くてもコミュニティバス等の利用しやすい方法を考え、誰もが平等に利用できる施設にしていってほしい。アエルをどんどん皆に親しみのある文化会館にしてほしい。

2	7	1	・アエルの座席が前の人の頭で前が見づらい、もう少し傾斜があればいいなと思います（1階）。駐車場が狭い。入口と出口が別々にあればと思います。 ・プラザけやきの駐車場も狭い。もう少し台数がおける数を確保して欲しい。
1	2	2	特になし。
2	2	2	和田公園や小菊荘グラウンドを利用させてもらう機会があるがグラウンド内の草や用水路などの草が気になります。害虫駆除などやっていただけたら助かります。
2	3	2	体育館が2つ必要なのか？和田公園プールは無料でいいのか？ 子供がいないので分かりませんが、プールにかんしては、使用している人はほんの一部の方や、市外の方も多く感じます。私も親せきの子をつれて行くぐらいです。1日50円とかとっていいと思う。100円は小学生にもふたんになるけど50円ならいいと思う。私の地元の町民プールは和田公園プールとほぼ同じですが、50円かかりました。それでも、小学生の頃、夏休み毎日いっていました。駅の北口を作ったら、もっと人工が増えそうな気もしますが…なんとも言えないですね。
1	4	2	まず公共施設にどのような物があるのか分からない。問15の施設も、どこにあり、何ができるのか、どのようにして使用できるのか全く分からない。 転勤で、引越しをしてきた者から見ると、地域とのコミュニケーションをする機械も無く、とけこみにくい状態を感じている。公共施設の一覧表を配布してほしい。
1	4	2	住民が自発的に利用する施設は継続すべきと思いますが、利用頻度が低いとか、利用ありきで行事を設定するような施設は見直すべきだと思います。
1	4	2	さわやかGのナイター設備、さわやかGの陸上施設の充実化（土のグラウンド（トラック）はやめてほしい）
1	4	2	教育に関わる（学校等）施設については整備を積極的に進めてほしい！
2	4	2	新しい町部地区センターの完成を楽しみにしています。
1	5	2	避難場所になっている所などは優先的にした方が良い。
2	5	2	橋（竣工年月日プレート無い物件もあります）及びトンネル老朽化への対応も同様ではないかと考えております。
1	6	2	各施設、具体的に何年になるのかと言う事がアンケートにないのが残念（使用状況を含めて）
1	7	2	菊川町と小笠町が合併した時点で消防署と一か所に集約した。これは初期対応の観点から見て全く不適切であると考えます。市に昇格した時点でほぼ中央に持っていく考え方はまさにお役所的発想である。火災の初動救急は遅くなっているはずである。
1	7	2	堀之内体育館に冷暖房設備を設置したらもっと利用価値が上がるのでは？水道民営化絶対に反対

2	7	2	市民が1番利用するところにお金をかけるのが、1番望ましい。私は、30年程前に菊川に住んでいて、掛川に移り、又今度事情があり菊川に戻ってきた。変わっていないなど感じるのは図書館。旅行が好きで地球の歩き方という本を探したのだが、何年か前のものしかない。旅行書こそ新しくあるべきだ。日々変わっているからだ。 全体的にも、古い書物が多い。菊川市民がいかにか本を読まないか教育レベルがいかにか低いか一目瞭然である。高校も最低レベルの野球専門学校 常葉菊川高校ぐらいしかないからなあ。 堀之内の体育館（菊川文庫のそばの）は「まだ、あったの」とびっくりした。あの当時も古く、いつ倒れても不思議ではなかったのに……。老朽化も甚だしいではないか……。市長もあの時のまで、あんた、何やってんの、少しは頭使えよ、私腹ばかり肥やして、駅前のりっぱな建物はずいぶんその政治力、悪だくみで建てたんだろうね。他はひどくてもあんたんとこだけは立派、びっくりですワ!!
2	7	2	建物の老朽化は現在の基準に合わせることは大変ですが、使用する私達にとっては、管理者、使用者のマナーが気になります。あちらこちらの地区センターをよく利用させて頂きますが清掃の状況等疑問に思う事が多いです。（古くても気持ち良く使える所、新しくても掃除等行き届いていない所など）
2	2	3	子供がいないため児童館等を利用せず実態がしっかりわかりません。すみません。
1	3	3	図書館に他の市にあるような自習スペースがあるといいなと思います。
1	3	3	商業施設建設（ららぽーと、アウトレット等）、ハローワーク
1	3	3	なし
2	3	3	大型施設が欲しいです。人口増の為、市民の為、子供の為をお願いします。
2	3	3	駅近くは地価が高い。どうせ車社会なのだから少しくらい不便な所に広々作った方が良いのでは？
2	4	3	体育館やアエル、中央公民館など展示にしても利用にしても限られた方達になっている施設は利用料を少し高くしてもいいのではないのでしょうか？また文化祭など市や地域での利用は入場料を50円でも100円でももらうようにすると市民全員がそこへ行くわけではないので税金など全ての市民が平等に負担するのは逆に不公平な気がします。
2	4	3	小中学校の整備を進めて下さい。（特にトイレ）
2	4	3	・菊川文庫をよく利用しますが駐車場がせまく、隣の車でドアも開けられません。線も消えていて見えません。 ・加茂小トイレは和式で夏場はおおうので、子供も入りたがりません。エアコン問題もですが、子供の教育環境を整えてもらえたらありがたいです。 ・総合体育館と小笠体育館は近いので、どちらかで良いのでは？ 菊川市は住みやすくとても良いところなので人口が増えてくれたらいいなと思っています。
2	4	3	けやき、建物の周辺（草、つるなど）がきたない。手入れしていけない（たもてないなら）なら、最初から必要ない。スペースのむだ。
2	4	3	菊川文庫、若干室内が暗い感じにとれる。トイレも。また市役所の駐車場が狭く駐車し辛いのでどちらかといえば小笠図書館を利用することが多い。

2	4	3	掛川やその他の小学校ではすでにすべての教室にエアコンが設備されました。菊川の小学校はどうか？今年の様なすごく暑い夏がもう来ないとは必ずしも言えません。子供達の健康面、学習においても昔とは違う環境ですごしている今の子供にとって必需品であると思います。建物の老朽化もありますが、その様な点も考えて頂きたいです。少子化が問題であるのであれば子供達を大切に作る菊川にしてもらいたいです。
1	5	3	この様なアンケートはWebでも回答可能として、集計作業の効率化を図るべきだと思います。
1	5	3	老朽化が目につき始めたら早めの修理する事が費用が少なくてすむ。
1	5	3	子供が家族にいる、いないで大きく利用回数違うと思います。今の子供が、学校以外にどうしてるか大人が休みの日（空き時間）に何をするかで違うので、時代や流行で一時的な物は作らず、多機能化を目ざし、会社の施設等、一般に利用できるよう補助出すのもいいと思う。
1	5	3	人口がへって行く中で、公共のたてものが多過ぎる。「プラザけやき」はまったくもったいない！！
2	5	3	利用する事がないので、必要かどうかわかりません。
2	5	3	総合体育館、堀之内体育館、小笠体育館は新しい物に（民間にたくしても）作りなおしてほしい（大きい物）。掛川のB&Gのような物にしてほしい。とりあえず
1	7	3	アエル小ホール舞台後方椅子、机の収納を「左は椅子、右は机」または逆に分けたほうが良いのではないか。（中に仕切り、扉に机、椅子の表示をする）
1	7	3	西方運動公園の野球場に硬式高校野球（西部地区）が出来るようになればいいと思います。菊川には強豪校が数校ありますので、増々強くなると思います。
1	7	3	菊川警察署のとなりにある公園は利用者が少ない。
1	7	3	市役所、プラザけやき、駐車場が少ない
1	7	3	・老朽化した施設はどんどん廃止する・利用度の少ない施設はコスト削減の為廃止する・地域性にこだわらず、公共施設については利用目的にこだわらず集約する・今後の公共施設（市役所）は菊川駅前周辺等、利便性の高い地域に建設し有効活用すること。
1	7	3	市の体育館を利用させていただきましたが、新設されるとの事で大変嬉しく思っています。
2	7	3	高齢化が進み施設の二階への利用が階段など昇降が困難な方が増えています。建て替えの計画の折には是非とも平屋建てをお願いします。
2	7	3	税金を使い、やたらと箱物を建てる事はどうかと思います。何事もシンプルが一番だと思います。
2	2	4	菊川図書館のライトが暗い。だから、みんな掛川に行っている。スポーツイベントを開催したらいいかも。やっているならもう少し宣伝を。
2	3	4	けやきの駐車場が狭すぎて利用する気になれない。小笠の図書館や児童館が広く、きれいなので、どうしてもそっちの利用だけになってしまう。菊川児童館を小笠へ一本化したらどうかと思う。

2	3	4	「※多目的は一見便利に見えるが、それぞれの用途を複数同時に維持していかなければならない点で、逆にコストがかかるのではないか。 例) サッカー場を建設するなら陸上競技場にしてしまった方が2つ利用できるから便利という考え。 ⇒片方しかしか使わない期間でも、サッカー施設、陸上施設両方の維持費がかかってしまう。(結果的に2重のコスト) ※どんな形の建物でも大丈夫な施設ならこの例はあてはまらないです。多機能化するには人件費も倍になると思うのでそれがクリアできれば複合化は賛成です。(働いている人の負担が今と変わらなければ…)」 体育館は地域性が高いので、イベント等がある以外は近隣の人しか使わないとは思いますが、災害の避難所として利用できるの、補修工事は必要だと思います。菊川文庫は少し暗いイメージがあります。もう少し新しくなったらより利用したくなる施設になるのではと思います。
2	3	4	公園がいつもキレイなので、うれしい。そのコスト削減はしないでほしいです。
1	4	4	特にございません
1	4	4	人口の減少の中、公共施設にお金をかけることは慎重に行ってもらいた。また、公共施設をもっと利用しやすく工夫がほしい。
2	4	4	普段使用する施設は駅周辺に集約させていいと思う。ただ、災害があった時、駅周辺の方が利便になるので、不公平と思う。その為の公平性はとっている中で、(財源がないなら)集約は仕方のない事だと思う。 これ以上の箱ものはいらない。アエル、図書館、市役所、中・小の体育館があればいい。なければ、市民はその中でなんとかしていくと思う。
1	7	4	医者いらず薬いらずの健康増進には運動施設の充実こそが未来の菊川の姿であると確信しています。
2	7	4	公共施設をほとんど利用していない事が良くわかります。
2	7	4	公共施設までの交通、免許証を返納したら、を考えて欲しいです。
1	2	5	公共施設ではないが、イオンモール、ららぽーとなど遊べる商業施設が欲しい。
1	5	5	限られた財源で公共施設を維持していくためには、選択と集中はやむを得ない。 道路や水道等生活に不可欠な施設を優先しつつ、バランスのとれた整備をお願いします。
1	5	5	菊川文庫や小笠図書館などでオープンカフェなどを行えば人や利用者がもっと集まるのでは？小学校のプールを夏季(土日)児童が未使用時に一般開放を行っては？
1	5	5	道路計画が悪い。流動性が悪い。丹野トンネルを切通しに早くしてください！
2	6	5	プラザけやきの駐車場のスペースがせまい
1	7	5	尾花運動公園のグラウンドゴルフ場、利用者数、利用日数が多い為、他の場所にも新設したらどうか？市長が以前増やしたいと発言していたが。
1	2	6	たてものの長寿命化とありますが、利用者にとって「使いやすい、安全、清潔、バリアフリー化されている(トイレ、[P]、etc)」などは、その都度、修繕しつづけてくださると安心です。

2	2	6	プラザけやきの利用者は子供～老人までなので、いつも駐車場が混んでいる印象があります。 公共施設の「多機能化・複合化」になった場合はその分駐車・駐輪場を多く設けてもらえたらと思います。
1	3	6	税金減らせや。福祉に金つかいすぎなんだよ。
1	3	6	安くて小さくて短命な施設をあちこちに多く作って、需要にあわせて頻繁に設置・廃止をするという考えもあると思う。
2	3	6	集めるの（集約化）は良いが利用しにくい人が出ないようにした方が良い。
2	3	6	トイレは全て様式にしていた方がよいと思う。
2	3	6	菊川文庫が暗く感じる。スペースが窮屈に感じる。本を読んでゆっくりしている雰囲気あまりしない。よく知らない施設もありもっと紹介の場やイベントを開いてもらえると嬉しい。
2	3	6	若年層にとって魅力的な施設がなく、都市部への移住にもつながっていると思います。理由が無ければ私も都市部へ越したいと考えているし、たまたま菊川生まれたので、引っ越しができない理由があるので住んでいるだけです。魅力ある施設があればいいのにはと思います。感じの悪いうえ不親切な職員が多いので、さらに利用したくない…抵抗感があります。感じ悪い方が多いです…。もちろん気持ちのいい対応をしてくれる方もおり、感謝したくなります。市役所の駐車場の入りづらさ、停めづらさもどうかしてほしいです。
2	3	6	地震や災害時にきちんと機能するか不安。（老朽化によっていざという時に使用できない等）これから年金を収める年代の人々は市外や県外に出たり必然的に減少するだろうから新たな公共施設やサービスの為に増税されることがあるかもしれないが市民任せでなく市で出来ることはして行ってほしい。市外からの移住、企業の誘致などなど。観光（ツイッターやインスタ）一時的にツイッターで「横地城址」がハズっていたが上手く使ってPRすれば良いのに。
1	4	6	利用者の負担を増やすか未利用者への還付もしくは減税してほしい
1	4	6	建て替えは、デザインばかりでなく、管理、運営を考えた建物である必要がある。
1	4	6	問14の2については財政難になった時は利用料金を値上げするなどすればいいと思います。コスト削減といってこれまで必要があった建物を撤去してよいのかと考えます。可能であれば寺など昔から地域に交流があった所に協力をお願いするのも一考かと思えます。利用者が少ないといっても例えば公会堂を遠くに設置されたら車を運転できない人は困るのでその辺りを一考下さい。
1	4	6	安全（耐震化）、衛生（トイレのリフォーム、バリアフリー）を進めてもらいたいです。これらが良くなると印象が良くなると思います。
1	4	6	菊川市は市民税が高すぎます。公務員こんなに必要ですか民かんならまちがいなくリストラされます。
1	4	6	災害時に役にたつ施設の整備を望みます。集約しすぎて災害時使用する際に人が多く密集しすぎない様各地区に配置する事が良いのでは？と感じます。日頃から、いざという時の為の公共施設であってほしいと思います。
2	4	6	堀之内体育館はみていると使用ひん도가高いが、建物老朽化がひどいのが目に見えてわかる。地震が来たらつぶれてしまいそうで早めの建替え改修をしたほうが良いと思う。
2	4	6	六郷地区センター新築なので良いと思います。

2	4	6	利用する施設は今まで通りコストがかからないように維持していく。使わない施設は必要な施設へ。（老人センターや子供達の遊び場所やいじめで学校へ行けない子の学校や弱い立場の為の施設を増やして欲しい。）
2	4	6	堀之内体育館については耐震よりも建て替えが必要だと思います。東海沖地震が来た時に一番倒れては市民はどこへ避難をするか心配です。島田市のローズアリーナとは言いませんが核となる施設があった方が安心だと思います。
2	4	6	ジムやプールなどの公共施設があればいいと思います。
2	4	6	・六郷地区の牧之原に住んでいます。 ・公園や、児童館、図書館など、子供達が自分で通えるような施設がありません。 ・地区センターを、子供から大人まで利用できるような施設にしてほしいです。 ・農業も市の大切な財産である事はよくわかりますが、農業ができないような土地（茶畑の管理ができなくなっている土地）など、宅地や商業施設にしてもいいのではないのでしょうか？
2	4	6	子供たちが運動できる施設がほしい（プール、テニスコート、トランポリン等屋内外）。幼児だけでなく小中高生も気軽に利用できる施設があると市内だけでなく市外からも来てくれる人が増えると思う。（掛川のさんりーな、たまりーな）のような所、運動できる公共施設が少ないので予約もとりにくい。
1	5	6	市町村合併に伴い建設時のコンセプトと現状ニーズがマッチしてない状況は全国的な課題。新たな視点から既存施設の長寿命化を前提とした再配置を早急に検討すべき。行政対応が遅れば遅れただけ不要のコスト拡大と住民サービスの低下、即ち菊川の魅力減少と特に農村部の活力低下が加速する。
1	5	6	学校の冷房施設等、必要な物は前項でも行ってあげてください。
2	5	6	聴くが側文庫を利用しますがいろいろ本についてていねいに調べてくれてありがたいと思っています。孫と一緒にず〜とおつきあいさせていただきたいと思っています。
2	5	6	今回のアンケートで公共施設の利用がないことがわかりました。
1	6	6	地区センターは多過ぎると思う。維持するのも大変だし、各地区で夏祭りなどの祭典をやるにも、仕方なしにお付き合いでやるならやめた方がよい。そもそも地区センターが多すぎる。☆一部の人達が利用しているだけ！
2	6	6	・メンテナンスを適切に行い、長く使えるようにするとよい ・トイレは清潔感や使いやすさを考え洋式化していくとよいと思う
1	7	6	公共施設に対する菊川市制ポリシー（市長ポリシー）を明確に打ち出す事が大事だと思います。できればマトリックス表（問15のような）で具体的にポリシー表現が欲しいと感じます。…市長選挙の公約に欲しいところ。 注：一部の市民要望や意見（強力な）になびくような事が無い事を望みます。
1	7	6	①住民が公共施設サービスに求めるものは何かを再検討すべきでは。 ②併せて自治会の再編も必要ではないか（大きく括るか、細分化するか）
1	7	6	牧之原地区センターでは（婦人の家としてスタートしたセンターです）市全域を考えた場合、又、市財政事情を考えた場合、常駐の職員を置く必要はないと思います。市の予算に余力があるのなら市内の幹線道路の排水路の修理、草刈り等の維持費に回してもらいたいと思います。

1	7	6	私は屋外スポーツでソフトボール・グラウンドゴルフ等、市の協会の中で実施していますが、菊川市主催の大会を開く時、会場及び駐車場で苦勞しています。菊川運動公園北グラウンドの整備（水はけが悪い）改修、周辺の道路整備、駐車場の増設を要望いたします。建物とは異なり、一度整備すれば周辺の草刈等の整理かと思ひます。利用する団体で管理する様にすれば財政負担も少なくなると思ひます。ご支援お願い致します。
1	7	6	平川と赤土の体育館はそんなに近くに2つはいらないでしょう。近くには小中学の体育館もあるでしょう、予算不足になりそうなら、そこから考え直した方がよいと思ひます。 代官山屋敷資料館って観光客がどのくらいくるのか、菊川の利益になっているの？地区センターもどうでしょうかね、各部落に公会堂もあるし。
2	7	6	文化会館アエルはもう少し多くの行事を行ってほしい、大きすぎて人数を確保する事は大変ですが、近くて文化的なことに参加できる事は楽しみです。私は森町にミキホールにはよく行きます。
2	7	6	駅周辺の住宅。小笠地区の公共施設。他地区との格差ありと思ひますが。保育児の待機を無くして。
2	7	6	昨年まで勤めていたのであまり施設を利用する機会がなかったがこれからは少し（イベントとか）出かけてみようと思ふ。公共施設の状況や人口の推移を改めて見てこれからの（自分の家も含め）色々に不安が広がっています。広報などももっとよく見たり考えたりしようと思ひます。
2	2	7	特養、老健、グループホーム、もっと増やして欲しい。待機で困ってる人が多すぎる。和田公園遊具なく寂しくなっている。コミュニティバスもっと本数を増やして欲しい。
1	3	7	堀之内体育館が、老朽化がひどく、安全に利用できる環境を心掛けてほしい。運営で苦しいのなら、一般企業や学校法人（常葉関連）を、抱きこんで、公共施設を、永続させる方法もあると思ふので、施設を減らす、複合する前に、検討して欲しい。
2	3	7	和田公園がもったいなく感じます、昔のように、アスレチックか大型の遊具を置いて、子供の遊び場として再生してほしいです。（掛川の20世紀公園のようになれそう!!）
2	3	7	子どもが小学校に上がったことで自分が高校生の頃よく行っていた図書館には行くようになりましたが他の場所は特に利用していません。 けやきは健診などで必要だとは思ひますが、維持費がかかり、利用が少ないのであれば、へらしていくべきだと思ひます。
2	3	7	施設にしろ道の舗装にしろ加茂や堀之内の方ばかり優先されている。河城地区（特に富田、沢水加）などは道も狭く施設もなく公園などもボロボロで勿体無い状態になっている。救急車が家まで行けない、通れないのは問題だと思ふ。人口が少ないから後回しというのも納得出来ない。
2	3	7	市役所の建物は古過ぎ、陰気な感じがする、図書館も新しくしてほしい

2	3	7	問10の、学校教育機能のある施設との複合は悪いことではないと思いますが、予算や設備も合算されて、教育・その他、それぞれの機能がこれ以上不便になるのは絶対に避けたい。（予算が減る、使えるスペースや敷地が減る等。）また、問14では合理的に考えすぎて利用者の少ない施設や交通の便が不便な施設をなくしてしまうと、災害時等に非常に不便だったり危険だったりする地区が出てくる。 利用者にしっかりと意見をきき、あらゆる状況を想定して考えていく必要があると思う。日常的な利用はもちろん、災害時でも活用できる（安全に）施設を、菊川市は確保（運営）し続けてほしいです。
2	3	7	河城地区に公園が少なすぎる。和田公園も公園として子供が安心して遊べる場所ではない。加茂地区との格差がありすぎる。
1	4	7	施設の問題は人口減という基本課題がある場合、市の利便性、住民の移動（特に高齢者）景観までの基本コンセプトをどのようにするかという要素とセットで考えないと質の高い解決は出来ないと思います。単純比較はすべきではないですがドイツ等の欧州の町では合理性と生活の質を両立できるような町のつくりをやっている所が多いと感じます。町のエリアセグメンテーションも一考の価値はあると思います。（結果として必要な施設を利用者に効率よく提供し、最小コストと施設数で移動距離も最短で使う事ができる）
2	4	7	無駄に箱物は作らない。市役所職員が自腹で建てるつもりで十分に考えて作ってほしい。
2	4	7	公園の椅子やトイレなどの整備をお願いしたい。公園は利用している人が多い。
1	5	7	東中体育館、堀之内体育館などのたいしんが心配です、剣道場とかがあれば、もっといいと思います。
1	5	7	増税以外のことは賛成する!!
1	5	7	旧小笠町の設備の方が充実している様に思える。自治会単位の集会所、地区センターは不要と思う。多目的に使用できる施設を整備し、自治会利用を進めるべき。
2	5	7	利用する機会が少ないですが外観等から旧菊川町地区の施設の老朽化が感じられます。
2	5	7	菊川駅に子供達他迎えに行く時、駐車場としてあるが線が引いていない為それぞれ色んな車の置き方をする為車がとめられないので大変苦労している（周りの知り合いもそう言ってます）スーパー他の様に縦に線を引いてもらいなるべく車の台数止められる様にして欲しい。真ん中にある石碑ももう少し範囲を縮小したり歩道も広すぎます。狭くしてもらい車を止められるスペースを取っていただきたい。市民がみんな思っています。宜しくお願いします。
2	5	7	現在、菊川市役所前の駐車場(?)に別館が建つと聴きました。必要なものなのでしょうか？
2	6	7	人口が減ってきている中で、今までのようなサービスをというのはやはり無理があります。やはり総合的な施設を作っていくことがより良いように感じます。他地区からきた人間なので、正直なところ小さな施設が多いが、活用という点では？という感じがしています。図書館をよく利用しますが、夜間開館等希望しますが、難しいのだろーと思います。思いきった方針を打ち出す時かと思っています。

2	6	7	菊川市の収入に繋る施設の検討。美術館の充実、個人所有の物を展示しギャラリーの収益の一部を施設費にする。 お花、お茶調理、音楽の練習場所にローコストで利用できる施設活用。 一人暮らしの食事の工夫、簡単レシピ、糖尿病の食事、コレステロール減食メニュー等、例えば¥500 で調理実習など収益が出る施設活用を考えてもらいたいと思います。
	6	7	旧小笠地区の公共施設の方が優先的に整備されているように感じます。特に菊川の体育館は古く感じています。消防署の位置についても東名のインターチェンジがあるにも関わらず新しい消防署の位置は少しおかしく感じています。
1	7	7	利用度が低い施設は即全廃し維持費を無くすと共に民間に売却する。新規建設においては機能重視で奇抜なデザインを止め費用を抑える。（全国的に公共施設がその地区のシンボルタワーになっている事が多い。その必要は無いと思う）生活に必要な行政サービスは最低現状維持、他は多少不便でも良い。これ以上税金を払いたくない。
2	7	7	総合グラウンドがあると遠いグラウンドを借りなくても利用できて便利と思います。河城地区の小中学校の体育館が古いので対策して欲しいです。
2	3	8	子どもが小笠北幼稚園へ入園する予定でいます。主人が通園していた頃から園舎が変わらず、見た目にも老朽化が進んでいるように感じています。 少子化が進み、利用者人数も減ってきているかもしれませんが、小さな子どもが通う施設なので、建て直し（改修）や統合等、早めの改善をお願いしたいです。 乳幼児～高齢者まで、様々な年代が気軽にに関わり合える、助け合える施設や行事、取り組みが菊川市にはあるなどと思います。これから、そういう機会、施設がもっと増えていくと嬉しいし、子どものためにも参加していきたいと思っています。
2	3	8	市役所、けやき1階等、照明が暗すぎる。節電は大切だが、ただでさえ老朽化しているのに、更に暗くて、非常に居心地が悪い。刑務所のような。（入ったことないけど）
2	3	8	イベント等、その施設に行ってみて分かることがあるので菊川市民の隅々の人までわかるような広告をしてほしい。幅広い年齢の人々が交流できるような取り組みがあったら良い。
1	4	8	必要のない施設をやめて体育館であれば「アリーナ」のように1個集中型で大きい物が欲しい。グラウンドも野球場、サッカー場、ソフトボール場と別々のグラウンドがいいです。
2	4	8	駐車場が広い方が良い
2	4	8	公園に健康促進や筋力トレーニングが出来る物を設置し、市民が誰でも気軽に使用できる場所が増えると良いです。

2	4	8	小笠セントラルパークは他ではあまりないくらい広々として素晴らしい公園だと思います。浜松から菊川に転居してきて一番うれしかった場所です。隣に大きな図書館、公民館、そして児童館といった地域にとって必要な物が全て一か所に集約されているのはとてもうれしいことです。しかしながら公園の整備、管理に関してはやや疑問があります。いくらこの先、子供の数が少なくなると言ってもいつの時代も子供達は宝です。これからの日本を担う人達です。この子供達をもっと気持ちよく元気に子供時代を過ごせるよう安全で機能的で便利な公園であってほしいと強く願います。アスファルト（小山がある方の周り）がぼろぼろで水を引いて池にしたいのか何なのかよくわからない。整備、管理をしてほしいです。足元が危険なのであそこ一面も芝生にした方がいいと思います。中途半端な池は必要ないのでは？池にするならするで掃除しやすい状態にすべきだと思います。公園をどういうものにしたいのかが全く見えてこない。お花や先生だけ整備してあとは放置はいかがなものかだと思います。
2	4	8	利用者が多い物と少ない物の差がある気がします。思いすごしであれば良いのですが、利活用を明確にできたら良いと思います。長寿命化については、きちんと計画して実施してほしいです。
2	5	8	健康寿命を維持していくには若い世代から意識した方が良くなると利用時間を延長したり公共施設を利用して安く参加できる方法を考案して欲しい。
2	5	8	セントラルパークの下の方の花だん、年に数回植え替えしているが、水やりしないのですねすぐに枯れてしまっている。定期的に、管理するようボランティアにお願いするなりしないと、花を植える意味がない。
2	6	8	人口減少が予想されている中、見直しは施設だけでなく財政の支出全般を点検すべきだと思います。
2	6	8	埋蔵文化財センター（どきどき）は、見学に来る方が少ないので、無駄ではないかと思います。
2	6	8	アエルは外観に費用をかけて維持費がかかっているのではないかな？トイレが和式で使いにくい。駐車場が離れていてとても不便。図書館や中央公民館は駐車場が近くて便利になった。）
2	6	8	地区センターも使用料をとったほうが良いと思う。
1	7	8	箱物は民間に移譲、活用させること。その分人的サービスの充実を。
2	7	8	公共施設とはいえ利用者は利用した場所の光熱費や掃除等は都度支払いや[?]得のいくらかの負担をする方が良いと思います。
2	3	9	少子高齢化により施設利用者も変化して行くので色々な反対意見もあるかと思いますが思い切った動きも必要だと考えます。難しい問題ですがよりよい生活が菊川市全体としてできる様に頑張って下さい。
2	4	9	・井の宮神社の横の公園？全く機能していませんが、草刈り等維持費がもったいないと感じます。子供達が安全に遊べて機能を果たす公園にして欲しいです。とてもスペースがもったいないと思います。・小笠北幼稚園のとなりの公園。囲いがあり、見通しが悪い為性犯罪などに利用されそうで、とても不安です。・他市から数年前にひっこして来ましたが、もったいないスペースが多いと感じます。駅の横にトイレができたのは良かったが、あんなに広いスペースなのに1個しかないのが残念です。駅の中のトイレもこむので建てた方は駅を利用した事がない方だと思います。・新しい建物の構造も、全てが機能して

			いない所が多いと感じます。新しくなった小笠支所？も外から中が見えなく、とても入りづらいです。
2	4	9	これからの高齢化に向けて公共施設への交通手段をしっかりと整えてほしい。
1	5	9	個別タイプ型の施設固定タイプではなくビルタイプ（フロア型）の内装変更によって公共施設の変更が可能な建物が必要。今の時代、公共施設です、という建物は嫌われやすい傾向にありますので見た目にもビルタイプの方が適切だと思う。都市部のような町場だとこのような公共施設でもビルタイプが施設の臨機応変。菊川市でもビルタイプが必要かと思います。
1	6	9	現在ある公共施設については、新築、改築、他と統合、廃止など考えられるが、個々の施設ごと状況が異なったり、目的がそれぞれなので、10年後、20年後のことを視野に入れ柔軟に検討していったほしい。
1	7	9	中央公民館を借りるのに一回借りてその後でないと次を借りれない。大人数のサークルだと他の場所を短期間に探し全員に連絡しないといけないので大変不便です。職員は「公共施設だから多くの団体が平等に借りれるようにするため」と言うが毎週一回中央公民館で活動するという継続的な活動団体にとっては大変な妨げになっています。文化活動を応援し育てるという一番大事な視点が欠けているのではないですか？せめて体育館借用のやり方のように一か月毎に借りれる借りれないがわかれば他の施設を探す余裕もあります。
2	7	9	公共施設について、地区ごとでなく、まとめていくのが、よいのでは、思う。人口減少により高齢化⇒（車への代行サービス、各自、歩行、散歩、(?)づり、手足の運動、移動車食品、2、3日に1回かいものサービス） ・タクシーサービス病院まで
2	7	9	公園が出来ていますが利用している人を見かけません、草が多くはえています、虫が多く出てきたり、木がおいしげり良いとは思えません。
2	2	10	民間で同様のサービスが受けられる施設があるからと公共の方を廃止するのは慎重に考えて下さい。公共でなくなって、料金が高くなると意味が無いと思います。 会議室で近くの施設の機能が「似ている」と判断している人達は自分で動ける範囲が広い人達です。実際、菊川市にもお年寄りがたくさんいるので、その年齢層の人達が代替の施設のある場所を本当に近いと思うかどうかを考えてほしいです。交通に不便があると、若い人達はこの土地から（将来を考えて）離れていくと思います。
1	3	10	公共施設の「多機能化」「複合化」を図ることには概ね賛成。ただ、問12の「中核的な地域」という言葉に違和感を感じました。必ずしも「中核的な地域」が利用者にとって利便性が良いと思いません。個人的には駅周辺などは交通量が多く住宅等が密集しているため運転しにくい地域と感じています。（車でアクセスの場合）ある公共施設の利用者の大半が車で利用であれば運転しやすく広い駐車場を確保できる場所に設けることで利便性が向上するかも知れません。ベストな案件（事例）かはわかりませんが掛川の「たまりーな」をよく利用しています。複雑で難しい案件と思いますが「利用者のための公共施設」になることを望みます。

2	3	10	旧菊川町で生まれ育ち旧小笠町にお嫁に来ました。旧小笠町の方が老朽化や色々なサービスが公共、民間ともにとても差があり言葉はよくありませんが蔑まれているなど感じます。同じ菊川市民なので生活している人が少ないからとか田舎で駅から遠いからという理由でどんどん差を広げられるのは悲しいです。（旧菊川町の方も旧小笠町の方も利用しやすい場所に複合施設を設置して駐車場を広く整備すれば使いやすくなりませんか？）
2	3	10	特になし！
1	4	10	菊川駅周辺だけお金を使うのはやめて。
1	5	10	機能、規模の縮小はやむを得ない。必要なもののうち優先順位をつけて、上位のものを残すことに賛成する。
2	5	10	公共の施設については維持費や人件費がかかるので、今後は、必要な物だけに絞り込んで欲しいと思います。
1	6	10	利用者によって満足度の違いがあるのは当然であるが明らかに利用者の少ない施設や老朽化の激しい施設は対策を考えるべき。代官屋敷資料館、文化財センターは市民がどの位利用しているのか？（市民以外の人も多く利用しているとは思えない施設をどうするか？短期的な判断が必要。）
1	7	10	公営プールの建設をぜひお願いしたい。掛川市、御前崎市には立派なプールがあります。又、維持費等で困難であれば、近隣市のプール使用での助成金を出して頂きたい（1回100円くらいで）。掛川市、御前崎市民の使用料と同額で
1	7	10	公共施設等の建設費削減を積極的に行う視点を望む。例えば小中学校のプールを止め、改修となった時に廃止もあり民間のプールを使って児童生徒の教育を行えば建設費も維持費も不要となる。そのような発想で（トータルコストで考える発想で）行政に取り組んで欲しい。
2	7	10	旧小笠地区に公園が少なすぎる。憩いの場がない。（旧菊川町には公園がけっこうある。）道路ばかり作りすぎ。
2	7	10	グループ活動（歌）の場所がいっぱいで予約がとれない
2	7	10	市の財政上、建物の維持管理費が膨大のことは分ります。菊川・小笠合併後。市の主たるものが旧菊川に集約され、旧小笠には教育委員会・水道課程度…社協すら無く、支所機能も用件によっては本庁・けやきへ出向くようにとの現実があります。 きびしい財政事情があるとは思いますが今後、旧小笠地区のことも視野に入れて進めていただけることを願っています。
2	7	10	新たな施設に費用をかけるより現在使用している施設で中身の無駄を排除したり検討しリフォームできるのであれば直し縮小すればその横に色々なコーナーが設置できるのではないかと今回のアンケートが菊川市全世帯の市民アンケートかどうか分かりませんが全員全世帯を実施した方が良いのでは。菊川市の未来の為に色々な意見があると思います。
2	7	10	総合体育館の外回りが管理されてなく、草は伸び、植木の手入れもしないので、ゴミ等が散乱しています。 近くを通ると気になります。以前はもっときれいになっていました。
2		10	公共施設は菊川市民を対象としているのだから駅周辺だけに集中させず車の駐車場が広くとれる所に公共施設を作るべきだと思います。

2	2	11	私の地区の地区センターは川の近くにあり、もしも災害があり避難の必要がある場合に怖くて行けない。高台にそうした施設があると安心。
2	3	11	小笠南幼稚園とみなみ保育園を合併するように幼保園を建設中だが、保護者のニーズと合っていないと感じている。その地域の人が利用したいと思える施設づくりをしてほしいが、結果、他の地域の人が利用する施設づくりに税金が使われていることを疑問に思う。
2	4	11	古い体育館は色が冷たく感じ、気持ち的によくないかもしれません。どこかの小学校でトイレの壁の色を変えたら、ニオイが軽減されたとか、行きやすくなった…というニュースがありました。 照明もぬくもりのある色を使ったりすれば、居やすい施設になるのではないかと思います。 直しを必要とする施設、ぜひ居やすい色を使ってください、お願いします。
2	5	11	こども園の開園のために現存の施設を利用せず、新たに建設するのは無駄だと思う。園児が少ないのに、施設にお金がかかりすぎている。
1	6	11	南地区にできたハッピーふれ愛公園の必要性がわからない。
2	6	11	市役所もけやきも職員が多いわりに、なかなか、はかどらない。 市役所、けやきが少し離れていて、行ったり来たりさせられるのは大変で、時間がかかる。同じ場所だったらもっと少ない人で時短になると思う。 要介護3での支援が少ない、自宅介護のことを、もっと考えてほしい、他の市の1/3はきついと思う（オムツ代にもならない）公共施設より、今、くらしている市民の事を考えてほしい。パソコンに向かって、ボトル茶をのんでいる職員を見るとガッカリする。
2	6	11	公共施設と地域行事が密接に結びついていますが少子高齢化の中、今後は大いに見直しをはかっていく必要があると思います。財政問題も考え、出来るだけ無駄なものは減らしていく方向で考えるべきだと思います。
1	7	11	あまり使用する事が無い為判りません。使用するとしても自宅から遠い施設が多いので、行く事がおっくうになります。
2	7	11	市民が集まりやすい施設とはどのようなものかがまだ見えていないので難しいのですが少子高齢化社会にとって何が大事なのかをじっくり考えて決めて頂けると嬉しいと思います。

