

菊川市総合計画・行政評価
平成24年度
市民アンケート調査結果

平成24年6月

菊川市総務企画部
企画政策課・総務課

アンケート調査の概要

1 アンケート調査の方法

アンケート実施期間	平成24年4月2日～平成24年4月30日
対象区域	菊川市全域
対象者	菊川市に住む20歳以上の個人から無作為に抽出した2,000人
配布方法	郵送による配布
回収方法	郵送による回収

2 配布・回収

配布数	2,000通
回収数	815通
回収率	40.7%

【回答者プロフィール】 構成比等については、合計と一致しない場合があります。

問1 - あなたの性別は

	回答数	構成比
男	388	47.6%
女	417	51.2%
無回答	10	1.2%
合計	815	100.0%

・女性の回答数が多い。

問1 - あなたの年齢は

	回答数	構成比
20代	84	10.3%
30代	130	16.0%
40代	116	14.2%
50代	192	23.6%
60代以上	287	35.2%
無回答	6	0.7%
合計	815	100.0%

・50代以上が半数以上を占める。

問1 - あなたのお住まいの地区（行政区）は

	回答数	構成比
西方	47	5.8%
町部	60	7.4%
加茂	97	11.9%
内田	52	6.4%
横地	35	4.3%
六郷	176	21.6%
河城	99	12.1%
平川	57	7.0%
嶺田	44	5.4%
小笠南	63	7.7%
小笠東	74	9.1%
無回答	11	1.3%
合計	815	100.0%

・六郷が最も多く、続いて、河城、加茂となっている。

問1 - あなたの職業は

	回答数	構成比
農業	61	7.5%
自営業	62	7.6%
自由業	3	0.4%
会社員等	305	37.4%
パート等	150	18.4%
家事専業	106	13.0%
学生	10	1.2%
無職	94	11.5%
その他	15	1.8%
無回答	9	1.1%
合計	815	100.0%

・会社員、パート等が約6割を占める。

【各設問における単純集計表（H18年度調査との比較）】

問2 - 1 菊川市は住みやすいまちだと感じていますか

	H19	H24	H19	H24
1.住みやすい 2.どちらかといえば住みやすい	56.3%	53.6%	-2.6%	()
3.どちらともいえない	20.6%	23.3%	2.7%	()
4.住みにくい 5.どちらかといえば住みにくい	16.5%	14.2%	-2.3%	()
6.わからない	2.2%	1.6%	-0.6%	()
無回答	4.4%	7.2%	2.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問2 - 2 問2 - 1で1または2と答えた方 それはどのような理由からですか（2つまで）

	H19	H24	H19	H24
人間関係・近隣関係がよいから	24.2%	22.8%	-1.3%	()
まちに活気があるから	0.5%	0.4%	-0.1%	()
交通・買物が便利だから	19.8%	20.0%	0.2%	()
物価が安いから	2.9%	2.3%	-0.6%	()
教育関係がよいから	1.6%	1.0%	-0.6%	()
保健・医療が充実しているから	2.4%	3.1%	0.7%	()
子育て支援が充実しているから	0.8%	1.3%	0.5%	()
高齢者・障がい者・子どもへの配慮があるから	1.5%	2.1%	0.6%	()
文化・教養施設が充実しているから	0.3%	0.9%	0.7%	()
働く場所に恵まれているから	3.9%	3.4%	-0.5%	()
自然環境がよいから	31.7%	28.8%	-2.9%	()
居住環境が整備されているから	2.9%	4.5%	1.6%	()
治安・防災面で安心だから	4.3%	5.0%	0.8%	()
その他	1.3%	1.0%	-0.2%	()
無回答	2.1%	3.4%	1.2%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問2 - 3 問2 - 1で4または5と答えた方 それほどの理由からですか(2つまで)

	H19	H24	H19	H24
人間関係・近隣関係がよくないから	4.9%	5.5%	0.6%	()
まちに活気がないから	18.4%	23.1%	4.7%	()
交通・買物が不便だから	24.6%	20.1%	-4.5%	()
物価が高いから	1.2%	2.0%	0.8%	()
教育関係がよくないから	2.9%	3.0%	0.1%	()
保健・医療が充実していないから	7.4%	4.5%	-2.9%	()
子育て支援が充実していないから	3.7%	5.0%	1.3%	()
高齢者・障がい者・子どもへの配慮が足りないから	6.6%	3.0%	-3.5%	()
文化・教養施設が充実していないから	5.7%	3.5%	-2.2%	()
働く場所に恵まれていないから	4.9%	5.5%	0.6%	()
自然環境がよくないから	0.8%	0.5%	-0.3%	()
居住環境が整備されていないから	6.6%	4.5%	-2.0%	()
治安・防災面で不安だから	4.5%	4.5%	0.0%	()
その他	2.0%	6.5%	4.5%	()
無回答	5.7%	8.5%	2.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 市 満 「市民の力が住み良いまちづくりに活かされているまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	8.8%	9.6%	0.8%	()
普通	52.5%	53.4%	0.9%	()
不満・やや不満	21.5%	19.9%	-1.6%	()
わからない	14.7%	15.1%	0.4%	()
無回答	2.4%	2.1%	-0.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 市 重 「市民の力が住み良いまちづくりに活かされているまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	54.8%	52.1%	-2.7%	()
普通	27.3%	31.2%	3.9%	()
重要でない・あまり重要でない	3.9%	3.1%	-0.8%	()
わからない	6.4%	6.7%	0.3%	()
無回答	7.6%	6.9%	-0.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 市 満 NPOなどの団体によるボランティア等の市民活動が活発に行なわれている。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	4.9%	8.1%	3.2%	()
普通	39.8%	39.5%	-0.3%	()
不満・やや不満	17.8%	15.5%	-2.3%	()
わからない	34.5%	35.0%	0.5%	()
無回答	3.0%	2.0%	-1.1%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 市 重 NPOなどの団体によるボランティア等の市民活動が活発に行なわれている。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	52.4%	39.9%	-12.5%	()
普通	25.8%	35.6%	9.7%	()
重要でない・あまり重要でない	2.9%	4.8%	1.9%	()
わからない	11.3%	13.1%	1.8%	()
無回答	7.5%	6.6%	-0.9%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 市 満 市政懇談会や出前講座、広報紙・ホームページなどで市のやっていることがよくわかる。

	H19	H24	H19	H24
満足・やや満足	16.8%	21.5%	4.7%	()
普通	45.3%	48.1%	2.8%	()
不満・やや不満	17.2%	13.3%	-3.9%	()
わからない	15.6%	14.5%	-1.1%	()
無回答	5.1%	2.7%	-2.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 市 重 市政懇談会や出前講座、広報紙・ホームページなどで市のやっていることがよくわかる。

	H19	H24	H19	H24
とても重要・やや重要	44.6%	46.0%	1.4%	()
普通	35.4%	35.8%	0.4%	()
重要でない・あまり重要でない	2.2%	4.4%	2.2%	()
わからない	6.9%	6.9%	0.0%	()
無回答	10.9%	6.9%	-4.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 市 満 「男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を發揮できるまち」だと思う。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	5.4%	6.9%	1.5%	()
普通	43.8%	48.7%	4.9%	()
不満・やや不満	26.3%	20.5%	-5.8%	()
わからない	21.1%	21.8%	0.7%	()
無回答	3.4%	2.1%	-1.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 市 重 「男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を發揮できるまち」だと思う。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	43.8%	37.3%	-6.5%	()
普通	36.1%	40.1%	4.1%	()
重要でない・あまり重要でない	3.6%	6.1%	2.5%	()
わからない	8.5%	10.1%	1.5%	()
無回答	8.0%	6.4%	-1.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 市 満 「多様なニーズに対応できる効率的・効果的な行政運営が行われているまち」だと思う。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	5.3%	5.3%	0.0%	()
普通	29.0%	36.4%	7.5%	()
不満・やや不満	38.5%	36.8%	-1.7%	()
わからない	23.3%	19.1%	-4.1%	()
無回答	3.9%	2.3%	-1.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 市 重 「多様なニーズに対応できる効率的・効果的な行政運営が行われているまち」だと思う。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	64.3%	53.3%	-11.0%	()
普通	19.1%	28.2%	9.1%	()
重要でない・あまり重要でない	1.2%	2.6%	1.3%	()
わからない	7.0%	9.0%	2.0%	()
無回答	8.4%	7.0%	-1.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 市 満 市の公共サービスが利用しやすい。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	8.5%	14.7%	6.2%	()
普通	40.2%	41.8%	1.6%	()
不満・やや不満	33.6%	29.9%	-3.7%	()
わからない	14.2%	11.0%	-3.1%	()
無回答	3.5%	2.5%	-1.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 市 重 市の公共サービスが利用しやすい。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	56.3%	59.6%	3.3%	()
普通	28.4%	27.5%	-0.9%	()
重要でない・あまり重要でない	1.8%	1.7%	-0.1%	()
わからない	5.5%	4.5%	-1.0%	()
無回答	8.0%	6.6%	-1.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 福 満 「心身ともにすこやかに生活できるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	24.3%	24.4%	0.1%	()
普通	55.2%	53.6%	-1.6%	()
不満・やや不満	13.9%	14.0%	0.1%	()
わからない	5.9%	5.6%	-0.3%	()
無回答	0.7%	2.3%	1.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 福 重 「心身ともにすこやかに生活できるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	64.3%	60.0%	-4.3%	()
普通	26.7%	29.7%	3.0%	()
重要でない・あまり重要でない	1.2%	0.4%	-0.8%	()
わからない	2.8%	3.2%	0.4%	()
無回答	5.1%	6.7%	1.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 福 満 健康づくりに取り組む人が増えている。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	22.9%	24.5%	1.6%	()
普通	51.2%	49.9%	-1.3%	()
不満・やや不満	6.9%	5.5%	-1.3%	()
わからない	14.6%	17.4%	2.8%	()
無回答	4.4%	2.6%	-1.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 福 重 健康づくりに取り組む人が増えている。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	57.3%	53.3%	-4.1%	()
普通	30.1%	33.1%	3.0%	()
重要でない・あまり重要でない	1.5%	1.0%	-0.5%	()
わからない	3.3%	6.0%	2.8%	()
無回答	7.9%	6.6%	-1.2%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 福 満 健診や健康相談など病気の予防対策が充実している。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	19.1%	21.2%	2.1%	()
普通	48.1%	49.0%	0.9%	()
不満・やや不満	19.3%	17.5%	-1.8%	()
わからない	9.3%	8.7%	-0.6%	()
無回答	4.2%	3.6%	-0.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 福 重 健診や健康相談など病気の予防対策が充実している。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	66.4%	64.5%	-1.9%	()
普通	22.4%	23.6%	1.2%	()
重要でない・あまり重要でない	0.6%	0.7%	0.2%	()
わからない	2.5%	3.2%	0.7%	()
無回答	8.2%	8.0%	-0.2%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 福 満 「地域において住民同士が支えあうまち」だと思う。

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	26.6%	27.6%	1.0%	()
普通	48.9%	46.6%	-2.3%	()
不満・やや不満	15.8%	17.2%	1.4%	()
わからない	6.9%	5.9%	-1.0%	()
無回答	1.8%	2.7%	0.9%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 福 重 「地域において住民同士が支えあうまち」だと思う。

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	64.9%	58.9%	-6.0%	()
普通	25.0%	29.1%	4.1%	()
重要でない・あまり重要でない	1.4%	1.6%	0.2%	()
わからない	3.0%	3.1%	0.1%	()
無回答	5.7%	7.4%	1.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 福 満 だれもが地域で自立した生活のできる支援体制が充実している。

	H19	H24	H19	H24
満足・やや満足	3.6%	4.8%	1.2%	()
普通	34.4%	41.1%	6.7%	()
不満・やや不満	32.7%	30.3%	-2.4%	()
わからない	25.6%	21.2%	-4.4%	()
無回答	3.7%	2.6%	-1.1%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 福 重 だれもが地域で自立した生活のできる支援体制が充実している。

	H19	H24	H19	H24
とても重要・やや重要	56.9%	55.5%	-1.4%	()
普通	27.1%	28.1%	1.0%	()
重要でない・あまり重要でない	0.5%	2.0%	1.5%	()
わからない	6.9%	7.7%	0.9%	()
無回答	8.7%	6.7%	-2.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 福 満 高齢者、障がい者への支援などの福祉活動に地域ぐるみで取り組んでいる。

	H19	H24	H19	H24
満足・やや満足	9.7%	9.2%	-0.5%	()
普通	38.5%	42.9%	4.5%	()
不満・やや不満	26.7%	22.9%	-3.8%	()
わからない	21.3%	22.2%	0.9%	()
無回答	3.8%	2.7%	-1.1%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 福 重 高齢者、障がい者への支援などの福祉活動に地域ぐるみで取り組んでいる。

	H19	H24	H19	H24
とても重要・やや重要	65.4%	62.1%	-3.4%	()
普通	19.1%	23.1%	3.9%	()
重要でない・あまり重要でない	0.9%	1.3%	0.5%	()
わからない	5.4%	6.6%	1.2%	()
無回答	9.2%	6.9%	-2.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 福 満 「安心して子どもを育てられるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	24.0%	21.8%	-2.2%	()
普通	46.9%	47.7%	0.8%	()
不満・やや不満	16.5%	16.4%	-0.1%	()
わからない	11.2%	11.7%	0.5%	()
無回答	1.3%	2.3%	1.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 福 重 「安心して子どもを育てられるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	70.9%	69.4%	-1.5%	()
普通	19.6%	19.1%	-0.5%	()
重要でない・あまり重要でない	0.5%	0.4%	-0.1%	()
わからない	3.9%	3.9%	0.0%	()
無回答	5.2%	7.1%	1.9%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 福 満 「高齢者が生きがいを持ち、すこやかに暮らせるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	11.0%	12.4%	1.4%	()
普通	50.7%	51.4%	0.7%	()
不満・やや不満	19.0%	17.3%	-1.7%	()
わからない	18.1%	16.2%	-1.9%	()
無回答	1.2%	2.7%	1.5%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 福 重 「高齢者が生きがいを持ち、すこやかに暮らせるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	62.6%	57.4%	-5.2%	()
普通	26.1%	30.1%	4.0%	()
重要でない・あまり重要でない	1.8%	1.0%	-0.8%	()
わからない	4.2%	4.9%	0.7%	()
無回答	5.3%	6.6%	1.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 福 満 「高齢者とその家族を支える介護サービスが充実しているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	8.0%	15.3%	7.4%	()
普通	29.6%	39.6%	10.1%	()
不満・やや不満	29.8%	20.4%	-9.4%	()
わからない	28.3%	22.0%	-6.4%	()
無回答	4.4%	2.7%	-1.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 福 重 「高齢者とその家族を支える介護サービスが充実しているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	66.3%	66.0%	-0.3%	()
普通	17.5%	20.0%	2.5%	()
重要でない・あまり重要でない	1.1%	1.2%	0.1%	()
わからない	7.0%	5.9%	-1.1%	()
無回答	8.1%	6.9%	-1.2%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 福 満 「障がいのある人が安心して暮らすことができるまち」だと思う。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	5.3%	6.9%	1.6%	()
普通	30.3%	42.0%	11.6%	()
不満・やや不満	28.7%	20.7%	-7.9%	()
わからない	30.6%	27.9%	-2.7%	()
無回答	5.2%	2.6%	-2.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 福 重 「障がいのある人が安心して暮らすことができるまち」だと思う。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	64.2%	60.7%	-3.4%	()
普通	20.1%	23.6%	3.4%	()
重要でない・あまり重要でない	0.9%	1.2%	0.3%	()
わからない	6.3%	7.6%	1.3%	()
無回答	8.5%	6.9%	-1.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 福 満 「市民に質の高い医療サービスが提供できるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	10.0%	11.4%	1.4%	()
普通	35.5%	37.3%	1.8%	()
不満・やや不満	40.2%	40.1%	-0.1%	()
わからない	12.9%	9.0%	-3.9%	()
無回答	1.3%	2.2%	0.9%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 福 重 「市民に質の高い医療サービスが提供できるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	73.9%	73.7%	-0.2%	()
普通	15.3%	14.5%	-0.8%	()
重要でない・あまり重要でない	1.4%	1.3%	-0.1%	()
わからない	4.2%	3.9%	-0.3%	()
無回答	5.1%	6.5%	1.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 学 満 「確かな学力と思いやりに満ちた学校づくりがされたまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	12.4%	11.0%	-1.4%	()
普通	47.0%	49.4%	2.4%	()
不満・やや不満	15.1%	16.0%	0.9%	()
わからない	24.0%	21.6%	-2.4%	()
無回答	1.4%	2.0%	0.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 学 重 「確かな学力と思いやりに満ちた学校づくりがされたまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	65.7%	68.2%	2.5%	()
普通	21.6%	19.9%	-1.7%	()
重要でない・あまり重要でない	0.5%	0.4%	-0.1%	()
わからない	6.0%	5.4%	-0.6%	()
無回答	6.2%	6.1%	-0.1%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 学 満 子どもの知・徳・体に優れた人間形成を図るための学校教育が実施されている。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	10.6%	10.7%	0.1%	()
普通	36.5%	45.8%	9.3%	()
不満・やや不満	19.1%	14.5%	-4.6%	()
わからない	30.1%	27.1%	-3.0%	()
無回答	3.7%	2.0%	-1.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 学 重 子どもの知・徳・体に優れた人間形成を図るための学校教育が実施されている。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	71.3%	67.2%	-4.1%	()
普通	13.4%	18.8%	5.4%	()
重要でない・あまり重要でない	0.3%	0.6%	0.3%	()
わからない	7.9%	7.1%	-0.7%	()
無回答	7.1%	6.3%	-0.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 学 満 「地域全体で子どもや青少年を守り育てるまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	20.4%	14.4%	-6.1%	()
普通	41.0%	53.3%	12.2%	()
不満・やや不満	16.3%	15.8%	-0.5%	()
わからない	18.2%	14.4%	-3.8%	()
無回答	4.0%	2.2%	-1.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 学 重 「地域全体で子どもや青少年を守り育てるまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	73.8%	61.6%	-12.2%	()
普通	13.4%	25.9%	12.5%	()
重要でない・あまり重要でない	0.2%	0.5%	0.3%	()
わからない	5.5%	5.2%	-0.4%	()
無回答	7.1%	6.9%	-0.2%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 学 満 子どもたちの健全な育成や安全・安心な居場所づくりのための活動に家庭・学校・地域が一体となって取り組んでいる。

	H19	H24	H19	H24
満足・やや満足	16.7%	16.8%	0.1%	()
普通	42.3%	48.0%	5.7%	()
不満・やや不満	14.8%	16.1%	1.2%	()
わからない	21.0%	17.5%	-3.4%	()
無回答	5.3%	1.6%	-3.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 学 重 子どもたちの健全な育成や安全・安心な居場所づくりのための活動に家庭・学校・地域が一体となって取り組んでいる。

	H19	H24	H19	H24
とても重要・やや重要	68.8%	64.9%	-3.8%	()
普通	16.1%	22.1%	6.0%	()
重要でない・あまり重要でない	0.4%	0.7%	0.4%	()
わからない	5.1%	5.8%	0.6%	()
無回答	9.7%	6.5%	-3.2%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 学 満 「生涯にわたり様々な学習機会に参加できるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	14.9%	14.1%	-0.8%	()
普通	44.6%	42.3%	-2.3%	()
不満・やや不満	20.3%	20.9%	0.6%	()
わからない	19.1%	20.4%	1.3%	()
無回答	1.2%	2.3%	1.1%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 学 重 「生涯にわたり様々な学習機会に参加できるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	41.8%	41.7%	-0.1%	()
普通	42.8%	41.8%	-1.0%	()
重要でない・あまり重要でない	3.1%	4.2%	1.1%	()
わからない	6.5%	6.1%	-0.4%	()
無回答	5.8%	6.1%	0.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 学 満 「歴史・文化遺産が尊重され生かされているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	8.3%	12.4%	4.1%	()
普通	45.8%	48.6%	2.7%	()
不満・やや不満	14.5%	18.3%	3.8%	()
わからない	27.5%	19.1%	-8.4%	()
無回答	3.8%	1.6%	-2.2%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 学 重 「歴史・文化遺産が尊重され生かされているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	37.8%	29.0%	-8.8%	()
普通	42.4%	48.5%	6.1%	()
重要でない・あまり重要でない	3.6%	9.6%	6.0%	()
わからない	8.9%	7.1%	-1.8%	()
無回答	7.4%	5.9%	-1.5%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 学 満 「市民が気軽に芸術文化にふれられるまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	7.2%	9.4%	2.3%	()
普通	38.8%	48.1%	9.3%	()
不満・やや不満	25.2%	24.4%	-0.8%	()
わからない	24.4%	16.0%	-8.4%	()
無回答	4.5%	2.1%	-2.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 学 重 「市民が気軽に芸術文化にふれられるまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	31.3%	24.9%	-6.4%	()
普通	45.2%	51.9%	6.7%	()
重要でない・あまり重要でない	6.1%	10.3%	4.2%	()
わからない	10.0%	6.5%	-3.5%	()
無回答	7.4%	6.4%	-1.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 学 満 「スポーツをとおして市民が健康で、生きがいをもって生活できるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	15.6%	15.3%	-0.3%	()
普通	52.2%	55.0%	2.8%	()
不満・やや不満	16.9%	14.0%	-2.9%	()
わからない	14.0%	13.9%	-0.1%	()
無回答	1.3%	1.8%	0.5%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 学 重 「スポーツをとおして市民が健康で、生きがいをもって生活できるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	36.7%	33.3%	-3.4%	()
普通	48.1%	50.1%	2.0%	()
重要でない・あまり重要でない	6.0%	5.2%	-0.8%	()
わからない	3.7%	5.3%	1.6%	()
無回答	5.4%	6.3%	0.9%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 学 満 気軽にスポーツやレクリエーション活動ができる環境が整っている

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	11.8%	16.2%	4.4%	()
普通	40.9%	44.2%	3.3%	()
不満・やや不満	28.5%	24.8%	-3.8%	()
わからない	14.8%	12.5%	-2.3%	()
無回答	3.9%	2.3%	-1.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 学 重 気軽にスポーツやレクリエーション活動ができる環境が整っている

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	39.3%	35.1%	-4.2%	()
普通	44.7%	47.5%	2.8%	()
重要でない・あまり重要でない	3.4%	5.9%	2.5%	()
わからない	5.3%	5.3%	0.0%	()
無回答	7.3%	6.3%	-1.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - コ 満 「住んでいる地区のコミュニティ活動が活発なまち」だと思う。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	12.7%	16.9%	4.2%	()
普通	54.2%	53.3%	-0.9%	()
不満・やや不満	19.6%	16.7%	-2.9%	()
わからない	9.6%	11.8%	2.2%	()
無回答	4.0%	1.3%	-2.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - コ 重 「住んでいる地区のコミュニティ活動が活発なまち」だと思う。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	56.1%	37.1%	-19.0%	()
普通	30.3%	47.0%	16.7%	()
重要でない・あまり重要でない	2.1%	4.9%	2.8%	()
わからない	3.3%	4.7%	1.4%	()
無回答	8.2%	6.4%	-1.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - コ 満 「市内に住む外国人が地域社会に受け入れられているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	3.5%	11.0%	7.6%	()
普通	31.9%	48.0%	16.1%	()
不満・やや不満	17.6%	13.1%	-4.5%	()
わからない	42.5%	26.5%	-16.0%	()
無回答	4.5%	1.3%	-3.1%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - コ 重 「市内に住む外国人が地域社会に受け入れられているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	27.1%	26.9%	-0.2%	()
普通	36.9%	50.9%	14.1%	()
重要でない・あまり重要でない	9.9%	6.0%	-3.9%	()
わからない	18.2%	10.6%	-7.7%	()
無回答	8.0%	5.6%	-2.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - コ 満 「交流を通して地域に賑わいがあるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	5.4%	5.3%	-0.1%	()
普通	44.6%	44.3%	-0.3%	()
不満・やや不満	26.4%	26.3%	-0.1%	()
わからない	22.1%	22.5%	0.4%	()
無回答	1.4%	1.7%	0.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - コ 重 「交流を通して地域に賑わいがあるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	30.8%	26.3%	-4.5%	()
普通	49.3%	51.5%	2.2%	()
重要でない・あまり重要でない	5.1%	6.6%	1.5%	()
わからない	9.1%	9.8%	0.7%	()
無回答	5.8%	5.8%	0.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - コ 満 「若者が地域づくりに参加しているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	4.2%	5.6%	1.5%	()
普通	31.5%	36.7%	5.2%	()
不満・やや不満	32.6%	38.3%	5.7%	()
わからない	27.8%	18.2%	-9.6%	()
無回答	4.0%	1.2%	-2.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - コ 重 「若者が地域づくりに参加しているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	53.6%	48.7%	-4.9%	()
普通	26.6%	36.1%	9.4%	()
重要でない・あまり重要でない	2.5%	2.5%	0.0%	()
わからない	9.6%	7.4%	-2.2%	()
無回答	7.8%	5.4%	-2.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 環 満 「水質が保全され川がきれいなまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	10.1%	10.1%	0.0%	()
普通	33.3%	35.7%	2.4%	()
不満・やや不満	48.6%	46.6%	-2.0%	()
わからない	6.9%	5.6%	-1.3%	()
無回答	1.1%	2.0%	0.9%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 環 重 「水質が保全され川がきれいなまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	72.9%	70.3%	-2.6%	()
普通	19.0%	20.1%	1.1%	()
重要でない・あまり重要でない	1.0%	1.1%	0.1%	()
わからない	1.3%	2.3%	1.0%	()
無回答	5.8%	6.1%	0.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 環 満 「自然環境と共生するまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	17.5%	19.3%	1.7%	()
普通	36.9%	51.2%	14.3%	()
不満・やや不満	39.2%	21.2%	-18.0%	()
わからない	2.9%	6.3%	3.3%	()
無回答	3.5%	2.1%	-1.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 環 重 「自然環境と共生するまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	75.7%	58.3%	-17.4%	()
普通	14.7%	31.5%	16.8%	()
重要でない・あまり重要でない	0.6%	0.7%	0.2%	()
わからない	1.6%	3.1%	1.5%	()
無回答	7.4%	6.4%	-1.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 環 満 「環境保全活動が活発に行われているまち」だと思う

	H19	H24	H18	H24
満足・やや満足	16.1%	14.0%	-2.1%	()
普通	45.7%	48.7%	3.0%	()
不満・やや不満	10.9%	22.2%	11.3%	()
わからない	21.2%	12.6%	-8.6%	()
無回答	6.1%	2.5%	-3.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 環 重 「環境保全活動が活発に行われているまち」だと思う

	H19	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	55.8%	56.2%	0.4%	()
普通	27.7%	31.8%	4.1%	()
重要でない・あまり重要でない	0.5%	1.1%	0.6%	()
わからない	5.0%	3.9%	-1.1%	()
無回答	11.0%	7.0%	-4.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 環 満 ごみの分別収集や集団回収など資源を大切にすることが活発である。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	50.2%	52.8%	2.5%	()
普通	35.1%	36.7%	1.6%	()
不満・やや不満	8.3%	6.4%	-1.9%	()
わからない	3.0%	2.1%	-0.9%	()
無回答	3.4%	2.1%	-1.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 環 重 ごみの分別収集や集団回収など資源を大切にすることが活発である。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	74.0%	69.6%	-4.5%	()
普通	16.0%	21.8%	5.9%	()
重要でない・あまり重要でない	1.0%	0.7%	-0.3%	()
わからない	1.3%	1.3%	0.0%	()
無回答	7.6%	6.5%	-1.1%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 環 満 環境に対するモラル(道徳)の高い人が増えている。

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	12.9%	15.1%	2.2%	()
普通	37.0%	44.2%	7.2%	()
不満・やや不満	33.5%	26.3%	-7.2%	()
わからない	13.0%	12.1%	-0.9%	()
無回答	3.6%	2.3%	-1.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 環 重 環境に対するモラル(道徳)の高い人が増えている。

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	68.3%	62.0%	-6.4%	()
普通	19.3%	25.8%	6.4%	()
重要でない・あまり重要でない	1.0%	1.2%	0.2%	()
わからない	3.8%	4.4%	0.6%	()
無回答	7.5%	6.6%	-0.9%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 産 満 「安全・安心で魅力のある農産物が生産されているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	28.4%	33.0%	4.6%	()
普通	42.8%	46.4%	3.6%	()
不満・やや不満	9.3%	8.1%	-1.2%	()
わからない	13.8%	10.2%	-3.6%	()
無回答	5.6%	2.3%	-3.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 産 重 「安全・安心で魅力のある農産物が生産されているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	68.5%	62.8%	-5.7%	()
普通	18.2%	25.4%	7.2%	()
重要でない・あまり重要でない	0.6%	0.7%	0.2%	()
わからない	2.8%	3.9%	1.1%	()
無回答	9.9%	7.1%	-2.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 産 満 「商店街が賑わい、市全体に活気があるまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	3.6%	2.5%	-1.1%	()
普通	26.1%	16.9%	-9.1%	()
不満・やや不満	50.9%	74.4%	23.5%	()
わからない	13.0%	4.7%	-8.4%	()
無回答	6.4%	1.6%	-4.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 産 重 「商店街が賑わい、市全体に活気があるまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	53.0%	61.5%	8.4%	()
普通	28.8%	24.9%	-3.9%	()
重要でない・あまり重要でない	2.4%	4.4%	2.1%	()
わからない	5.4%	2.9%	-2.4%	()
無回答	10.4%	6.3%	-4.2%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 産 満 「工業発展により市内経済が活性化されたまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	4.9%	6.5%	1.6%	()
普通	26.5%	29.0%	2.4%	()
不満・やや不満	39.6%	48.7%	9.2%	()
わからない	22.4%	14.2%	-8.1%	()
無回答	6.6%	1.6%	-5.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 産 重 「工業発展により市内経済が活性化されたまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	53.8%	55.3%	1.5%	()
普通	26.4%	30.3%	3.9%	()
重要でない・あまり重要でない	0.8%	2.2%	1.4%	()
わからない	8.8%	6.3%	-2.5%	()
無回答	10.2%	5.9%	-4.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 産 満 「観光交流が盛んなまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	0.4%	2.0%	1.5%	()
普通	13.4%	23.9%	10.6%	()
不満・やや不満	42.2%	55.6%	13.3%	()
わからない	37.8%	16.8%	-20.9%	()
無回答	6.2%	1.7%	-4.5%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 産 重 「観光交流が盛んなまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	30.6%	36.8%	6.2%	()
普通	32.1%	42.5%	10.3%	()
重要でない・あまり重要でない	13.4%	7.9%	-5.5%	()
わからない	13.1%	6.9%	-6.3%	()
無回答	10.8%	6.0%	-4.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 産 満 「魅力ある菊川茶が生産されているまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	37.9%	37.4%	-0.5%	()
普通	35.1%	37.9%	2.8%	()
不満・やや不満	19.0%	15.6%	-3.4%	()
わからない	6.3%	7.1%	0.8%	()
無回答	1.7%	2.0%	0.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 産 重 「魅力ある菊川茶が生産されているまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	64.9%	59.5%	-5.4%	()
普通	24.8%	29.3%	4.5%	()
重要でない・あまり重要でない	2.5%	2.1%	-0.4%	()
わからない	2.3%	3.2%	0.9%	()
無回答	5.6%	5.9%	0.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 都 満 「市街地と自然環境の調和のとれたまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	16.2%	14.6%	-1.6%	()
普通	52.2%	51.2%	-1.0%	()
不満・やや不満	23.4%	25.8%	2.4%	()
わからない	7.0%	6.7%	-0.3%	()
無回答	1.2%	1.7%	0.5%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 都 重 「市街地と自然環境の調和のとれたまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	48.7%	45.2%	-3.5%	()
普通	40.6%	43.2%	2.6%	()
重要でない・あまり重要でない	2.2%	2.5%	0.3%	()
わからない	3.1%	3.3%	0.2%	()
無回答	5.4%	5.9%	0.5%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 都 満 「駅やインター周辺、下平川周辺地区などの市街地がにぎわっているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	3.0%	6.5%	3.5%	()
普通	24.6%	24.4%	-0.2%	()
不満・やや不満	56.5%	64.7%	8.1%	()
わからない	10.1%	3.1%	-7.0%	()
無回答	5.7%	1.3%	-4.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 都 重 「駅やインター周辺、下平川周辺地区などの市街地がにぎわっているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	48.8%	52.5%	3.8%	()
普通	31.3%	33.9%	2.5%	()
重要でない・あまり重要でない	5.4%	4.9%	-0.5%	()
わからない	4.9%	2.9%	-2.0%	()
無回答	9.6%	5.8%	-3.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 都 満 「市内外にスムーズに移動できる道路整備がされたまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	17.0%	18.0%	1.1%	()
普通	41.7%	45.8%	4.1%	()
不満・やや不満	31.9%	33.3%	1.3%	()
わからない	4.0%	1.3%	-2.7%	()
無回答	5.4%	1.6%	-3.8%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 都 重 「市内外にスムーズに移動できる道路整備がされたまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	58.7%	56.3%	-2.3%	()
普通	28.4%	34.0%	5.6%	()
重要でない・あまり重要でない	1.5%	2.2%	0.7%	()
わからない	2.5%	1.1%	-1.4%	()
無回答	9.0%	6.4%	-2.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 都 満 「上水道が安心して飲め、安定して供給されているまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	42.3%	39.9%	-2.4%	()
普通	43.4%	41.7%	-1.7%	()
不満・やや不満	10.6%	13.7%	3.1%	()
わからない	2.9%	3.2%	0.3%	()
無回答	0.8%	1.5%	0.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 都 重 「上水道が安心して飲め、安定して供給されているまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	71.4%	70.7%	-0.7%	()
普通	21.9%	21.5%	-0.4%	()
重要でない・あまり重要でない	0.7%	0.7%	0.0%	()
わからない	1.0%	1.6%	0.6%	()
無回答	5.1%	5.5%	0.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 都 満 「公園・緑地が整備され、市民の憩いの場として利用できるまち」だと思う

	H19	H24	H19	H24
満足・やや満足	16.2%	26.7%	10.6%	()
普通	42.3%	43.2%	0.9%	()
不満・やや不満	29.4%	25.6%	-3.8%	()
わからない	7.2%	3.1%	-4.2%	()
無回答	4.9%	1.3%	-3.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 都 重 「公園・緑地が整備され、市民の憩いの場として利用できるまち」だと思う

	H19	H24	H19	H24
とても重要・やや重要	51.3%	51.9%	0.6%	()
普通	34.7%	38.5%	3.8%	()
重要でない・あまり重要でない	1.2%	2.6%	1.4%	()
わからない	2.9%	1.8%	-1.1%	()
無回答	9.8%	5.2%	-4.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 都 満 「交通安全対策が充実し、安全に道路を通行できるまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	10.8%	12.9%	2.1%	()
普通	41.6%	49.9%	8.4%	()
不満・やや不満	40.4%	33.7%	-6.7%	()
わからない	2.5%	2.1%	-0.4%	()
無回答	4.7%	1.3%	-3.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 都 重 「交通安全対策が充実し、安全に道路を通行できるまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	73.6%	64.7%	-8.9%	()
普通	15.5%	27.5%	12.0%	()
重要でない・あまり重要でない	0.7%	1.0%	0.3%	()
わからない	1.7%	1.3%	-0.3%	()
無回答	8.5%	5.5%	-3.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 都 満 「利用しやすい交通手段が確保されたまち」だと思う

	H19	H24	H19	H24
満足・やや満足	13.8%	13.3%	-0.6%	()
普通	33.3%	35.5%	2.1%	()
不満・やや不満	37.7%	45.9%	8.1%	()
わからない	11.3%	3.9%	-7.3%	()
無回答	3.8%	1.5%	-2.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 都 重 「利用しやすい交通手段が確保されたまち」だと思う

	H19	H24	H19	H24
とても重要・やや重要	70.0%	60.1%	-9.9%	()
普通	17.6%	31.4%	13.8%	()
重要でない・あまり重要でない	0.4%	1.3%	1.0%	()
わからない	3.4%	1.7%	-1.7%	()
無回答	8.6%	5.4%	-3.2%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問3 - 都 満 「災害に備え防災対策が整っているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	8.1%	7.7%	-0.4%	()
普通	41.9%	40.6%	-1.3%	()
不満・やや不満	26.9%	37.8%	10.9%	()
わからない	17.5%	12.4%	-5.1%	()
無回答	5.6%	1.5%	-4.1%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 都 重 「災害に備え防災対策が整っているまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	69.9%	75.0%	5.1%	()
普通	16.5%	16.4%	-0.1%	()
重要でない・あまり重要でない	0.4%	0.2%	-0.2%	()
わからない	3.5%	3.3%	-0.2%	()
無回答	9.7%	5.0%	-4.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 都 満 「安心・安全なまちづくりのための火災・救急体制の整備されたまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	13.0%	12.3%	-0.7%	()
普通	45.8%	49.9%	4.1%	()
不満・やや不満	26.9%	25.2%	-1.7%	()
わからない	13.5%	11.3%	-2.2%	()
無回答	0.7%	1.3%	0.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 都 重 「安心・安全なまちづくりのための火災・救急体制の整備されたまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	73.2%	71.5%	-1.7%	()
普通	18.7%	20.6%	1.9%	()
重要でない・あまり重要でない	0.5%	0.2%	-0.3%	()
わからない	2.7%	2.2%	-0.5%	()
無回答	5.0%	5.4%	0.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 都 満 「防犯対策が充実し安心であるまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
満足・やや満足	7.2%	9.3%	2.1%	()
普通	45.7%	49.8%	4.1%	()
不満・やや不満	34.5%	26.4%	-8.1%	()
わからない	7.5%	12.8%	5.2%	()
無回答	5.1%	1.7%	-3.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 都 重 「防犯対策が充実し安心であるまち」だと思う

	H18	H24	H18	H24
とても重要・やや重要	74.3%	67.7%	-6.5%	()
普通	13.8%	23.6%	9.7%	()
重要でない・あまり重要でない	0.8%	0.4%	-0.4%	()
わからない	2.0%	2.8%	0.8%	()
無回答	9.1%	5.5%	-3.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

問3 - 都 満 「若者・子育て世代に「住みたくなるまち」として選ばれるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
満足・やや満足	6.8%	8.5%	1.7%	()
普通	41.2%	37.8%	-3.4%	()
不満・やや不満	37.2%	38.8%	1.6%	()
わからない	14.0%	13.9%	-0.1%	()
無回答	0.8%	1.1%	0.3%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問3 - 都 重 「若者・子育て世代に「住みたくなるまち」として選ばれるまち」だと思う

	H23	H24	H23	H24
とても重要・やや重要	67.3%	65.0%	-2.3%	()
普通	22.2%	24.2%	2.0%	()
重要でない・あまり重要でない	1.2%	1.7%	0.5%	()
わからない	4.5%	3.6%	-0.9%	()
無回答	4.8%	5.5%	0.7%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問4 あなたは、市民参加のまちづくり活動に関心がありますか（1つだけ）

	H18	H24	H18	H24
大いに関心・やや関心がある	68.8%	60.4%	-8.4%	()
あまり関心がない・まったく関心がない	27.3%	38.3%	11.0%	()
無回答	3.9%	1.3%	-2.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

問5 あなたは、昨年4月から本年3月の間に地域活動に参加しましたか

	H23	H24	H23	H24
ある	60.3%	62.3%	2.0%	()
ない	38.5%	35.8%	-2.7%	()
無回答	1.2%	1.8%	0.6%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問8 あなたは、今どのようなまちづくり活動に参加していますか。（該当するもの全て）

	H19	H24	H19	H24
スポーツ・レクリエーション活動	15.7%	14.8%	-0.9%	()
社会奉仕活動	8.2%	8.5%	0.3%	()
環境美化活動	12.0%	15.3%	3.2%	()
青少年健全育成活動	3.8%	3.5%	-0.3%	()
教育文化活動	5.5%	4.8%	-0.6%	()
消費者活動	3.4%	2.6%	-0.8%	()
自主防災活動	17.3%	20.4%	3.1%	()
交通安全活動	4.4%	3.8%	-0.7%	()
子供会活動	7.3%	7.0%	-0.3%	()
その他	3.7%	3.8%	0.1%	()
無回答	18.6%	15.5%	-3.1%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問7 - 1 <活動>あなたは、年に一回以上芸術や文化の活動を行いましたか。また、芸術や文化を鑑賞しましたか

	H23	H24	H23	H24
ある	18.1%	22.0%	3.9%	()
ない	80.2%	76.3%	-3.9%	()
無回答	1.7%	1.7%	0.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問7 - 2 <鑑賞>あなたは、年に一回以上芸術や文化の活動を行いましたか。また、芸術や文化を鑑賞しましたか

	H23	H24	H23	H24
ある	46.9%	45.6%	-1.3%	()
ない	51.3%	52.8%	1.5%	()
無回答	1.8%	1.6%	-0.2%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問8 あなたは、週に1回以上スポーツに取り組んでいますか

	H23	H24	H23	H24
はい	33.3%	29.4%	-3.9%	()
いいえ	65.9%	69.4%	3.5%	()
無回答	0.7%	1.1%	0.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

H23新規質問項目

問9 あなたは、近隣に親しい、親しくつきあっている人がいますか。

	H19	H24	H19	H24
ある	76.8%	78.8%	1.9%	()
ない	19.7%	20.2%	0.5%	()
無回答	3.4%	1.0%	-2.4%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問10 あなたは、地域社会の中で、障がいを持った人に対して特別な隔たりがあると思いますか。

	H19	H24	H19	H24
ある	46.2%	36.7%	-9.5%	()
ない	46.8%	60.4%	13.6%	()
無回答	7.0%	2.9%	-4.0%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問11-1 (問10であると答えた方) 特別なへだたりが生まれる主な理由は何だと思えますか。(主な理由に を一つ)

	H19	H24	H19	H24
援護する精神が社会に育っていない	26.8%	23.7%	-3.0%	()
特別視する風潮がある	29.7%	37.1%	7.4%	()
幼い頃からふれあう場がない	20.7%	21.1%	0.4%	()
配慮した施設がない	10.1%	8.4%	-1.7%	()
その他	1.6%	2.3%	0.7%	()
わからない	4.0%	1.7%	-2.3%	()
無回答	7.2%	5.7%	-1.5%	()
合計	100.0%	100.0%		

H19新規質問項目

問11-2 (問10でないと答えた方) 特別なへだたりが生まれない主な理由は何だと思えますか。(主な理由に を一つ)

	H20	H24	H20	H24
援護する精神が社会に育っている	14.1%	12.4%	-1.7%	()
特別視する風潮がない	39.8%	36.0%	-3.8%	()
幼い頃からふれあう場がある	11.4%	12.4%	1.0%	()
配慮した施設がある	15.8%	12.6%	-3.2%	()
その他	3.7%	4.1%	0.4%	()
わからない	11.9%	15.7%	3.8%	()
無回答	3.5%	6.9%	3.5%	()
合計	100.0%	100.0%		

H20新規質問項目

アンケート自由意見

市政全般に関すること（58件）

何か一つ事業をやる場合でも、もっと広く市民の意見を聞いてからやっていただきたいと思いません。

市政が市民に見えてこない。市の特徴がない＝可もなく不可もなく。

行政のスピードが非常に遅く、町全体に活気がないと思います。デイサービスなど老人介護も大切なことだと思いますが、もっと若い人たちが活躍でき、町づくりに参加できるような行政にしていきたいです。

これからも市民のために総合計画を推進してください。

現役を引退した。元気で暇のある人達に活動の場を作ったら。たとえば公園の整備、防犯、特技を生かした会等。まわりをみると時間を持てあましている人達がいる様です。

全国の地方都市の中では、立地条件のよい菊川市はもっと色々な面で全国にさらには外国にまで存在をアピールするようなことが必要ではないか。（地味すぎる）

子供手当が満額支払われないなかで子供の扶養控除が無くなる事をどう考えているか聞かせてほしい。もっと他の市との差別化を図り魅力ある町づくりをしないと若い人は去っていくと思う。市の行政としてどのような町づくりをしていきたいかよくわからない。

市では色々取り組みをしているが、現実には中途半端な活動が多いような気がする。経済が乏しいので仕方がないが、住民全体は少しあきらめムードがあるような気がする。例えば柳町（旭テック跡地）は長い年月がかかっているのはいかがなものか。元さわやか近くの橋は新しくなるのかなと思っていたが、これで工事は終わりだと聞いた、がっかりです。菊川のお茶はとてもおいしいのになかなか有名にならない、いかがなものでしょうか。

5年前に菊川市に転入しましたが、転入者に対するきめ細やかな配慮を隣組の親切なアドバイスやゴミの出し方など大いに助かりました。親切な方がいたから良かったですが、どの地区、隣組でもやっていただけるマニュアルのようなものがあれば助かると思います。同報無線は今年5年目で初めて知り借用しました。知っていて得になる情報（例、補助金（健診、人間ドック）など幅広く行き渡るよう全戸配付をお願いします。

市の投資が従来（旧来）の如く市中心に対する土木事業に集中している。一方周辺部では問3の中にもあるインターネットで市のホームページに接続する最低限の環境すら整備されておらず、若い人達が在宅で新事業に取り組むことなど夢物語りの現状にある。本来民間が行うべき投資であつても市の将来を見据え、自然体の発展を考えた施策があつても良いのではないかと。茶業の振興についても旧来の手法を継続するだけでは打開がされないと思う。

若い人達が政治に関心を持てる様な町をつくる事が必要。

市民の声をしっかり聞いて、どの地域も人も工場も商店も平等に安心して暮らせる町、勉強のできる町にして欲しい。行政や学習、コミュニケーションに偏りがあるのではないかと。

行政のPR（住民にわかりやすく）

道路（特に旧小笠町内）は車を運転していると狭いしガタガタしているし歩道は最悪であればいいでしょみたいにヒドイもので歩いたことない人、一度歩いてみてといいくなるような代物です。机上で考えるだけでなく、実際に使う人の身になってほしいものです。せっかく新しくなった部分も何これ意味あるの？と思うようなことが多くあり、本当にお役所仕事だなあとあきれることばかりです。有意義な施設もアピールが足りないのか一部の特定の人だけが使用するのみで、多くの人に利用されていない物があり残念に思います。随分昔、図書館を利用していましたが、閉館時間が早くて仕事をしている時は不便でした。今は勿論改善されていると思いますが、何につけても利用する人の立場になって物事を決めてほしいものです。

下水道を市内全地域完成させてください。

同じ県内、浜松出身でこちらに来て、自然環境の豊かさには大変気に入っています。これは仕方がない事なのかもしれませんが、菊川市といえども旧小笠町への変化は特に感じていません。仕事の関係であまりこちらの地域を存じてないだけかも知れませんが、是非より良い街づくりに期待しています。

議会、市には今後のビジョンがないのではないかと考えている。原発問題でも住民の意見を聞こうともしない。まちづくりの言葉には、大きな意味があるが、理解していない議員、地域リーダーがいる。(うそつきがいる)住民から信頼される市であってほしい。

菊川市といえば、「何何が有名ね」とか「何何を取組んでいるね」とか言える取組み、施策を作って取組んだらどうですか。まずは1つでも。個性、特色が見えるように。

文化や運動など、興味があってもどこを通じて連絡をとったらいいかとか参加したくてもよくわからないし、なかなか・・・という気持ちがあるので、10代、20代、30代くらいで様々な活動しているのを広報などへのせていただけると自分もそうだけ幅が広がるし、楽しみが増えるかな？と感じます。

市内在住の外国人との交流イベントの開催、婚活イベントの開催の2つを充実させてほしい。

市役所の駐車場はとめにくいです。もう少し動線を考えたつくりにしたらどうでしょうか。(入口を体育館側にしたらどうですか)アエル駐車場の1台分のスペースが狭すぎます。整備されていない部分と合わせてもう少し広くなりませんか。(土のところ)インター前の自動車学校の横は菊川の玄関口です。テナントが入ってはつづれ、入ってはつづれでは印象が悪いです。市として何か考えてもよいのでは。市民が主体となり、行政に参加することは大切だと思います。市としての施策に期待します。市役所の方は市民の意見・要望に対し「できない理由」を考えるのではなく、まず「やる方法」を考えて行動してください。(ちょっとしたアイデアで実行可能なこともあると思います。過去の通例にとらわれず新しい考え方も必要ではないでしょうか?)

他の市町村にない菊川市独自の施策実行が全くない。もっと考え、知恵を出し合い実行してみる必要有り。これは市民、市職員もそうであるが、市長自らそういう考えがないからと思われる。横を見ず、自分の考えで実行力を発揮されたい。

明るくやさしい人間付き合いの出来る安心な町づくりに協力してゆきたいと思います。豊かな人間作りが大切だと思います。

市議が多いので減らしてください

アパートに広報が届かない為、市の取り組み、イベント等が分からない。少子高齢化が進む中、子供の産みやすい環境作り、少子対策を進めてほしい。

国・地方も含めて、行政改革がさげばれる中、菊川市も財政が苦しい中でありますので、ぜひ進めていただきたい。進め方はまず人を減らす事が必要だと思います。(そうすれば、ほんとうに必要なことしかやれなくなる為又人は少しでも良くしようと作動する為、ほんとうに必要なことも、そうでないことも行う為、見た目の忙しさを判別出来なくなってしまうため)人が行動すれば金が掛る事を頭に入れて行動する事が必要又物を作るとその時の必要金額だけでなく未来いごう、メンテナンス等ずっと金が掛る事を十分に判断して決断することが必要と考えます。

自分もそうですが、友人にも多い(菊川市民も何人かいます。)牧之原市のように婚活イベントを定期的にやってほしい。転入者には、ブラザげやきは行きにくい感があります。

防災無線のメール配信を希望します。手続きを1箇所で出来るようにしてほしい。例)住民票の取得(市役所)、子ども手当の手続き(ブラザげやき)グラウンドの使用手続き(小笠図書館横の教育委員会)。仕事を休んで済ませたのですが、1日で3箇所も回ることになるとは思いませんでした。1箇所に統合して欲しい。

不景気に負けない明るく笑顔があふれる菊川市

市中心部に考えている以上満足な町にはならない。

旧菊川町と小笠町との差がある。

町作りに住民（自治会等）の意見が反映されていない。特に駅周辺の再開発（駅南は終了しているが、何を考えているのか解らない程の失敗作だと思う。）にJR東海をもっと巻き込んで市外から人が来るような政策を立てるべき、JRの駅でこんなに乗降客の少ない駅は珍しいのでは？常葉の学生がいなかったら寂しい駅ですよ。工業団地が3つ（？）もあるのに珍しい町です。市役所さん頑張ってください。

菊川の特長を生かした町づくりの積極的推進をお願いしたい。町づくりの施策を推進しているのですが、それが伝わってこないように思えます。「人の流れをつくる。人が訪れる」そんな町づくりにするためにどんな施策を行っているのかが見えてこない気がします。

現在菊川市だけでなく、今後の子供たちにも菊川市に住んで良かった、また、県外の人々にも菊川市に住んで見たいと思われる様な菊川市になる様頑張ってください。

誇れる町、自然と共存できる町、老若男女が笑って暮らせる町をめざしてください。

細部に住みよい町づくりに取り組んでいる事がうれしく思います。住民の意識が低いのではと思う。駅周辺の商店街のにぎわいがなく寂しい。

企業に勤める一人として実施して頂きたいこと、実態を把握 企業のまわりの環境 50人以上の企業の側溝・車・ゴミの状況を記録 企業のまわりの交通安全 通勤時間帯の歩行者（右）自転車（左）車（速度）記録 人が街を、企業をつくる 思いやり・目くばり 気くばりがある会社か？

共に汗かくまちの「住みよいまちづくり」の定義がわからない。

菊川市のPRを沢山して、市外の人達が来てもらえるような町にしてほしい。

無駄のない行政をお願いします。

（南地区に住んでいますが）子育てをしているので、菊川市の駅周辺以外にも、もっと整備して下さい。よろしくお願いします。

とてもすみやすい町です。

菊川駅前個人商店が減少し活気がありません。後方支援をお願いします。そんな中、NPO法人がレンガ建物を活用し文化の発信に努めています。ご理解をお願いします。このアンケートの参考資料を拝見しました。教科書的にはこの通りだと思いますが、市民は市長の生の声を聞きたい。市政懇談会のときそう感じました。

これからも菊川市のためによりしくお願いします。

子供の服、靴、ズボン類のリサイクル 婚活を進めて欲しい

ホームページはわかりにくく利用しにくい
医療に関して医師が少なく総合病院から科が減っている
茶に関してももっとアピールをしていく必要がある
飲食店などもっと増やして欲しい

これからもより良い町づくりに取り組んでください。

去年の10月ごろから菊川市民になったばかりなのでこれから菊川の良い所をいろいろと知りたいたいと思います。高速道路の南側にある急須の看板のお茶が流れているように見えるあの工夫というアイデアはおもしろいと思います。市役所のものではなかったら幸いです。

菊川市といえば「・・・」と言える代表的な「物、もの・・・」が欲しい。

誰もが生活しやすく明るい市になることを望みます。

ブータンの国民満足度100%地球上に存在している。うらやましい限りです。心が満たされる政治、国に向かって進めていただきたい。

市民懇談会に2回ほど出席しました。年配議員さんの話がとてもわかりにくく聞き取りにくい印象が強くあります。たまたまなのかもしれませんが、総合的に若返りが必要ではと思います。

今の自然を残しつつまでも深呼吸できる菊川市であって欲しいものです。

次世代になっても若者が増え、住みやすい市になってもらいたいです。

原発についての意見や行動が示されていない。菊川市の考え方を明確に出す必要が有ると思います。旧菊川町との差が公共行事について明確な差が有る。(旧小笠町は)

よぶんなことはやらない。必要なことを積極的にやる。

どうしても特色のない街だと思います。元もとの地域性もあると思いますが、市民がもっと前向きになり他者も認められる人間性を育てる街づくりが必要になると思います。(保守的であり、他者をうらやんだりきにしたりしながらも行動にでない人が多いように思えます。)目先より教育、心の育ちからの見直しが街づくりにつながると思います。室の高い人づくりを。

菊川市が多方面にわたり成長発展していってくれることを望んでいます。

市職員に関すること(26件)

市の職員の数が多様性を感じる。なぜもう少し合理化をして人員を減らすことができないのですか？

全員とは言わないですが、一部の市職員の中にサービス業的な考え方が全く無い親方日の丸的な職員が一部有ることが残念です。

市役所職員の教育をしていただきたいです。職員の知識不足で不便を感じた事が幾度かありました。

市役所の人員が多すぎる。削減すべき。消防、看護師の人達は尊敬できるが、市役所職員にはそれが感じられない。仕事が不透明。

市役所 用事があり入った部署で市民が入ってきたら市役所職員が先に声をかけるべきです。

近頃では公務員の資質が問われている。地方公務員は特に市民と身近なところで接している。公務員であり一市民であるのだから何ごとにも上から目線ではなく市民ありきの仕事をしていただきたいと思えます。

5年前に菊川市に転入しましたが、転入者に対するきめ細やかな配慮を隣組の親切なアドバイスやゴミの出し方など大いに助かりました。親切な方がいたから良かったですが、どの地区、隣組でもやっていただけマニュアルのようなものがあれば助かると思います。同報無線は今年5年目で初めて知り借用しました。知っていて得になる情報(例、補助金(健診、人間ドック)など幅広く行き渡るよう全戸配付でお願いします。

菊川支所内、朝は上司として指示に大変だと思うけど何度か市役所に行った時、上司の人が1枚の用紙を見て仕事をしているふりとか見えない1日、あの状態で過ごすのも大変だ。1日8時間が長く感じるだろうな。又、私服のパートの人だけが忙しくがんばっている様に見える。病気手当を永いこと生活している人一度手続き済めば長年手当をもらっているが昼間はパチンコ通い。書類上の手続きだけで済ませず、時には尾行して役所の人突き止めてほしい。皆の税金から払ってるのに離婚して夫が住所変更、母子手当を貰いながら夫婦で住んでいる。役所でもっと詳しく追及してほしい。手続き電話で済んでしまっている。

一昨年からは不妊治療の助成金が支給されるようになり、本当に助かりました。ありがとうございます。しかし受付された女性の方が周りに聞こえる位の声で「不妊治療の助成の受付ですね」と言われ、不愉快でした。県の担任の方は絶対に周りに聞こえる様に「不妊治療」なんて言いません。ただ「助成金のお手続きですね。」と静かにおっしゃるのみです。「デリカシーがないから、田舎の役所は。」と思われるのも損だと思います。私は今後申請に行きませんが、不妊治療は御本人たちにとっては、とてもシビアでデリケートな問題です。今後の対応でのご配慮を望んでいます。

市役所へ行く機会があまりありませんが、以前に比べ窓口の対応がとても良くなったと思います。

他の市町村にない菊川市独自の施策実行が全くない。もっと考え、知恵を出し合い実行してみる必要有り。これは市民、市職員もそうであるが、市長自らそういう考えがないからと思われる。横を見ず、自分の考えで実行力を発揮されたい。

市職員の資質の向上、行政を取り巻く様々な組織があるが、そのリーダーの資質の向上。例)議会、委員会、自治会、委員等

ボランティアありきで行政の予算が組まれているように思う。東北地方の災害でなぜ被災地のガレキ処理にやることに手を上げないか。是非やってほしい。ボランティアでけやきへ行く機会があるのですが、なぜあんなに職員が必要なのかいつも思います。もう少し業務等簡素化して職員を減らせば経費が削減される。
消防職員の給料を上げてほしい。

市役所の市民課に時々行きますが、対応が親切でいいと思います。が、全体的にのんびりムードがただよっていて、もっと人数を減らしてもいいのではと思ってしまいます。

市の窓口が雰囲気わるい(明るさがほしかった)

市役所の職員が多すぎると思う(一般企業と比べて)。課が多すぎて各係間の連絡が悪すぎる(課長・係長が多すぎる)。国保税の支払いについて社会保険と同様に4月～毎月支払う様にして欲しい。ムダな送付(国民年金係よりの支払明細)が多い。

市役所を退職した方がまたパートとかで役所とか市に関連した職についている方が多すぎると思う(若者で働きたがっている人達が多くいるのに)皆の税金ですのもっと考えるべきだと思いません。小笠支所の人数が多すぎると思います。

菊川市役所に住民票を取りに行った際、職員の多さにびっくりしました。公務員の削減が話されている現在です。一般の企業では働いているかどうかわからない人がぶらぶらしていたらその企業はつぶれます。真剣に市民のために自分がどう行動とってよいか、そして今何を行うことが市民のためになるか考えながら自分の仕事にプライドを持って市職員として働いて下さい。

駅前の違法駐輪の自転車をなくすようにしてほしい。(島田市の取り組みを平成23年12月ごろの広報紙に載っているので参考にしてほしい。) 仕事中に何回もタバコを吸っている人は1日1時間仕事をさぼっていることになる何か対応しているのか。(吸わない人と不公平です。)

コミュニティ活動は市として支援でなく、自治会の重荷になっている。市役所内の職員が(特に窓口以外)横柄です。

市役所職員の対応について、以前住民票の発行をお願いするため市役所を訪れた際、時間前であったのに「すでにパソコンをシャットダウンしてしまったので・・・」と言われ嫌そうな顔をされました。「窓口サービスの充実」と下のページにあります。・・・対応の改善をお願いしたいです。

上司は部下の仕事内容、その取り組む姿勢等を理解しているでしょうか。疑問に思われることが多々目に付きますが・・・

別にありません。民生委員として頑張りますので、市の職員さんも頑張ってください。

市民が聞きたい事、聞いてほしい事を市の職員は、マニュアルとおりの解答やあいまいな解答をしないように、しっかりと相談にのってもらわないと困る。帰り際に「やっぱりな・・・」と市民に思われられないように市のおえらい方は、職員を教育して頂きたい。

深蒸し茶の宣伝が掛川に負けている。職員が定年になっても3年くらい働く場所があることが、若い人達の仕事、就職を難しくしている。

福祉施策に関すること(41件)

社会福祉や環境面での評価が高くなる街であってほしいと思います。

保育料がフェアじゃない(自営、サラリーマンetc.)。人間として震災ガレキを受け入れること(人間の尊厳の問題)。犬や猫じゃない。情=人間。

高齢者、子ども、障がい者、老若男女、外国人の区別はなく、住みやすい街、明るい見通しをもって生きられるまちにしてください。

子育て真っ最中の妻もあり、子育て支援センター等をよく利用します。その中で菊川は子育て支援事業が充実しているということです。実家は静岡中部になりますが、そちらよりも子育てに対する行政の意識が高く、市民のニーズに寄り添って組み立てられているように感じました。私自身住みやすいまちだと感じています。ありがとうございます。被災地のガレキ受入れについて、私にも幼い子どもがいますが、受入れはすべきだと思います(安全基準やきちんとした処理が確認できた上で)原発35*₀範囲内の菊川市。今回のことはここでも起こり得ることだと感じています。自分のことさえよければよいという考えで受入れを拒否する大人の姿を子どもに示したくありません。本当の支援とは何か、市として姿勢を示して欲しいと思います。

子供手当てが満額支払われないなかで子供の扶養控除が無くなる事をどう考えているか聞かせてほしい。もっと他の市との差別化を図り魅力ある町づくりをしないと若い人は去っていくと思う。市の行政としてどのような町づくりをしていきたいかよくわからない。

子育て世代が集まるような市になってほしい。

図書館の蔵書数が掛川図書館に比べて大変少ないと感じる。希望する本がない事が多い。介護認定に不信感がある。(例、前回に比べ2段階も軽くなる等)

子育て支援センターの数をもう少し増やしてほしい。

ボランティアやスポーツに参加したいと思いますが仕事の関係で時間がなかなか思うように取れないのが残念です。会社を退職したらいろいろな事に参加したいと思ってます。市で行っている婦人科検診ですが、今は2年おきで通知がきますが、毎年受けられるようにして頂きたいと思います。2年の間に病気が進んでしまう場合もあるのでお願いします。

集団予防接種、もう少し日程を増やしてほしい。小さな子どもを連れているだけで大変なのに、それに加えて番号取り、待ち時間があり、苦痛です。あと、若い保健師さんをもっと採用してください。年配の方は言い方にトゲがあって嫌な思いをします。

子ども達が安心して遊べる場所が少な過ぎる。ボール遊びなどできる所はほとんどない。大人もほとんど使わない小さな東屋のある公園などにより、子どもが走り回れる場所が近くにほしい。高齢者が気軽に参加できるような無料の健康体操などをやってほしい。医療費の低減を叫ぶならそれなりの予防対策に予算を使ってほしい。

菊川支所内、朝は上司として指示に大変だと思うけど何度か市役所に行った時、上司の人が1枚の用紙を見て仕事をしているふりとか見えない1日、あの状態で過ごすのも大変だ。1日8時間が長く感じるだろうな。又、私服のパートの人だけが忙しくがんばっている様に見える。病気手当を永いこと生活している人一度手続き済めば長年手当をもらっているが昼間はパチンコ通い。書類上の手続きだけで済まらず、時には尾行して役所の人突き止めてほしい。皆の税金から払ってるのに離婚して夫が住所変更、母子手当を貰いながら夫婦で住んでいる。役所でもっと詳しく追及してほしい。手続き電話で済んでしまっている。

子どもの支援をもっと欲しい。少子化といっているけど、実際子どもを多く育てている人には不利な面(税金やお金の面)があるので、子育てしやすい市になって欲しい。そうすれば社会全体でもっと子どもが増えると思う。農業のことをもっと考えて欲しい。農家の立場に立って。

毎年行っていた婦人科検診が隔年になりましたが、毎年行ったほうがよいです。駅近くの市営駐車場をもっと安くしてほしい。

障害がある人は施設等生活面に配慮されていて良い。突発的に病気事故等にあった人等配慮が必要。お子様高齢者は優遇されていて、そうでなく、不幸にみまわれた人への対応が薄いと感じます。道路整備も遅れているように感じて居ります。より住みよいキクガワに期待します。

一昨年から不妊治療の助成金が支給されるようになり、本当に助かりました。ありがとうございました。しかし受付された女性の方が周りに聞こえる位の声で「不妊治療の助成の受付ですね」と言われ、不愉快でした。県の担任の方は絶対に周りに聞こえる様に「不妊治療」なんて言いません。ただ「助成金のお手続きですね。」と静かにおっしゃるのみです。「デリカシーがないから、田舎の役所は。」と思われるのも損だと思えます。私は今後申請に行きませんが、不妊治療は御本人たちにとっては、とてもシビアでデリケートな問題です。今後の対応でのご配慮を望んでいます。

放課後児童クラブは長期休みのとき8時から開所になっていますが、仕事場によっては8時からの人、8時15分から働く人もたくさんいると思います。今も間に合わないで困っている人もいます。もう少し早い時間に子どもを預けられたら良いと思います。

老後が不安 コミュニティのバス停が遠い マーケットが遠い 病院が遠い 国民年金で生活できるか(病気がちのため)

アパートに広報が届かない為、市の取り組み、イベント等が分からない。少子高齢化が進む中、子供の産みやすい環境作り、少子対策を進めてほしい。

障害を持っている人が気軽に託児できる場所を作ってください。配慮した施設があっても定員がいっぱいで利用できないのでは困ります。

保育園、幼稚園の充実。小学校、中学校の整備。

健康活働や福祉の充実

子供を産み、これから市の事に関心が出てきたので、もっと情報を分かりやすくしてもらいたいです。初めての子育てで分からないので、色々と分かりやすく、住みやすく、子供の為にも、良い環境でありたいです。

市民だけが使える施設や子供が動物と触れ合える施設を作してほしい。国道から菊川に抜ける道の整備

保育料、給食費未払いの家庭は子供手当から差し引くと掛川市は言っていますが、菊川市はなぜ差し引かないのですか？

障がい者が楽しくくらす仕事の出来る場所をちかくにつくってほしい。

小さな子供がいる為、医療の助成制度や支援がある。保育所が整備されている等、非常に助かっています。限られた税収の中で、多方面へのサービス等とのバランスがあると思いますが、今後も子育てしやすい町づくりを推進して頂ければと思います。

もう少し、家庭センターで子供の検診をやっていただきたい。けやきに行くのが大変だし、車を止めるスペースが少ない。

保育園が育児休暇中0～2才は退園させられるのは共働きしている家族にとってはひどい扱いですね。たったわずかな育休中なのに満足に生まれたばかりの子供と過ごすことも出来ないなんて。子供をたくさん産んで欲しいと言うわりには子育てに対する支援が出来てない。そんなんじゃないかと産めませぬよね。小学校も制服にして欲しいです。

福祉や障害者の支援、ニート対策に重点をおいたほうが良いと思います。

駅、インター周辺、あまりにも活気がなさ過ぎる。菊川を自慢できるものがない。介護サービスが充実している。

子供への補助(子育て支援)が他の市に比べるとおとっている。

加茂幼稚園の件ですが、加茂地区の人への知らせが場所が決まってから知らされとても驚きました。川と川の間で水とかが出た場合、先生が何人の子供をたすける事ができるのでしょうか。あの場所が良いと言った人は本当に子供の事を考えているのでしょうか。自分の子供や孫が行くと思ってください。断固反対します。

子育て世代としては、予防接種等の補助はとても助かります。障がいのある方、お年寄り、子育て世代の方の福祉を充実させて頂けるとありがたいです。

乳幼児健診での基準が厳しいのが子どもが少し落ち着かないと問題があるような言い方をされ不安になった。他の県や市に比べて厳しすぎないか？ 枠にはめ過ぎのような気がする。

婦人科検診が今2年に1度ですが、年1回行ってもらいたい。菊川駅前が淋しいのでもっと活気ある町にして欲しい。

幼保園問題早く解決して建設して欲しい。(安全な場所に)菊川図書は本などを返却に行くといちいち中身を確認するので待たされる。小笠図書館ではそんな事はしていないので菊川図書でも確認のために待たせるのをやめてほしい。小笠の人は本もちゃんと袋に入れて渡してくれるしとても感じがいい。差がありすぎです。

高齢者の施設不足

幼保統合した場所の環境が悪く安心してあずけることができるか不安です。あずけられる子どもあずける親の気持ちを考えてほしかった。決めたからには「あそこにたてなきゃよかった」と言われぬよう万全に環境をととのえてほしい。もし良くないようでしたら他の園にしようかと思います。全保育園7:00始め19:00終わりにしてほしい(仕事忙しくても残業できない)。

国に少子高齢化の問題に対する気概が全く感じられません。今後大地震が予想されている静岡県においては喫緊の課題としますので、菊川市独自の対策を進めていく必要があります。

市ではないですけど、国に対してですが、子育て支援とかだけではなく、離婚した(何の特技もない人が)女性が一人でも自立して、生活できるような、対策をとっていただければ(支援していただきたいです)と思います。税金(市民税)とかを安くしていただきたいです。(男性の方は収入があるから大丈夫でしょうけれども女性は大変です。)

菊川病院に関すること(9件)

菊川病院に関して、非常勤の先生が多いので少し先のことを思うと心配な点を感じられます。

夜間、祝日などの救急医療の受入が充分でない。インフルエンザで高熱のため救急に行っても検査ができず診療しないで帰って来た。高熱が続いたため島田の病院で対応してもらった。

地域医療の充実と、特に菊川市は、産婦人科医院が少なく、菊川病院では、お産をやっていないために不便です。妊婦さんが安心してお産ができるような体制を作っていただきたいと思います。

ホームページはわかりにくく利用しにくい
医療に関して医師が少なく総合病院から科が減っている
茶に関してももっとアピールをしていく必要がある
飲食店などもっと増やして欲しい

コミュニティバスは必要ですか？もう少しルートを考えて方が良いのでは？助かっている人もいますが、いつもガラガラのバスを見ます。産婦人科が少ない。どこの市町村も今は少ないですが病院が少なくないので、これからもっと減ると思うので不安。これから子どもを育てるのに不安が多いと思う。小児科は最近ではじめて充実していると思う。

菊川市立総合病院となっていますが、充実していない科が在ります。浜岡原発の永久廃棄に何故市長は訴え、賛成しないのか不思議でなりません。中電のいいなりにしないでください。

農業ばかりに力を入れず、もっと商業、工業に力を入れて雇用が充実するようにしてほしい。市内の総合病院があるのに時間によっては掛川まで行かなくてはならない小さな子どもや老人まで夜間掛川まで行くのは大変。誰のための病院？

公共医療機関（菊川病院）各科の医師の充実を望みます。

深蒸し茶発祥の地でありながら掛川茶に先を越された感じがする。農協、市が一体となってPRに努めてもらいたい。菊川病院の体制について、時間外の受入、紹介状の有無について（内科受診）緩和出来ないか？急患で受診したくても18時前でも当番医に断られたことがありました。

環境施策に関すること（24件）

社会福祉や環境面での評価が高くなる街であってほしいと思います。

震災のガレキを受け入れる絆はないですか？

東日本大震災のガレキ処理、菊川市自身受入れの用意があるのか分かりやすい言葉で説明してください。浜岡原発の諸問題について、菊川市の立場を正確に発信してください。

子育て真っ最中の妻もあり、子育て支援センター等をよく利用します。その中で菊川は子育て支援事業が充実しているということです。実家は静岡中部になりますが、そちらよりも子育て支援に対する行政の意識が高く、市民のニーズに寄り添って組み立てられているように感じました。私自身住みやすいまちだと感じています。ありがとうございます。被災地のガレキ受入れについて、私にも幼い子どもがいますが、受入れはすべきだと思います（安全基準やきちんとした処理が確認できた上で）原発35^号範囲内の菊川市。今回のことはここでも起こり得ることだと感じています。自分のことさえよければよいという考えで受入れを拒否する大人の姿を子どもに示したくありません。本当の支援とは何か、市として姿勢を示して欲しいと思います。

東日本大震災のがれきの受け入れ、もしやるなら自分は賛成です。もちろん安全なことがわかっていればですが、菊川市でもぜひやってほしいです。

菊川河川にゴミが多い

田畑や川べりの草焼きで風向きではとても困ることがあります。風のない穏やかな日にはあちらこちらで燃やされとても困ってます。日を決めてほしいです。特にこの辺りはひどいように思います。

ごみの収集所をもう少し増やしてほしい。家から遠く5分以上かかり、小さな子どもがいるため大変である。子どもの医療費を無料にしてほしい。

昨年末に菊川市に引っ越してきました。ゴミ袋が指定のものなのはかまいません。しかし必ず購入して、すぐなくなるものですので、もう少し値段を下げていただくと助かります。（以前は掛川に住んでいましたがもう少し安価です。）

ぜひ東日本大震災の被災地のがれきを受け入れて頂きたいです。

ゴミ袋のサイズをもう少しふやしたらよいと思います。大きなものと小さなものを作り、小さなものはゴミ袋だけで利用するだけでなく、市内にあるスーパー、コンビニ等のレジ袋として5円・3円等で購入するものにしたら袋も2回少なくとも利用できるそれもエコではないか。単身で来ている人はゴミ袋をレジ袋として購入し、それをゴミとして出すという考えは良いと思う。菊川駅から各高校に行く道路は自転車で行けるように管理するべき。せめて池高まではやってあげて欲しい。

東日本大震災で出た「がれき」の焼却に積極的に参加して欲しい。そして「菊川市」の名前を全国的に有名にして欲しい。

ボランティアありきで行政の予算が組まれているように思う。東北地方の災害でなぜ被災地のガレキ処理にやることに手を上げないか。是非やってほしい。ボランティアでけやきへ行く機会があるのですが、なぜあんなに職員が必要なのかいつも思います。もう少し業務等簡素化して職員を減らせば経費が削減される。

モラルの低い人が多い。朝の犬の散歩の際、犬を放し飼いにする者だとか、犬のフンの始末をしない人（中電の人）が多数おり不衛生である。広報活動を徹底して行うとか、市条例を定めて罰する。小笠地区の川西は高台が無い。地震における津波（牛淵川の氾らんによるもの）の避難場所（高台）の設置をお願いしたい。

昨年の中日本地震のガレキを受け入れ協力を望みます。他人事ではありません。遠くない未来の静岡県の姿と思えることを協力することを望みます。

春から秋にかけて堀田地区に異常なほど蚊の様な虫が発生して困っています。川などに薬をまいてもなかなか改善されません。小学生、中学生、高校生などもその道を通ります。また小さな子供さんなども保育園に通る道でもあります。何とか対策を考えていただけませんか。（寺田川周辺）サンクスから打上あたりまで。

せっかく分別収集して下さる資源なのにルールが守られていない。陶器・古着をリサイクル（リユース）してほしい。郊外より人の集まる駅周辺を活気づけるべき。

犬のフンを川の中、そのまますてる人、どてにうめていく人があります。家に持って帰ってほしい。

ごみのぼいすてについて ごみのぼいすてがあとをたたないためきびしく取りしまってください。

同じ所を何度も掘る工事は1度ですませるようにして下さい。税金のムダ使いはやめて下さい。プラゴミの回収日を週一にして下さい。駅北の充実に期待しています。（オシャレな飲み屋さん等）

子供の服、靴、ズボン類のリサイクル 婚活を進めて欲しい

高齢化が進んでいるこの頃、河城地区にも老人の施設をお願いします。何年先でないと入れないと聞きますが、これからもっと高齢で入れない人が多くなると思うと心配です。物が多すぎるこの頃、ごみを出しやすくしてほしいと思います。遠方まで持参するのはなかなか出来ないのです。物を買うのもごみ処理を思うと控えるようになり、しいては景気もよくなるのでは。

横地地区の緊急かつ重大な問題として、三沢の工業団地に肥料工場が進出すると聞いています。すでに市当局も承認したとか。これは当然地元の意見を聞くべきものであり、それが行政の責務でもあるはず。当該工場は、異常かつ異様な臭気を周囲にまき散らし環境汚染し、地元住民の生活を脅かすものです。当該工場の三沢工業団地への進出を何とか止めてください。よろしく願い申し上げます。

三沢の工業団地に汚泥処理会社を入れるのはやめてください。っていうか許可を出す理由がわからん。

教育に関すること（15件）

掛川茶に負けぬよう菊川茶をもっと支援してください。掛川西高ではなく常葉菊川高をもっと支援してください。

自然博物館があって欲しい。子供達が自然に親しめる町であって欲しい。

図書館の蔵書数が掛川図書館に比べて大変少ないと感ずる。希望する本がない事が多い。介護認定に不信感がある。(例、前回に比べ2段階も軽くなる等)

市の体育館がなくなるなど活動を続けている人間に対しての今後の見通しなどがわかりにくく不満の声が多く聞こえて来る。教育長もスポーツをやっていた者としてもう少し色を出して全面的な活動を目指して欲しい。小笠地区とは距離もあるので是非町部のどこかに体育館を造って欲しい。

図書館の開館時間の繰上げを望む。

経済発展、文化振興、教育振興等を取り組みたい団体に対し、積極的に支援していただきたい。

菊川市は他の市と比べて大変住みやすく、将来子どもたちが安心して住める土地であると親の立場から話していきたいと思えます。子どもが育つ教育の場が安心・安全であるように心から願っています。親子共々豊かな心を育むことができる場所が確保されますように。教育の場が守られることを切に願います。

文化や運動など、興味があってもどこを通じて連絡をとったらいいかとか参加したくてもよくわからないし、なかなか・・・という気持ちがあるので、10代、20代、30代くらいで様々な活動しているのを広報などへのせていただけると自分もそうだけ幅が広がるし、楽しみが増えるかな？と感じます。

剣道をもっとさかんに！！

図書館内の私語が気になる

保育園、幼稚園の充実。小学校、中学校の整備。

河城地区の道路は子供たちの通学路や地域の人達の交通にとっても危険な箇所が多くて安心して住めません。他市との境いなので整備が大変おこなわれていると思えます。配慮していただきたいと思えます。

保育料、給食費未払いの家庭は子供手当から差し引くと掛川市は言っていますが、菊川市はなぜ差し引かないのですか？

子供のスポ少で、旧菊川町の学校に行くとほとんど駐車場がなくて困ってしまいました。駐車場をしっかりとってほしいです。

保育園が育児休暇中0～2才は退園させられるのは共働きしている家族にとってはひどい扱いですね。たったわずかな育休中なのに満足に生まれたばかりの子供と過ごすことも出来ないなんて。子供をたくさん産んで欲しいと言うわりには子育てに対するの支援が出来てない。そんなんじゃない目とか産めませんよね。小学校も制服にして欲しいです。

公共交通に関すること(15件)

交通事故防止について、高齢者の運転が増えているので、突発的(緊急的)対応が遅い人が多く見えます。気になるのは、車優先の意識が強い人(年齢に関係なく)が多いと思えます。特に横断歩道(信号機のない交差点)で車が先に通り人は車の通った後に渡ることが多いと思えます。歩行者を優しく見ない運転をする人が多い限り事故はなくなりません。厳しい取り締りをお願いします。

公共交通機関を充実して欲しい(路線バス等)。駅前に公共公営の駐車場が欲しい。

町の中にお店があるが同じようなものが多い(買い物する所が決まってしまう)。信号が多すぎて車の運転がしづらい。アパート代が高すぎる。

主要道路と駅、インターとのつながりが悪い(まっすぐな道が駅、インターにつながっていない。旧小笠町に対する整備が遅れているのではないのでしょうか。(市長が菊川町出身だからですか)町の特色がない。働く場所がない。外から来た人に対して受け入れる体制が悪いと感じる。防災対策について目に見える対策がとられていない。原発、避難訓練 3.11地震後の防災訓練が残念だった。

早急なインフラ整備(菊川浜岡の道路)を実施してほしい。道がつながることで、流通が円滑にいくとおもう。菊川は道路が複雑であるため、看板・標識等でわかりやすくしてほしい。また、菊川駅前を魅力のある物にして、人々が行き来しやすい市にしてほしい。キクガワ循環バスをハブ化してメイン通りのバスの本数の充実(ハブ化)と利用者ニーズに応えるダイヤを編成してほしい。アイデア1つで良い市にはできることを知してほしい。

道路整備・工業用地が3ヶ所以上あるにもかかわらず道路の数が不足、朝夕ラッシュ時の渋滞がひどい。近隣市・町に比べもっと特色のある街づくりを推進すること。

加茂(コメリ、だるまやあたり)、渋滞がひどい。

市の中心部の信号が多過ぎだと感じます。安全のため交差点に信号は必要だと思いますが、数十m²の間隔で信号のある場所があり、右折の際、車が4・5台並んだだけで右折する事ができず度々戸惑いました。渋滞していて右折できないなら解りますが、信号待ちの車4・5台で右折できない交差点はここだけではないのでしょうか。なんとか工夫をお願いします。

駅周辺に信号機が多い。歩道を出た所に押しボタンの信号がありますが、必要ないと思います。

市民だけが使える施設や子供が動物と触れ合える施設を作してほしい。国道から菊川に抜ける道の整備

菊川・掛川間の朝夕ラッシュ時、スムーズに通れる道、大形車の安心して通れる道を早く造ってほしい。

県道バイパスを一日も早く開通して欲しい。

東名菊川インターが街中に有り、大変好都合便利で有り難いのですが、国道バイパへのアクセスが不便です。どこか1ヶ所出来たら大変便利ですが、当地にお世話になって未だ日が浅いので、町の詳しいことははっきり分かりません。満足の行くお答えが出来ず申し訳ありません。

駅前開発が不満である。商店街がなくなってしまった。町部の発展が見られない。また、駅北の国道との連絡が出来ない。重要なことだと思う。

自動車免許を持たない人が市役所、菊川駅、市街中心等へ気軽に出かけられる交通手段が是非共必要だと思います(高齢者、学生など)。自動車が増え過ぎています。

菊川駅周辺に関すること(29件)

公共交通機関を充実して欲しい(路線バス等)。駅前に公共公営の駐車場が欲しい。

気軽に使えるジムがあれば。夏に花火大会を行ってほしい。駅のロータリーがきれいになったので、商店街にも活気があればうれしい。

駅前の活性化を望んでいます。

駅前をもっと活性化してほしい。

駅前 monumento 無駄ではないでしょうか。しかもあれから茶のイメージがわからない。わかるのは市民だけ。小さな公園の整備がされない。温水プール（一年中使用できる）の設備が欲しい。水道料金、下水道料金が非常に高い。

毎月商店街でする朝市ですが、毎回土曜日なのが残念です。行きたい気持ちがありますが、仕事等なかなか日があいせん。夏祭りのように人が集まるようにしたらどうでしょうか。

菊川駅前商店街を活気ある市にさせていただきたく思います。

菊川駅前、商店、街を元気にしてほしい。

駅前さみしいですね。

駅前ロータリーの使い方がムダが多い。

JR菊川駅のそばに有料でも良いので車を置く所を設備してほしい。

せっかく分別収集してくださる資源なのにルールが守られていない。陶器・古着をリサイクル（リユース）してほしい。郊外より人の集まる駅周辺を活気づけるべき。

駅周辺に信号機が多い。歩道を出た所に押しボタンの信号がありますが、必要ないと思います。

細部に住みよい町づくりに取り組んでいる事がうれしく思います。住民の意識が低いのではと思う。駅周辺の商店街のにぎわいがなく寂しい。

駅周辺の活性化に力を注いで欲しい。駅北に開発が進んでいるが、駅南への配慮もしてもらいたい。（駅南への活性化も）

駅前にもっと安い駐車場をほしいです。

旧小笠町で行うイベントが多く参加しにくい。もっと旧菊川町の施設をつかったイベントを増やしてほしい。菊川市はアピールする所が少なく、他の市町村から来た人を案内する所がない。その中でレンガ倉庫を見せると皆大変感動してくれる。是非、大切に保存してほしい。駅周辺に活気がない。時々行われる駅前のフリーマーケットは大人から子供まで楽しめ良いと思う。

菊川市を活性化する取組みに期待しています。駅前開発（本通り商店街）の失敗を繰り返さないようにお願いします。

菊川駅の茶の実のオブジェに8億もかけられる財力があるなら、一般車両用ロータリーの混雑が解消できる広さに改修・改善したり駅舎自体を綺麗で清潔感のあるものに建て替えるなど、もっと有意義で市民にも理解されやすいお金の使い方をした方がよいではありませんか。

同じ所を何度も掘る工事は1度ですませるようにして下さい。税金のムダ使いはやめて下さい。プラゴミの回収日を週一にして下さい。駅北の充実に期待しています。（オシャレな飲み屋さん等）

菊川駅前個人商店が減少し活気がありません。後方支援をお願いします。そんな中、NPO法人がレンガ建物を活用し文化の発信に努めています。ご理解をお願いします。このアンケートの参考資料を拝見しました。教科書的にはこの通りだと思いますが、市民は市長の生の声を聞きたい。市政懇談会のときそう感じました。

駅利用したくても駐車場が近くにない為駅利用がしにくい事 市営の駐車場が欲しいと思います

駅前の違法駐輪の自転車をなくすようにしてほしい。（島田市の取り組みを平成23年12月ごろの広報紙に載っているので参考にしてほしい。）仕事中に何回もタバコを吸っている人は1日1時間仕事をさぼっていることになる何か対応しているのか。（吸わない人と不公平です。）

駅、インター周辺、あまりにも活気がなさ過ぎる。菊川を自慢できるものがない。介護サービスが充実している。

駅前商店街が活かされていないと思います。駅を降りて第一印象、華やかさがほしい。オブジェも高さがなく。大型店舗が加茂の方にも集中し、合併後小笠方面に文化施設等数多く建てられ中心が南下している気がします。市北東部は人口も少しづつですが減りつつあり、これといった施設もなく衰退気味です。運動関係で大きな大会も小笠、集会等も中央公民館、人口は1：2で旧菊川の方が多かったと思います。和田公園近くなど有効活用できたらいいなと思います。広報きくがわ、新聞等を見ても強く感じます。

婦人科検診が今2年に1度ですが、年1回行ってもらいたい。菊川駅前が淋しいのでもっと活気ある町にして欲しい。

駅前開発が不満である。商店街がなくなってしまった。町部の発展が見られない。また、駅北の国道との連絡が出来ない。重要なことだと思う。

駅周辺の活性化。駅利用者から見たら、何も無い街だと思う。

駅前に駐車場が少ない

商業振興に関すること(28件)

掛川茶に負けぬよう菊川茶をもっと支援してください。掛川西高ではなく常葉菊川高をもっと支援してください。

町の中にお店があるが同じようなものが多い(買い物する所が決まってしまう)。信号が多すぎて車の運転がしづらい。アパート代が高すぎる。

商店街の中心地に不満。業種不足。みどり(植物、木)が少ない。

地域の主要産業である茶葉について、将来を見据えて行政もしっかりサポートしてください。浜岡原発の再稼働ははっきりノーと言ってください。

菊川は何もないので、もう少し大型商業施設などがあるといいとおもいます。道路も危ないところがいくつかあるので、改善してほしい。駅周辺だけあまり人もいないのにきれいに舗装されていて、駅周辺以外の交通量の多い道路の自転車専用レーンや歩道もきっちり整備してほしい。

市では色々取り組みをしているが、現実には中途半端な活動が多いような気がする。経済が乏しいので仕方がないが、住民全体は少しあきらめムードがあるような気がする。例えば柳町(旭テック跡地)は長い年月がかかっているのはいかなものか。元さわやか近くの橋は新しくなるのかなと思っていたが、これで工事は終わりだと聞いた、がっかりです。菊川のお茶はとてもおいしいのになかなか有名にならない、いかなものでしょうか。

茶農家なので、菊川市の経済、活気、元気がお茶の景気が大きく影響すると感じています。後継者も転職して家を出ました。一層の宣伝 アイデア提供などを希望します。

観光施設が少ない。交通量の多い道が幅がせまいため、いつか事故がおきるのではと思う。(小笠方面)旧菊川町ばかり開発が進むため、南側の小笠方面はさびれる一方では？

市の投資が従来(旧来)の如く市中心に対する土木事業に集中している。一方周辺部では問3の中にもあるインターネットで市のホームページに接続する最低限の環境すら整備されておらず、若い人達が在宅で新事業に取り組むことなど夢物語りの現状にある。本来民間が行うべき投資であっても市の将来を見据え、自然体の発展を考えた施策があっても良いのではないか。茶葉の振興についても旧来の手法を継続するだけでは打開がされないと思う。

日本経済が今低迷している時、経済活性化をと言ってもなかなか難しいけれども、菊川の産業であるお茶、レタス、米等農業を明るい方向にと願う。そうすれば市全体が明るくなると思う。

深蒸し茶の宣伝が掛川に負けている。職員が定年になっても3年くらい働く場所があることが、若い人達の仕事、就職を難しくしている。

河城小周辺の道路を広くしてほしい。東名の高架より北にチェーン店などが増えてほしい。

お茶が全国の産地物の中でしのぎ合ってるからなのか、お茶と農家となるから、生産から販売される仕組みと一般市民にもこんなに大切に生活に欠かせない利点があることを説明する必要があると思う。お茶以外の製品の生産が市民のうるおいになるのだと思うものを創り出して行けたらと思う。

商店、自営業者を守り、応援する対策を考え実行して欲しいです。

商店街の活性化を望みます。

ホームページはわかりにくく利用しにくい
医療に関して医師が少なく総合病院から科が減っている
茶に関してももっとアピールをしていく必要がある
飲食店などもっと増やして欲しい

基幹作物である茶のPRをもっと盛んにして欲しい。

菊川茶、掛川茶にまけないおいしいお茶だとおもいます。よろしく願います。

商工業の発展により力を入れていただきたいです。

原発の問題は御前崎市だけではありませんが、子供、孫の代まで安心できる地域を作って欲しいと思います。大きなストアができることは消費者にとってはうれしいですが、長い間住んでいた商店の方のお店が減ってしまうことは残念です。

他県の人を菊川市に連れてきた時、観光地としての案内する場に乏しい事に気付いた。市として何かおもしろい施設など作って活性化させてほしい。

市全体の活性化を図り生き生き街づくりを推進して、若者から高齢者まで生きがいを感じる街づくりを推進していただきたいものです。企業の誘致を始め、街の活性化を図るためにも月1回地元産の野菜などの青空市を実施し人の流れと商店街の活性化を図って見てはどうでしょうか。観光においては代官屋敷以外にこれといった名所もなく淋しい限りです。市の財政もあるでしょうが、市の活性化を図るためには大胆な発想も必要ではないでしょうか。市民のシンボルとなるようなさくら公園、河川敷を利用したさくらトンネル公園また自然を生かしたつつじ公園、長ふじ公園など観光スポットになるような街づくりを考えてみてはどうでしょうか。掛川市では知名度を売るために、マスコミにアピールし、県内ニュースでも週に1回位は放映されています。菊川でもマスコミを利用し、知名度を売り、観光にも生かして活力ある街づくりを願うものです。

横地地区の緊急かつ重大な問題として、三沢の工業団地に肥料工場が進出すると聞いています。すでに市当局も承認したとか。これは当然地元の意見を聞くべきものであり、それが行政の責務でもあるはず。当該工場は、異常かつ異様な臭気を周囲にまき散らし環境汚染し、地元住民の生活を脅かすものです。当該工場の三沢工業団地への進出を何とか止めてください。よろしく願い申し上げます。

農業ばかりに力を入れず、もっと商業、工業に力を入れて雇用が充実するようにしてほしい。市内の総合病院があるのに時間によっては掛川まで行かなくてはならない小さな子どもや老人まで夜間掛川まで行くのは大変。誰のための病院？

働く職場が少なくなる一方（中国へ移転する工場）、外国人が多くなり、これ（人が多ければ税金は大丈夫）という考え方。日本人1人の力が弱くなり、工場より会社があればいい日本、日本人より外国人がいればいい日本、これからの日本は日本人のいない日本になるのかも（力のない日本人は内に、力のある日本人は外へ）。

空き店舗が多いと思う。観光客がよる場所がない。市をあげて観光客をよぼうという気持ちを感じられない。

三沢の工業団地に汚泥処理会社を入れるのはやめてください。っていうか許可を出す理由がわからん。

深蒸し茶発祥の地でありながら掛川茶に先を越された感じがする。農協、市が一体となってPRに努めてもらいたい。菊川病院の体制について、時間外の受入、紹介状の有無について（内科受診）緩和出来ないか？急患で受診したくても18時前でも当番医に断られたことがありました。

自治会、地域コミュニティ等に関すること（22件）

行政のスピードが非常に遅く、町全体に活気がないと思います。デイサービスなど老人介護も大切なことだと思いますが、もっと若い人たちが活躍でき、町づくりに参加できるような行政にしたいです。

若年層や中間層の市民が気軽に参加でき交流ができるまちづくりが進めばもっと明るく住みやすい菊川市になると思います。あと、地元で沢山の就職先がないと若者が外に流れる一方だと思います。

戸数の減っている自治会は、その役目の存続、維持が大変になってくると思います。少人数で同じ役員の人数を送し、確保しなければならないので。近い将来自治会の機能や役目を見直してもらいたい。

コミュニティーバス 目的地まであまりに時間がかかりすぎ。自転車の人が信号機のないところでまよって車に乗っている時、こわいです。

学生や仕事をしている人は地域活動に縁がなく、子育てや高齢者を持つ家庭の方が地域に関心がある。菊川市にある会社も地域活動に参加していけば、地域全体がもっと活発になっていくと思います。

ボランティアやスポーツに参加したいと思いますが仕事の関係で時間がなかなか思うように取れないのが残念です。会社を退職したらいろいろな事に参加したいと思っています。市で行っている婦人科検診ですが、今は2年おきで通知がきますが、毎年受けられるようにして頂きたいと思っています。2年の間に病気が進んでしまう場合もあるのでお願いします。

各地にコミュニティーセンターが設置されましたが、休日にちょっと借りたいと思ってもお役所仕事であらかじめ平日に申請書を書いてカギをもらっておかないといけない。とても不便だし、有効活用出来ていない。もっとフリーに有効利用できる様工夫してほしい。

11地区にあるコミュニティーセンターを市のサービス窓口として整備してほしい。まずは「取り次ぎ」から始めても良いと思います。提出申請書類受取り、または住民票など必要なものを申し込めば半月後には受けることが出来るなどを始めることからです。

老後が不安 コミュニティのバス停が遠い マーケットが遠い 病院が遠い 国民年金で生活できるか（病気がちのため）

近所付き合いは地域それぞれその土地柄で色々あると思いますが、今はやはり、核家族化が進み、もう少し会社勤めの人のことを考えてほしいですね。昔の風潮を押し付けは若い人達がそこから離れていくと思います。

百円バスが常に走ってほしい。

コミュニティーバスは、あまり利用する人が居ないのではないのでしょうか？乗りたくてもそこまで行く事ができなかつたり時間が合わないなど不便なように思います。廃止して以前のようにタクシー券にした方が良いと思います。その方がこれからお年寄りが増えていくので良いと思います。

コミュニティーバスが、中途半端（お年寄り向けなのはわかるが）すぎる。掛川市みたいなバスでないと利用しづらい（一般の人は）。一般の人は菊川市にバスがあるとこすら忘れてしまっている（利用しないので）。非常にもったいない。やるなら中途半端なら（お年寄り対象なら）タクシー助成のほうがまし。ソフトボールについて菊川運動公園 サッカー場、南部農村公園 幼稚園建設 どんどんソフトボールをする場所が追いやられてる。協会は他の市からも大会を受け入れて会場を準備した事も多々有、市長も大会会長で出席された事もあります。状況をご存知のはず。スポーツでのコミュニティを図る事と逆行しているのでは？

自治区内において持家とアパート（「集合住宅の皆さん」といわれる）の間に大きな格差があります。今までの昔ながらの菊川とベッドタウン化している菊川の融合は今後ますます必要になるはずです。相方の認識を変えること、歩みよりは必要です。自治区の影響が非常に強い菊川市だからこそ市政の構成の核となる各自地区との連携を深めて頂きたいと思います。（簡単に言うと「古い住人は新しいものを受け入れ、新しいものはその地域に住む者として責任を持つ」ということです。）

所得格差が大きく低所得の若い人や中年が多い現状です。また、低所得者ほど労働環境、労働条件が悪く、自治会活動に参加する余裕や気力が無くなっていくのではないのでしょうか。そうしたら状況を無視して自治会活動への参加が少ないとかその結果、不活発になっていくことを単純に非難すべきではないと思います。また、住民や自治会の負担すべき役割も、現状からするとこれ以上は無理のように感じます。

途中にも書いたが、自治会の負担が大きすぎる。百姓なら月の半分でも出席できるだろうが、会社員はそうはいかない。そもそも年間の予定表もない自治体など今時ない。だから急に呼び出しを受けるのだ。はっきり言って自治会活動などどうでも良い。昔と違い村八分でも生きていける。だが、会社をクビになれば生きていけない。大事なのは自治体ではなく会社である。それと無駄な冊子等はやめて税金を下げてもらいたい。どうしても活動したいならやりたい人だけ参加してほしい。市のコミュニティは定年後に参加します。

市役所の皆さんとはいろいろ接することも（出前講座など）増えていますが、地域が小笠と一緒に広くなったので地域間の接することも増やすと良いと思います。

内田はバスが通っていない為、自分が車を運転出来なくなったら買い物、病院等に行けなくなり、もっと交通の便が良い地域へ引っ越そうかとも考えています。市で運営しているコミュニティバスの本数や、コースの充実、市民の足としての利用が出来れば良いと思います。

コミュニティ活動は市として支援でなく、自治会の重荷になっている。市役所内の職員が（特に窓口以外）横柄です。

駅前ロータリー待っているところが少ないです。コミュニティーバス、本数が少なく利用したくてもできません。

コミュニティーバスは必要ですか？もう少しルートを考えて方が良いのでは？助かっている人もいますが、いつもガラガラのバスを見ます。産婦人科が少ない。どこの市町村も今は少ないですが病院が少なくないので、これからもっと減ると思うので不安。これから子どもを育てるのに不安が多いと思う。小児科は最近ではじめて充実しているとは思う。

小笠町当時の様に市民に目を向けた対応を望む。最近（合併後）は自治会任せになっている。

道路整備に関すること（29件）

市街地とは具体的にどのあたりを指すのですか。道路の工事はいつになったら終わりますか？（昔さわやかがあった付近）警察の取締りのパトカーが交差点の近くとか、道路の真ん中など、人・自転車・自動車が通りにくくなるような場所に駐車してある。危ないので警察に言ってもらいたい。アンケートの質問が全体的にわかりにくい。誰が読んでもわかるような質問にすべきである。コンコルドから南へ向かう道路の街灯が切れている。節電であっても防犯上つけた方が安全だと思う。夜の道を車ではなく歩いたり自転車で走ったり、市民目線で防犯を考えた方が良いと思う。警察も同様。

小松洗橋が一方通行なので岳中の生徒や橋から東の住民はしずてつ、郵便局、銀行、農協、役場、体育館等行く時すごく不便です。なぜ一番利用する橋が一番後になるのかなおして欲しい。旭テック南工場北側の道路を広くして欲しい。スレチガイがしにくい。

自転車専用道路があれば通学する子どもたちが安全だと思う。春、秋の交通安全週間があるが、旗をもつ人は道路にかたむけないでほしい。道路幅がせまいためトラックにひかれそうになる。交通指導員の注意の仕方が実情にあってないと通学する子どもが言っています。

菊川は何もないので、もう少し大型商業施設などがあるといいとおもいます。道路も危ないところがいくつかあるので、改善してほしい。駅周辺だけあまり人もいないのにきれいに舗装されていて、駅周辺以外の交通量の多い道路の自転車専用レーンや歩道もきっちり整備してほしい。

市では色々取り組みをしているが、現実には中途半端な活動が多いような気がする。経済が乏しいので仕方がないが、住民全体は少しあきらめムードがあるような気がする。例えば柳町（旭テック跡地）は長い年月がかかっているのはいかなものか。元さわやか近くの橋は新しくなるのかなと思っていたが、これで工事は終わりだと聞いた、がっかりです。菊川のお茶はとてもおいしいのになかなか有名にならない、いかなもののでしょうか。

観光施設が少ない。交通量の多い道が幅がせまいため、いつか事故がおきるのでと思う。（小笠方面）旧菊川町ばかり開発が進むため、南側の小笠方面はさびれる一方では？

道路をきれいにしてほしい。外灯が少ない。図書館のトイレ設備を新しく（菊川文庫）

道路（特に旧小笠町内）は車を運転していると狭いしガタガタしているし歩道は最悪であればいいでしょみたいにヒドイもので歩いたことない人、一度歩いてみてといいくなるような代物です。机上で考えるだけでなく、実際に使う人の身になってほしいものです。せっかく新しくなった部分も何これ意味あるの？と思うようなことが多くあり、本当にお役所仕事だなあとあきれることばかりです。有意義な施設もアピールが足りないのか一部の特定の人だけが使用するのみで、多くの人に利用されていない物があり残念に思います。随分昔、図書館を利用していましたが、閉館時間が早くて仕事をしている時は不便でした。今は勿論改善されているでしょうが、何につけても利用する人の立場になって物事を決めてほしいものです。

河城小周辺の道路を広くしてほしい。東名の高架より北にチェーン店などが増えてほしい。

早急なインフラ整備（菊川浜岡の道路）を実施してほしい。道がつながることで、流通が円滑にいくとおもう。菊川は道路が複雑であるため、看板・標識等でわかりやすくしてほしい。また、菊川駅前を魅力のある物にして、人々が行き来しやすい市にしてほしい。キクガワ循環バスをハブ化してメイン通りのバスの本数の充実（ハブ化）と利用者ニーズに応えるダイヤを編成してほしい。アイデア1つで良い市にはできることを知ってほしい。

道路整備・工業用地が3ヶ所以上あるにもかかわらず道路の数が不足、朝夕ラッシュ時の渋滞がひどい。近隣市・町に比べもっと特色のある街づくりを推進すること。

ゴミ袋のサイズをもう少しふやしたらよいと思います。大きなものと小さなものを作り、小さなものはゴミ袋だけで利用するだけでなく、市内にあるスーパー、コンビニ等のレジ袋として5円・3円等で購入するものにしたら袋も2回少なくとも利用できるそれもエコではないか。単身で来ている人はゴミ袋をレジ袋として購入し、それをゴミとして出すという考えは良いと思う。菊川駅から各高校に行く道路は自転車で行けるように管理するべき。せめて池高まではやってあげて欲しい。

下平川の静銀から嶺田に向かう道路の橋をなんとか広くして下さい。朝、中学生はとおるし、対向車を待つところも狭いし、昔から困ってます。早く何とかしてください。

（旧）小笠、新道～上平川の歩道がせまく、子供が1列に歩いても危険です。また、夜ともなると街灯も少なく横断歩道などでも手を上げてもずっと待たされっぱなし、渡れない状態が多々あります。

神尾地区では通学路がなく、土手を歩いています。朝の通勤時間と重なる為、早く道路拡張をお願いします。

河城地区の道路は子供たちの通学路や地域の人達の交通にとっても危険な箇所が多くて安心して住めません。他市との境いなので整備が大変おこなわれていると思います。配慮していただきたいと思えます。

市民だけが使える施設や子供が動物と触れ合える施設を作してほしい。国道から菊川に抜ける道の整備

菊川・掛川間の朝夕ラッシュ時、スムーズに通れる道、大形車の安心して通れる道を早く造ってほしい。

・菊川運動公園へのアクセス通路が不十分である。あれだけ立派な球場等があるのに整備が必要だと思います。・アエルをもっと活用するべきです。

県道バイパスを一日も早く開通して欲しい。

家の前の道路（高橋にある小笠町茶農業協同組合の前）にある歩行者用の白線が消えているため、歩行者（老人や子供）が危険である。白線が解らず、車がスレスレで通ると皆言っているの、直してほしいです。あ、でもこの町は好きです。

同じ所を何度も掘る工事は1度で全てすませるようにして下さい。税金のムダ使いはやめて下さい。プラゴミの回収日を週一にして下さい。駅北の充実に期待しています。（オシャレな飲み屋さん等）

水質やくさ等、川をきれいにしてほしい。

長期の通行止めや道路開通情報を市のHPで紹介してほしいです。正直お金の掛かる要望はこのご時世難しいものです。

菊川など早くきれいになるようにしてほしい（下水道・護岸工事の方法など）

下水道工事等で何度も道路を掘りおこす為、道路が悪くなっていく一方です。公共工事のやり方をもう少し考えてほしい。

歩道の整備

道路の整備、施設の改修等、旧小笠町はいつも後回しになっている。税金を等しく納めているのに不公平感がある。合併してから費用のかかるようになった。体育館等、学校の部活などにも負担させるのはどうかと思う。予約などもとりにくくなっている。国保は高すぎる。

近年では健康づくりのため、ウォーキングやジョギングを行う人が増えています。私も19時頃牛淵川付近を歩いています。外灯がないため大変暗いです。市民がウォーキングに使用している道路に外灯を増して頂くことはできないのでしょうか。市街地から離れた地区には歩道のない暗い道がたくさんあります。

農業施策に関すること（5件）

お茶も良いけど茶畑の農地の「アミ」を解除しないと子どもは増えていかないように思う。畑の荒廃も増えている。

子どもの支援をもっとして欲しい。少子化といっているけど、実際子どもを多く育てている人には不利な面（税金やお金の面）があるので、子育てしやすい市になって欲しい。そうすれば社会全体でもっと子どもが増えると思う。農業のことをもっと考えて欲しい。農家の立場に立って。

私は農家です。兼業ですが、お茶を作っていますが、最近の低迷には先が見えない感じでもうあきらめ感が強いです。若い人で農家をする人がいるのでしょうか？市でもなんとか農業を応援してもらいたいです。

人口増加のためには、青地を白地に見直し戸数を増やすこと。今の状態では兄弟が地元に住むことが出来ない。市の発展は人口増加が第一です。

今後も菊川市で過ごしていきたいと思っています。今、家を市内で建てたいと思土地を探していますが、実家が所有している土地は農地で宅地にできないとのことで、今困っています。菊川も徐々に栄えてきていますが、アパートだけでなく、私達のような家を建てたいと思っている家族も多いと思うので、新しく住宅地を作っていたりetc考えてもらえたらと思います。値段も考えてもらって…

防災に関すること(38件)

防災無線のチャイムの終わりにブーと音がするのは菊川市だけだと思います。とても良い曲が流れて最後にブーと音がするのを止められる方法はありませんか？ムードが壊れてしまいます。

市街地とは具体的にどのあたりを指すのですか。道路の工事はいつになったら終わりますか？(昔さわやかがあった付近)警察の取締りのパトカーが交差点の近くとか、道路の真ん中など、人・自転車・自動車が通りにくくなるような場所に駐車してある。危ないので警察に言ってもらいたい。アンケートの質問が全体的にわかりにくい。誰が読んでもわかるような質問にすべきである。コンコルドから南へ向かう道路の街灯が切れている。節電であっても防犯上つけた方が安全だと思う。夜の道を車ではなく歩いたり自転車で走ったり、市民目線で防犯を考えた方が良いと思う。警察も同様。

保育料がフェアじゃない(自営、サラリーマンetc.)。人間として震災ガレキを受け入れること(人間の尊厳の問題)。犬や猫じゃない。情=人間。

施設が耐震で使用できなくなる建物が多く見られますが、何かよい方法で使用できることができますか。新たに建てるのがないので、できればそのまま使用できれば。

昨年の災害があつてここ菊川では他人事ではありません。中部電力の原子力があらためて怖い事がわかりました。ぜひ原子力発電の再会なんて絶対にならない様をお願いします。

震災のガレキを受け入れる絆はないですか？

浜岡原発が近いので市民の絶対安全を確保してほしい。そして原発の再開はやめてほしい。

東日本大震災のガレキ処理、菊川市自身受入れの用意があるのか分かりやすい言葉で説明してください。浜岡原発の諸問題について、菊川市の立場を正確に発信してください。

子育て真っ最中の妻もあり、子育て支援センター等をよく利用します。その中で菊川は子育て支援事業が充実しているということです。実家は静岡中部になりますが、そちらよりも子育て支援に対する行政の意識が高く、市民のニーズに寄り添って組み立てられているように感じました。私自身住みやすいまちだと感じています。ありがとうございます。被災地のガレキ受入れについて、私にも幼い子どもがいますが、受入れはすべきだと思います(安全基準やきちんとした処理が確認できた上で)原発35*₀範囲内の菊川市。今回のことはここでも起こり得ることだと感じています。自分のことさえよければよいという考えで受入れを拒否する大人の姿を子どもに示したくありません。本当の支援とは何か、市として姿勢を示して欲しいと思います。

福島を教訓に浜岡原発に市としてき然とした対応をする。しっかり意見を言い、住民の立場に立った対応をして下さい。市民の安全を守る義務は当然あります。

日頃市政の為にありがとうございます。昨年の震災の後、防災についての感心が高まっていると思います。原発に対する危機感も以前より増えています。菊川市として原発に対して脱原発でいくのかいなかをはっきりと方向性をまして今後の市政の運営をしていって頂きたいと思います。

東日本大震災のがれきの受け入れ、もしやるなら自分は賛成です。もちろん安全なことがわかっていればですが、菊川市でもぜひやってほしいです。

市民1人1人が安心して暮らせるように、あまり発展はしなくても、住み良い菊川市になればうれしいです。今1番の不安は「浜岡原発」です。再稼働のないよう菊川市としてできること、また私達個人にもできることがあるならば明示してほしいです。今後ともよろしくお願い致します。

主要道路と駅、インターとのつながりが悪い(まっすぐな道が駅、インターにつながっていない。旧小笠町に対する整備が遅れているのではないのでしょうか。(市長が菊川町出身だからですか)町の特色がない。働く場所がない。外から来た人に対して受け入れる体制が悪いと感じる。防災対策について目に見える対策がとられていない。原発、避難訓練 3.11地震後の防災訓練が残念だった。

災害に対する防災にもっと力をいれてほしい。地震や川が氾濫したときの避難場所を知りたい。(引越してきたから何も知らないのです)

市長、市議の方々の早期に原発の「廃止」を決定してもらい原発NOとはっきり言うべき。又は市民全員に意識調査をすべき。こういうアンケートにも少なくとも入れるべきである。よい機会であった。「安心、安全の街づくり」は原発のないことが大前提でしょう。

活性化策が見当たらない。防災（水防・地震）対応が見える化されていない。（訓練は形となっている。具体的周知には学校からが一番です。）

ぜひ東日本大震災の被災地のがれきを受け入れて頂きたいです。

東日本大震災で出た「がれき」の焼却に積極的に参加して欲しい。そして「菊川市」の名前を全国的に有名にして欲しい。

防災無線のメール配信を希望します。手続きを1箇所で出来るようにしてほしい。例）住民票の取得（市役所）、子ども手当の手続き（プラザけやき）グラウンドの使用手続き（小笠図書館横の教育委員会）。仕事を休んで済ませたのですが、1日で3箇所も回ることは思いませんでした。1箇所に統合して欲しい。

ボランティアありきで行政の予算が組まれているように思う。東北地方の災害でなぜ被災地のガレキ処理にやることに手を上げないか。是非やってほしい。ボランティアでけやきへ行く機会があるのですが、なぜあんなに職員が必要なのかいつも思います。もう少し業務等簡素化して職員を減らせば経費が削減される。

モラルの低い人が多い。朝の犬の散歩の際、犬を放し飼いにする者だとか、犬のフンの始末をしない人（中電の人）が多数おり不衛生である。広報活動を徹底して行うとか、市条例を定めて罰する。小笠地区の川西は高台が無い。地震における津波（牛淵川の氾らんによるもの）の避難場所（高台）の設置をお願いしたい。

津波対策避難タワーの建設等（大地震の場合、津波が牛淵川をさかのぼる恐れがある 堂山地区）

昨年の東日本地震のガレキを受け入れ協力を望みます。他人事ではありません。遠くない未来の静岡県の姿と思えることを協力することを望みます。

防災訓練の時、西嶺田は、小菊荘の山が避難場所になっていますが、菊川の川を渡らなければなりません。家から橋まで歩いて5分以上かかります。川は津波がくるとあぶないと思いますが、私達はどこににげればいいのかのでしょうか。検討願います。

南地区に公園を作っていただきたい。各地区の10ヶ所位に海拔の表示をしていただきたい。

地震や防災にもっと力を入れてほしい。消防団活動は大会の練習より実際の火災などを想定した訓練に力を入れるべき。

土砂災害の警戒区域及び特別警戒区域に指定されているが、早めの避難を心掛ける以外の方法はなく、いつも不安に思い生活している。県や国からの防護壁の補助もなくなり、新築するにも数々の規制があり不公平に思っている。

浜岡原発より20km圏内にある菊川市、想定される震度も7クラスと言われています。他の市町村とも密な情報交換をし避難場所の見直し、汚染地域の推測をし、速やかに市民に報告をお願いします。そして市民1人1人が危機管理を持つ様努力していきましょう。

子育て中です（1歳）。保育園はいっぱい、幼稚園の建て替え計画は、予定地が防災面で不安です。新しい地震被害想定が出ましたので、早急に新たなハザードマップを作っていただきたいです。防災・災害情報をメール配信して欲しいです。大雨で同報無線も聞こえませんでした。ホームページにアップされるまでには時間も掛かりますし、パソコン開く手間も省け、停電時にも使えますので。

消防署が南に移るようですが地震が起きた時、火災が発生したり、救急患者が出た場合の道路の確保ができるでしょうか？市民の安全を第一に考えていただきたい。

原発に対する不安を早期に解決してもらいたい。安心して定住できない。

東海地震3連動で大地震が起きた際、掛川に13m位の津波が発生すると報道されました。菊川に津波が逆上する可能性もあると思うので堂山嶺田など旧小笠町の平野部に対し、津波対策をして欲しいです。また、この地区において堆積物の調査をし、過去に津波被害があったかの確認もすべきだと思います。浜岡原発についても福島のものとならない様慎重に対応して欲しいです。菊川茶をはじめ、地域の産業と携わる人と、市民の生活を守るためにとても重要な事だと思っています。

原発の問題は御前崎市だけではなく、子供、孫の代まで安心できる地域を作って欲しいと思います。大きなストアができることは消費者にとってはうれしいですが、長い間住んでいた商店の方のお店が減ってしまうことは残念です。

災害等の市民の安全性は考慮していると思いますが、原発・地震について菊川市の的確な要綱が示されていないと思う。アンケートを出して其の後なんらかの進展があるのかと毎年疑問に思っています。

浜岡原発の運転再開には断固反対をしてください。電力会社などから研修費をもらっていない真の地震学者、原子力関係の学者(国内外の)から世界で一番危険な原発だと言われ続けている浜岡原発が、地震により想定されている震度7の激しい揺れ21mもの津波にどうしようがこうしようが耐えられるものではないと断言されています。運転再開を認めれば地震が起きた際には菊川市を含む広い地域が帰還困難地になってしまいます。心配で心配で原発の怖さを考えない日はありません。どうかどうかよろしく願い申し上げます。

防災無線がハウリングして聞き取りにくい。地震の折、高台(山へ)逃げる順序を道路に示してほしい。(市内の者ならわかるが、市外の人もその時、大多の人数が居て、逃げまどってしまったは大変)分れ道の場合には、どちらに行けばいいのか短時間で分れ道の前から印を書いてほしい。(菊川市に津波がくるとはあまり考えられないが念のため)

地震対策、津波対、菊川市がやっていることは?具体的に見えてこない。

エネルギー施策に関すること(22件)

昨年の災害があつてここ菊川では他人事ではありません。中部電力の原子力があらためて怖い事がわかりました。ぜひ原子力発電の再会なんて絶対にならない様をお願いします。

浜岡原発が近いので市民の絶対安全を確保してほしい。そして原発の再開はやめてほしい。

東日本大震災のガレキ処理、菊川市自身受入れの用意があるのか分かりやすい言葉で説明してください。浜岡原発の諸問題について、菊川市の立場を正確に発信してください。

福島を教訓に浜岡原発に市としてき然とした対応をする。しっかり意見を言い、住民の立場に立った対応をして下さい。市民の安全を守る義務は当然あります。

日頃市政の為にありがとうございます。昨年の震災の後、防災についての感心が高まっていると思います。原発に対する危機感も以前より増えています。菊川市として原発に対して脱原発でいくのかいなかをはっきりと方向性をまして今後の市政の運営をしていって頂きたいと思います。

市民1人1人が安心して暮らせるように、あまり発展はしなくても、住み良い菊川市になればうれしいです。今1番の不安は「浜岡原発」です。再稼働のないよう菊川市としてできること、また私達個人にもできることがあるならば明示してほしいです。今後ともよろしくお願い致します。

地域の主要産業である茶葉について、将来を見据えて行政もしっかりサポートしてください。浜岡原発の再稼働ははっきりノーと言ってください。

議会、市には今後のビジョンがないのではないかとと思っている。原発問題でも住民の意見を聞こうともしない。まちづくりの言葉には、大きな意味があるが、理解していない議員、地域リーダーがいる。(うそつきがいる)住民から信頼される市であってほしい。

市長、市議の方々の早期に原発の「廃止」を決定してもらい原発NOとはっきり言うべき。又は市民全員に意識調査をすべき。こういうアンケートにも少なくとも入れるべきである。よい機会であった。「安心、安全の街づくり」は原発のないことが大前提でしょう。

浜岡原発の存廃について。存続の場合は絶対的な安全策が確認できるまで断固認めないこと。廃止の場合は、代替エネルギーの代案提示ないし、省エネ社会の具体策の提案を付けて反対すること。行政としてどちらの立場かを明確にして下さい。私としては、絶対的安心が確保されて存続する方を支持します。今回のアンケートについて。5万人足らずの市において抽出率2000人は多すぎると思います。200人程度で良いのでは。

町を明るくするよう街灯を増やしてください。しかし、電気は天然資源を活用してください。(太陽電池)

原発から20km以内の為、他の市町村へ子供の為にも引越しを考えている家族が多いので原発反対をしてほしい。

菊川市のデンキをどうするかを市民でよく話し合いをしてほしい。子どもが少なくなっているのでせる所が多い。

浜岡原発より20km圏内にある菊川市、想定される震度も7クラスと言われています。他の市町村とも密な情報交換をし避難場所の見直し、汚染地域の推測をし、速やかに市民に報告をお願いします。そして市民1人1人が危機管理を持つ様努力していきましょう。

原発再稼働について、地元の意見をよく聞いて欲しいです。

原発に対する不安を早期に解決してもらいたい。安心して定住できない。

東海地震3連動で大地震が起きた際、掛川に13m位の津波が発生すると報道されました。菊川に津波が逆上する可能性もあると思うので堂山嶺田など旧小笠町の平野部に対し、津波対策をして欲しいです。また、この地区において堆積物の調査をし、過去に津波被害があったかの確認もすべきと思います。浜岡原発についても福島のものとならない様慎重に対応して欲しいです。菊川茶をはじめ、地域の産業と携わる人と、市民の生活を守るためにとっても重要な事だと思っています。

菊川市立総合病院となっていますが、充実していない科が在ります。浜岡原発の永久廃棄に何故市長は訴え、賛成しないのか不思議でなりません。中電のいいなりにしないでください。

原発の問題は御前崎市だけではなく、子供、孫の代まで安心できる地域を作りたいと思います。大きなストアができることは消費者にとってはうれしいですが、長い間住んでいた商店の方のお店が減ってしまうことは残念です。

浜岡原発に対して市長さん、議員さんの考え方がわかりません。特に市長さん、加茂と内田の幼稚園について、あの考えられない土地に決定したとか、お金のことでしか考えないのか？子ども第一に考えてほしい。

浜岡原発の運転再開には断固反対をしてください。電力会社などから研修費をもらっていない真の地震学者、原子力関係の学者(国内外の)から世界で一番危険な原発だと言われ続けている浜岡原発が、地震により想定されている震度7の激しい揺れ21mもの津波にどうしようがこうしようが耐えられるものではないと断言されています。運転再開を認めれば地震が起きた際には菊川市を含む広い地域が帰還困難地になってしまいます。心配で心配で原発の怖さを考えない日はありません。どうかどうかよろしく願い申し上げます。

原発についての意見や行動が示されていない。菊川市の考え方を明確に出す必要が有ると思います。旧菊川町との差が公共行事について明確な差が有る。(旧小笠町は)

防犯に関すること(6件)

けやき通り、市役所から南方向の道路が夜暗い。交差点、横断歩道夜暗く見にくく危険、人がわかりにくい。

町を明るくするよう街灯を増やしてください。しかし、電気は天然資源を活用してください。(太陽電池)

外灯を増やしてほしい。

内田の星空をじゃまする街灯を増すべからず。

町全体に街灯が少なく暗いので危険だと思う街灯を増やしてほしい。

近年では健康づくりのため、ウォーキングやジョギングを行う人が増えています。私も19時頃牛淵川付近を歩いていますが、外灯がないため大変暗いです。市民がウォーキングに使用している道路に外灯を増して頂くことはできないのでしょうか。市街地から離れた地区には歩道のない暗い道がたくさんあります。

各種施設に関すること（41件）

公園を作って欲しい。

施設が耐震で使用できなくなる建物が多く見られますが、何かよい方法で使用できることができますか。新たに建てるのがないので、できればそのまま使用できれば。

旧小笠町に比べて保育園や幼稚園、小学校の施設が古すぎる。他のところにかけるお金をそういう所へまわしてほしい。もっと子供たちにとって充実した施設を提供してほしい。

手軽にできるスポーツジムなどの利用の場があるといいと思いました。近くにハローワークがあるといいと思いました。

市の体育館がなくなるなど活動を続けている人間に対しての今後の見通しなどがわかりにくく不満の声が多く聞こえて来る。教育長もスポーツをやっていた者としてもう少し色を出して全面的な活動を目指して欲しい。小笠地区とは距離もあるので是非町部のどこかに体育館を造って欲しい。

ハローワークをつかってほしい。

運動公園にワンコと散歩で利用させて頂いています。池のまわりの階段が丸太が浮き上がって上の滑り台から下ってくるところが一番怖いです。安心して上り下りできるようにしていただけたらうれしいです。（西方）

駅前のモニュメント無駄ではないでしょうか。しかもあれから茶のイメージがわからない。わかるのは市民だけ。小さな公園の整備がされない。温水プール（一年中使用できる）の設備が欲しい。水道料金、下水道料金が非常に高い。

道路をきれいにしてほしい。外灯が少ない。図書館のトイレ設備を新しく（菊川文庫）

駐車場が狭い市役所、図書館、体育館、利用者に無理がある。

子ども達が安心して遊べる場所が少な過ぎる。ボール遊びなどできる所はほとんどない。大人もほとんど使わない小さな東屋のある公園などにより、子どもが走り回れる場所が近くにほしい。高齢者が気軽に参加できるような無料の健康体操などをやってほしい。医療費の低減を叫ぶならそれなりの予防対策に予算を使ってほしい。

毎年行っていた婦人科検診が隔年になりましたが、毎年行ったほうがよいです。駅近くの市営駐車場をもっと安くしてほしい。

市役所の駐車場はとめにくいです。もう少し動線を考えたつくりにしたらどうでしょうか。（入口を体育館側にしたらどうですか）アエル駐車場の1台分のスペースが狭すぎます。整備されていない部分と合わせてもう少し広くなりませんか。（土のところ）インター前の自動車学校の横は菊川の玄関口です。テナントが入ってはつづれ、入ってはつづれでは印象が悪いです。市として何か考えてもよいのでは。市民が主体となり、行政に参加することは大切だと思います。市としての施策に期待します。市役所の方は市民の意見・要望に対し「できない理由」を考えるのではなく、まず「やる方法」を考えて行動してください。（ちょっとしたアイデアで実行可能なこともあると思います。過去の通例にとらわれず新しい考え方も必要ではないでしょうか？）

駅周辺の駐車場を作ってほしい。

コミュニティーバスが、中途半端（お年寄り向けなのはわかるが）すぎる。掛川市みたいなバスでないと利用しづらい（一般の人は）。一般の人は菊川市にバスがあるとこすら忘れてしまっている（利用しないので）。非常にもったいない。やるなら中途半端なら（お年寄り対象なら）タクシー助成のほうがまし。ソフトボールについて菊川運動公園 サッカー場、南部農村公園 幼稚園建設 どんどんソフトボールをする場所が追いやられてる。協会は他の市からも大会を受け入れて会場を準備した事も多々有、市長も大会会長で出席された事もあります。状況をご存知のはず。スポーツでのコミュニティを図る事と逆行しているのでは？

自分もそうですが、友人にも多い（菊川市民も何人かいます。）牧之原市のように婚活イベントを定期的にやってほしい。転入者には、プラザけやきは行きにくい感があります。

市の体育館を新しくして、年齢の高い人にもスポーツができるように計画してほしい。市の「アエル」をもっと活用してほしい。

小笠に公園が少ない。

JR菊川駅のそばに有料でも良いので車を置く所を設備してほしい。

市役所のトイレが不潔に感じました。親子で安心して遊べる公園を作ってほしいです。

児童館の駐車場に屋根を作ってもらいたい。雨の日に利用する時、どうしても赤ちゃんがぬれてしまうので、一部の場所だけでもいいのでぬれないようにしてもらいたい。

南地区に公園を作っていただきたい。各地区の10ヶ所位に海拔の表示をしていただきたい。

・菊川運動公園へのアクセス通路が不十分である。あれだけ立派な球場等があるのに整備が必要だと思います。・アエルをもっと活用するべきです。

駅前にもっと安い駐車場をほしいです。

旧小笠町で行うイベントが多く参加しにくい。もっと旧菊川町の施設をつかったイベントを増やしてほしい。菊川市はアピールする所が少なく、他の市町村から来た人を案内する所がない。その中でレンガ倉庫を見せると皆大変感動してくれる。是非、大切に保存してほしい。駅周辺に活気がない。時々行われる駅前のフリーマーケットは大人から子供まで楽しめ良いと思う。

和田公園に遊具を充実して欲しいとの意見をよく聞きます。私自身も子供達が、楽しく遊ぶ事のできる公園にして欲しいと願っています。近くに和田公園がありながら車で他の公園に連れて行って遊んでいるので何とかしてほしいです。

もう少し、家庭センターで子供の検診をやっていただきたい。けやきに行くのが大変だし、車を止めるスペースが少ない。

駅利用したくても駐車場が近くにない為駅利用がしにくい事 市営の駐車場が欲しいと思います

菊川地区の体育館の老朽化がひどい

小笠地区ばかり、立派な体育館があるのはどうかと思う

菊川地区から小笠地区への移動を考えると、中間地点に大きな体育館があってもいいと思う

菊川公園の桜祭りに一言。ライトアップは良いが、数が足りない。開花している桜には照明を当てて全体がもう少し明るくしたほうが「おっ」って思わせる事ができるのでは。

加茂幼稚園の件ですが、加茂地区の人への知らせが場所が決まってから知らされとても驚きました。川と川の間で水とかが出た場合、先生が何人の子供をたすける事ができるでしょうか。あの場所が良いと言った人は本当に子供の事を考えているのでしょうか。自分の子供や孫が行くと思ってください。断固反対します。

駅前ロータリー待っているところが少ないです。コミュニティーバス、本数が少なく利用したくてもできません。

駅前商店街が活かされていないと思います。駅を降りて第一印象、華やかさがほしい。オブジェも高さがなく。大型店舗が加茂の方にも集中し、合併後小笠方面に文化施設等数多く建てられ中心が南下している気がします。市北東部は人口も少しづつですが減りつつあり、これといった施設もなく衰退気味です。運動関係で大きな大会も小笠、集会等も中央公民館、人口は1：2で旧菊川の方が多かったと思います。和田公園近くなど有効活用できたらいいなと思います。広報きくがわ、新聞等を見ても強く感じます。

前からある公園がそのままになっているイメージがあるので、古くなった遊具など見直してほしい。

幼保園問題早く解決して建設して欲しい。(安全な場所に)菊川図書は本などを返却に行くといちいち中身を確認するので待たされる。小笠図書館ではそんな事はしていないので菊川図書でも確認のために待たせるのをやめてほしい。小笠の人は本もちゃんと袋に入れて渡してくれるしとても感じがいい。差がありすぎです。

他県の人を菊川市に連れてきた時、観光地としての案内する場に乏しい事に気付いた。市として何かおもしろい施設など作って活性化させてほしい。

高齢者の施設不足

高齢化が進んでいるこの頃、河城地区にも老人の施設をお願いします。何年先でないと入れないと聞きますが、これからもっと高齢で入れない人が多くなると思うと心配です。物が多すぎるこの頃、ごみを出しやすくしてほしいと思います。遠方まで持参するのはなかなか出来ないで。物を買うのもごみ処理を思うと控えるようになり、しいては景気もよくなるのではないのでは。

幼保統合した場所の環境が悪く安心してあずけることができるか不安です。あずけられる子どもあずける親の気持ちを考えてほしかった。決めたからには「あそこにたてなきゃよかった」と言われぬよう万全に環境をととのえてほしい。もし良くないようでしたら他の園にしようかと思えます。全保育園7：00始め19：00終わりにしてほしい(仕事忙しくても残業できない)。

駅前に駐車場が少ない

文化会館アエルのイベントのアピールが弱いので、市民にもっと宣伝したほうがよい。ホールの使用料が他のホール(シオーネ等)に比べ高い。市民が気軽に使用できる料金にしてほしい。オーケストラを呼ぶ際、反響板がないのははずかしいと思う。

税、料金等に関すること(12件)

都市計画税は一部区画にかけるものではなく全家にかけるべき。その土地、道路、施設はどの人も使うはず。そうすれば、一家あたりの負担が少なくなり、支払っていいと思うはず。

子供手当が満額支払われないなかで子供の扶養控除が無くなる事をどう考えているか聞かせてほしい。もっと他の市との差別化を図り魅力ある町づくりをしないと若い人は去っていくと思う。市の行政としてどのような町づくりをしていきたいかよくわからない。

駅前のモニュメント無駄ではないでしょうか。しかもあれから茶のイメージがわからない。わかるのは市民だけ。小さな公園の整備がされない。温水プール(一年中使用できる)の設備が欲しい。水道料金、下水道料金が非常に高い。

ごみの収集所をもう少し増やしてほしい。家から遠く5分以上かかり、小さな子どもがいるため大変である。子どもの医療費を無料にしてほしい。

子育て支援として子どもの医療費「無償化」を「高校卒業まで」に拡大して欲しい。また幼稚園や小中学校などの設備の老朽化に対する対応の遅さが不満な点であります。また、災害時の不安な点でもある。自治会費が高い内訳の赤十字などへの寄附金や街灯等の設備費など・・・強制的に集金するのはおかしいもの。市で負担して欲しいものなど。見直しが必要な店が多いと思う。知り合いの関東の人は、自治会費、年間2500円と聞いたが、我家は年間1万円以上。市で決めることではないのなら各自治会への指導などちょっと考えて頂けると助かります。

税金が増えただけで合併しても1つも良いことはありません。後援がほしい。

保育料、給食費未払いの家庭は子供手当から差し引くと掛川市は言っていますが、菊川市はなぜ差し引かないのですか？

市役所の職員が多すぎると思う（一般企業と比べて）。課が多すぎて各係間の連絡が悪すぎる（課長・係長が多すぎる）。国保税の支払いについて社会保険と同様に4月～毎月支払う様にして欲しい。ムダな送付（国民年金係よりの支払明細）が多い。

家を建てて自分の土地なのに固定資産税を取られるのはなぜですか。そのお金は何に使われていますか。

道路の整備、施設の改修等、旧小笠町はいつも後回しになっている。税金を等しく納めているのに不公平感がある。合併してから費用のかかるようになった。体育館等、学校の部活などにも負担させるのはどうかと思う。予約などもとりにくくなっている。国保は高すぎる。

市ではないですけど、国に対してですが、子育て支援とかだけではなく、離婚した（何の特技もない人が）女性が一人でも自立して、生活できるような、対策をとっていただければ（支援していただきたいです）と思います。税金（市民税）とかを安くしていただきたいです。（男性の方は収入があるから大丈夫でしょうけれども女性は大変です。）

文化会館アエルのイベントのアピールが弱いので、市民にもっと宣伝したほうがよい。ホールの使用料が他のホール（シオーネ等）に比べ高い。市民が気軽に使用できる料金にしてほしい。オーケストラを呼ぶ際、反響板がないのははずかしいと思う。

アンケートに関すること（16件）

今年3月に転入したばかりなので、わからない点が多数ありました。

自分で車の運転が出来ないことなど行動が狭くなっています。これから、なるべく市の開催する行事等1つでも参加してみようと。このアンケートを通して、何もしていないことがよく分かりました。

このアンケートのコストは？

アンケートの集計を広報に出してくれると見れてよいと思います。

市内だけのアンケートではなく、市外などから客観的な立場でのアンケート等は実施しているのでしょうか。市外から興味を持たれるような市（まち）づくりがいいのではないのでしょうか。

市長、市議の方々の早期に原発の「廃止」を決定してもらい原発NOとはっきり言うべき。又は市民全員に意識調査をすべき。こういうアンケートにも少なくとも入れるべきである。よい機会であった。「安心、安全の街づくり」は原発のないことが大前提でしょう。

浜岡原発の存廃について。存続の場合は絶対的な安全策が確認できるまで断固認めないこと。廃止の場合は、代替エネルギーの代案提示ないし、省エネ社会の具体策の提案を付けて反対すること。

行政としてどちらの立場かを明確にしてください。私としては、絶対的安心が確保されて存続する方を支持します。今回のアンケートについて。5万人足らずの市において抽出率2000人は多すぎると思います。200人程度で良いのでは。

市民に原発の是非を問うようなアンケートをやらないのですか。市民の意識を敏感に感じ取る必要があるのではないのでしょうか。

このアンケートを集計して得られる情報はどの程度のものか。全国各地の自治体の取組を見聞（TV・新聞・本等で）して我町にあったらよいと思う物を項目別に募集する中で検討していくのもいいと思う。

過去5年間のアンケート回収率が41.6%と、市政への期待度、関心度はかなり低いといわざるを得ないが、果たして回収率の目標管理はされているだろうか。目標設定のない実績からは問題も改善も生まれず旧態依然であり、目標管理に取り組んで欲しい。行財政改革に期待するところは、問題意識や改善意識の醸成（人材育成）による行政サービスの向上による市民満足度の向上であり、笑顔の生まれる市政である。改善なくして安易な人員削減や指定管理者の活用は愚作である。

設問が多すぎます。

問3の項目が多すぎるのと解答がわかりづらい。

アンケートの内容に無理があり、無責任な回答になってしまうような気がします。アンケートの内容から何がどんな風に繁栄されて行くのでしょうか。

災害等の市民の安全性は考慮していると思いますが、原発・地震について菊川市の的確な要綱が示されていないと思う。アンケートを出して其の後なんらかの進展があるのかと毎年疑問に思っています。

このアンケートの内容もよく意味がわからなかった。一軒家に住んで近所の人たちと交流を持たなければいけない立場にならない限り、今後も興味を持たない気がする。

市外に勤務先があり、1日の半分以上は自宅にいません。よって、このアンケートには回答しにくいところが多々あります。もう少し回答しやすく工夫していただきたいです。

その他意見等（2件）

アンケートの依頼で記入しましたが、市外の勤務地でのフルタイムで仕事外の事があまり見えてこないのが現状です。

高齢者の無謀な運転が多いため何らかの対応が必要（交通ルールを知らない）

記述の文言については、極力ご意見のとおりとしています。

記述の内容が複数の項目にまたがる場合は、重複して掲載しています。