

菊川市総合計画・行政評価
市民アンケート調査結果

平成 21 年 8 月

菊川市総務企画部
企画政策課・財政課

アンケート調査の概要

1 アンケート調査の方法

アンケート実施期間 平成 21 年 4 月 1 日 ~ 平成 2 1 年 4 月 3 0 日

対象区域 菊川市全域

対象者 菊川市に住む 20 歳以上の個人から無作為に抽出した 2 , 0 0 0 人

配布方法 郵送による配布

回収方法 郵送による回収

2 配布、回収

配布数 2,000 通

回収数 9 0 1 通

回収率 4 5 . 1 %

【回答者プロフィール】

問1 - あなたの性別は

| | 回答数 | 構成比 |
|-----|-----|--------|
| 男 | 426 | 47.3% |
| 女 | 462 | 51.3% |
| 無回答 | 13 | 1.4% |
| 合計 | 901 | 100.0% |

・女性の回答数が若干多い。

問1 - あなたの年齢は

| | 回答数 | 構成比 |
|-------|-----|--------|
| 20代 | 108 | 12.0% |
| 30代 | 174 | 19.3% |
| 40代 | 128 | 14.2% |
| 50代 | 257 | 28.5% |
| 60代以上 | 228 | 25.3% |
| 無回答 | 6 | 0.7% |
| 合計 | 901 | 100.0% |

・50代以上が半数以上を占める。

問1 - あなたのお住まいの地区（行政区）は

| | 回答数 | 構成比 |
|-----|-----|--------|
| 西方 | 62 | 6.9% |
| 町部 | 65 | 7.2% |
| 加茂 | 91 | 10.1% |
| 内田 | 61 | 6.8% |
| 横地 | 47 | 5.2% |
| 六郷 | 172 | 19.1% |
| 河城 | 112 | 12.4% |
| 平川 | 82 | 9.1% |
| 嶺田 | 44 | 4.9% |
| 小笠南 | 71 | 7.9% |
| 小笠東 | 77 | 8.5% |
| 無回答 | 17 | 1.9% |
| 合計 | 901 | 100.0% |

・六郷が最も多く、続いて、河城、加茂となっている。

問1 - あなたの職業は

| | 回答数 | 構成比 |
|------|-----|--------|
| 農業 | 65 | 7.2% |
| 自営業 | 86 | 9.5% |
| 自由業 | 8 | 0.9% |
| 会社員等 | 385 | 42.7% |
| パート等 | 155 | 17.2% |
| 家事専業 | 109 | 12.1% |
| 学生 | 4 | 0.4% |
| 無職 | 70 | 7.8% |
| その他 | 12 | 1.3% |
| 無回答 | 7 | 0.8% |
| 合計 | 901 | 100.0% |

・会社員、パート等が約6割を占める。

問 1 - あなたの勤務先・就学先はどこですか

| | 回答数 | 構成比 |
|------|-----|--------|
| 市内 | 434 | 48.2% |
| 掛川市 | 138 | 15.3% |
| 御前崎市 | 43 | 4.8% |
| 牧之原市 | 26 | 2.9% |
| 静岡市 | 12 | 1.3% |
| 浜松市 | 21 | 2.3% |
| その他 | 111 | 12.3% |
| 無回答 | 116 | 12.9% |
| 合計 | 901 | 100.0% |

・市内へ勤務している方が、半数近くを占める。

問 1 - あなたのご家族の構成は

| | 回答数 | 構成比 |
|--------|-----|--------|
| 一人 | 61 | 6.8% |
| 夫婦のみ | 127 | 14.1% |
| 夫婦と子 | 292 | 32.4% |
| 夫婦と子と親 | 215 | 23.9% |
| 夫婦と親 | 57 | 6.3% |
| 片親と子 | 51 | 5.7% |
| 兄弟のみ | 2 | 0.2% |
| 他の親族 | 18 | 2.0% |
| その他 | 27 | 3.0% |
| 無回答 | 51 | 5.7% |
| 合計 | 901 | 100.0% |

問 1 - あなたのご家族にはどのような同居者がいますか? (複数回答可)

| | 回答数 | 構成比 |
|-------|-----|--------|
| 15歳以下 | 285 | 31.6% |
| 65歳以上 | 353 | 39.2% |
| 該当なし | 291 | 32.3% |
| 無回答 | 69 | 7.7% |
| 合計 | 998 | 110.8% |

【各設問における単純集計表（H18年度調査との比較）】

問1- あなたはこれからも菊川市に住みつづけたいと思いますか

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|-------------------------|--------|--------|-------|-----|
| 住みつづけたい できれば、住みつづけたい | 77.1% | 70.4% | -6.7% | () |
| わからない | 17.4% | 20.2% | 2.8% | () |
| そうは思わない | 3.1% | 3.4% | 0.4% | () |
| その他 | 1.0% | 0.8% | -0.2% | () |
| 無回答 | 1.5% | 5.2% | 3.7% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問2 菊川市民として誇れるもの、将来まで残したいものはどれですか

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------------------|--------|--------|-------|-----|
| 緑豊かな山、川などの自然的資源 | 41.9% | 38.8% | -3.1% | () |
| 神社仏閣、史跡などの歴史的資源 | 9.0% | 6.9% | -2.1% | () |
| 祭りやコミュニティ活動などの人々の交流 | 6.6% | 11.9% | 5.2% | () |
| 茶園などの農水産物 | 29.3% | 24.1% | -5.2% | () |
| 自然を生かした観光レクリエーション地 | 2.5% | 1.9% | -0.6% | () |
| 産業の活力 | 1.9% | 3.3% | 1.4% | () |
| 買物やイベント等のにぎわう商業地 | 3.1% | 4.1% | 1.0% | () |
| その他 | 2.2% | 2.2% | 0.0% | () |
| 無回答 | 3.4% | 6.8% | 3.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問3 菊川市は住みやすいまちだと感じていますか

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|----------------------------|--------|--------|-------|-----|
| 1.住みやすい 2.どちらかといえば住みやすい | 56.3% | 51.7% | -4.5% | () |
| 3.どちらともいえない | 20.6% | 24.2% | 3.6% | () |
| 4.住みにくい 5.どちらかといえば住みにくい | 16.5% | 19.5% | 3.0% | () |
| 6.わからない | 2.2% | 1.3% | -0.9% | () |
| 無回答 | 4.4% | 3.2% | -1.2% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問3 - 1 問3で1または2と答えた方 それほどの理由からですか（2つまで）

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|-----------------------|--------|--------|-------|-----|
| 人間関係・近隣関係がよいから | 24.2% | 21.9% | -2.3% | () |
| まちに活気があるから | 0.5% | 0.6% | 0.1% | () |
| 交通・買物が便利だから | 19.8% | 18.1% | -1.7% | () |
| 物価が安いから | 2.9% | 1.8% | -1.1% | () |
| 教育関係がよいから | 1.6% | 1.9% | 0.3% | () |
| 保健・医療が充実しているから | 2.4% | 2.9% | 0.6% | () |
| 子育て支援が充実しているから | 0.8% | 1.3% | 0.5% | () |
| 高齢者・障がい者・子どもへの配慮があるから | 1.5% | 1.5% | 0.0% | () |
| 文化・教養施設が充実しているから | 0.3% | 1.1% | 0.8% | () |
| 働く場所に恵まれているから | 3.9% | 3.1% | -0.8% | () |
| 自然環境がよいから | 31.7% | 33.1% | 1.4% | () |
| 居住環境が整備されているから | 2.9% | 4.2% | 1.4% | () |
| 治安・防災面で安心だから | 4.3% | 5.5% | 1.3% | () |
| その他 | 1.3% | 2.0% | 0.7% | () |
| 無回答 | 2.1% | 1.1% | -1.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問3 - 2 問3で4または5と答えた方 それほどの理由からですか（2つまで）

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|-------------------------|--------|--------|-------|-----|
| 人間関係・近隣関係がよくないから | 4.9% | 6.7% | 1.8% | () |
| まちに活気がないから | 18.4% | 24.2% | 5.7% | () |
| 交通・買物が不便だから | 24.6% | 23.2% | -1.3% | () |
| 物価が高いから | 1.2% | 3.1% | 1.8% | () |
| 教育関係がよくないから | 2.9% | 2.1% | -0.7% | () |
| 保健・医療が充実していないから | 7.4% | 4.3% | -3.1% | () |
| 子育て支援が充実していないから | 3.7% | 4.6% | 0.9% | () |
| 高齢者・障がい者・子どもへの配慮が足りないから | 6.6% | 6.4% | -0.1% | () |
| 文化・教養施設が充実していないから | 5.7% | 4.6% | -1.2% | () |
| 働く場所に恵まれていないから | 4.9% | 8.9% | 4.0% | () |
| 自然環境がよくないから | 0.8% | 0.6% | -0.2% | () |
| 居住環境が整備されていないから | 6.6% | 2.8% | -3.8% | () |
| 治安・防災面で不安だから | 4.5% | 2.4% | -2.1% | () |
| その他 | 2.0% | 3.4% | 1.3% | () |
| 無回答 | 5.7% | 2.8% | -3.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 市 満足度 NPOなどの団体によるボランティア等の市民活動が活発に行なわれている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 4.9% | 5.4% | 0.5% | () |
| 普通 | 39.8% | 35.6% | -4.1% | () |
| 不満・やや不満 | 17.8% | 12.9% | -4.9% | () |
| わからない | 34.5% | 38.6% | 4.1% | () |
| 無回答 | 3.0% | 7.4% | 4.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 重要度 NPOなどの団体によるボランティア等の市民活動が活発に行なわれている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|--------|-----|
| とても重要・やや重要 | 52.4% | 42.2% | -10.2% | () |
| 普通 | 25.8% | 29.4% | 3.6% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 2.9% | 5.0% | 2.1% | () |
| わからない | 11.3% | 13.2% | 1.9% | () |
| 無回答 | 7.5% | 10.2% | 2.7% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 満足度 市が行なっていることについて、知りたいときに必要な情報が得られる。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 8.5% | 8.0% | -0.5% | () |
| 普通 | 42.5% | 42.6% | 0.1% | () |
| 不満・やや不満 | 30.4% | 26.9% | -3.6% | () |
| わからない | 14.5% | 15.6% | 1.2% | () |
| 無回答 | 4.0% | 6.9% | 2.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 重要度 市が行なっていることについて、知りたいときに必要な情報が得られる。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 59.9% | 54.7% | -5.2% | () |
| 普通 | 21.6% | 27.7% | 6.2% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 2.9% | 3.1% | 0.2% | () |
| わからない | 8.5% | 5.3% | -3.2% | () |
| 無回答 | 7.1% | 9.1% | 2.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 満足度 市の計画などに対する市民からの意見や委員の募集など、企画段階から市民が意見を言う機会が十分ある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 3.4% | 3.8% | 0.4% | () |
| 普通 | 26.0% | 26.2% | 0.2% | () |
| 不満・やや不満 | 43.9% | 40.1% | -3.9% | () |
| わからない | 23.4% | 23.6% | 0.3% | () |
| 無回答 | 3.4% | 6.3% | 3.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 重要度 市の計画などに対する市民からの意見や委員の募集など、企画段階から市民が意見を言う機会が十分ある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 59.9% | 61.5% | 1.6% | () |
| 普通 | 21.6% | 19.2% | -2.4% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 2.9% | 2.2% | -0.7% | () |
| わからない | 8.5% | 7.9% | -0.7% | () |
| 無回答 | 7.1% | 9.2% | 2.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 満足度 男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できる社会になっている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 5.4% | 5.0% | -0.4% | () |
| 普通 | 43.8% | 42.0% | -1.9% | () |
| 不満・やや不満 | 26.3% | 24.2% | -2.1% | () |
| わからない | 21.1% | 22.4% | 1.3% | () |
| 無回答 | 3.4% | 6.4% | 3.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 重要度 男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できる社会になっている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 43.8% | 45.4% | 1.6% | () |
| 普通 | 36.1% | 34.6% | -1.4% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 3.6% | 2.9% | -0.7% | () |
| わからない | 8.5% | 8.1% | -0.4% | () |
| 無回答 | 8.0% | 9.0% | 1.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 満足度 市役所は効率的・効果的な行財政運営が行われている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 5.3% | 5.3% | 0.0% | () |
| 普通 | 29.0% | 30.2% | 1.2% | () |
| 不満・やや不満 | 38.5% | 35.8% | -2.7% | () |
| わからない | 23.3% | 22.0% | -1.3% | () |
| 無回答 | 3.9% | 6.7% | 2.7% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 重要度 市役所は効率的・効果的な行財政運営が行われている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 64.3% | 66.1% | 1.9% | () |
| 普通 | 19.1% | 16.3% | -2.8% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.2% | 1.1% | -0.1% | () |
| わからない | 7.0% | 6.5% | -0.4% | () |
| 無回答 | 8.4% | 9.9% | 1.5% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 満足度 市の公共サービスが利用しやすい。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 8.5% | 8.3% | -0.2% | () |
| 普通 | 40.2% | 42.3% | 2.1% | () |
| 不満・やや不満 | 33.6% | 29.7% | -3.9% | () |
| わからない | 14.2% | 13.1% | -1.1% | () |
| 無回答 | 3.5% | 6.5% | 3.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 重要度 市の公共サービスが利用しやすい。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 56.3% | 56.3% | 0.0% | () |
| 普通 | 28.4% | 28.9% | 0.4% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.8% | 0.8% | -1.0% | () |
| わからない | 5.5% | 4.7% | -0.8% | () |
| 無回答 | 8.0% | 9.4% | 1.5% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 市 満足度 市政懇談会や出前講座、広報紙・ホームページなどで市のやっていることがよく分かる。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 16.8% | 14.0% | -2.8% | () |
| 普通 | 45.3% | 46.7% | 1.4% | () |
| 不満・やや不満 | 17.2% | 19.1% | 1.9% | () |
| わからない | 15.6% | 13.5% | -2.0% | () |
| 無回答 | 5.1% | 6.7% | 1.5% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 市 重要度 市政懇談会や出前講座、広報紙・ホームページなどで市のやっていることがよく分かる。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 44.6% | 48.2% | 3.6% | () |
| 普通 | 35.4% | 35.5% | 0.1% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 2.2% | 2.6% | 0.3% | () |
| わからない | 6.9% | 4.8% | -2.1% | () |
| 無回答 | 10.9% | 9.0% | -1.9% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 福 満足度 健康づくりに取り組む人が増えている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 22.9% | 22.3% | -0.6% | () |
| 普通 | 51.2% | 50.8% | -0.4% | () |
| 不満・やや不満 | 6.9% | 5.9% | -1.0% | () |
| わからない | 14.6% | 18.5% | 3.9% | () |
| 無回答 | 4.4% | 2.4% | -1.9% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 重要度 健康づくりに取り組む人が増えている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 57.3% | 54.6% | -2.7% | () |
| 普通 | 30.1% | 33.6% | 3.5% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.5% | 2.0% | 0.5% | () |
| わからない | 3.3% | 4.6% | 1.3% | () |
| 無回答 | 7.9% | 5.2% | -2.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 満足度 健診や健康相談など病気の予防対策が充実している。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 19.1% | 17.6% | -1.5% | () |
| 普通 | 48.1% | 45.9% | -2.1% | () |
| 不満・やや不満 | 19.3% | 21.6% | 2.3% | () |
| わからない | 9.3% | 11.8% | 2.4% | () |
| 無回答 | 4.2% | 3.0% | -1.2% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 重要度 健診や健康相談など病気の予防対策が充実している。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 66.4% | 66.1% | -0.3% | () |
| 普通 | 22.4% | 24.4% | 2.1% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.6% | 0.8% | 0.2% | () |
| わからない | 2.5% | 3.0% | 0.5% | () |
| 無回答 | 8.2% | 5.7% | -2.5% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 満足度 菊川市立総合病院が利用しやすく頼れる医療機関となっている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 20.6% | 21.4% | 0.9% | () |
| 普通 | 30.8% | 29.3% | -1.5% | () |
| 不満・やや不満 | 37.9% | 38.6% | 0.8% | () |
| わからない | 6.6% | 8.0% | 1.4% | () |
| 無回答 | 4.2% | 2.7% | -1.5% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 重要度 菊川市立総合病院が利用しやすく頼れる医療機関となっている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 76.3% | 81.0% | 4.7% | () |
| 普通 | 11.6% | 11.4% | -0.1% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.3% | 0.6% | -0.8% | () |
| わからない | 2.5% | 1.8% | -0.7% | () |
| 無回答 | 8.3% | 5.2% | -3.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 満足度 高齢者、障がい者への支援などの福祉活動に地域ぐるみで取り組んでいる。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 9.7% | 8.2% | -1.5% | () |
| 普通 | 38.5% | 38.6% | 0.1% | () |
| 不満・やや不満 | 26.7% | 24.4% | -2.3% | () |
| わからない | 21.3% | 26.2% | 4.9% | () |
| 無回答 | 3.8% | 2.6% | -1.2% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 福 重要度 高齢者、障がい者への支援などの福祉活動に地域ぐるみで取り組んでいる。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 65.4% | 64.4% | -1.1% | () |
| 普通 | 19.1% | 22.3% | 3.2% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.9% | 1.4% | 0.6% | () |
| わからない | 5.4% | 5.8% | 0.4% | () |
| 無回答 | 9.2% | 6.1% | -3.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 福 満足度 移動が困難な人達に配慮した交通手段の確保など、だれもが安心して暮らせる環境が整備されている。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 13.8% | 11.9% | -2.0% | () |
| 普通 | 33.3% | 31.6% | -1.7% | () |
| 不満・やや不満 | 37.7% | 39.6% | 1.9% | () |
| わからない | 11.3% | 14.4% | 3.2% | () |
| 無回答 | 3.8% | 2.4% | -1.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 福 重要度 移動が困難な人達に配慮した交通手段の確保など、だれもが安心して暮らせる環境が整備されている。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 70.0% | 71.5% | 1.5% | () |
| 普通 | 17.6% | 18.6% | 1.0% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.4% | 1.8% | 1.4% | () |
| わからない | 3.4% | 3.6% | 0.1% | () |
| 無回答 | 8.6% | 4.6% | -4.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 福 満足度 だれもが地域で自立した生活のできる支援体制が充実している。

| | H19 | H21 | H19 H21 |
|---------|--------|--------|-----------|
| 満足・やや満足 | 3.6% | 3.0% | -0.6% () |
| 普通 | 34.4% | 33.0% | -1.5% () |
| 不満・やや不満 | 32.7% | 34.3% | 1.6% () |
| わからない | 25.6% | 26.9% | 1.2% () |
| 無回答 | 3.7% | 2.9% | -0.8% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 福 重要度 だれもが地域で自立した生活のできる支援体制が充実している。

| | H19 | H21 | H19 H21 |
|----------------|--------|--------|-----------|
| とても重要・やや重要 | 56.9% | 61.9% | 5.1% () |
| 普通 | 27.1% | 25.5% | -1.6% () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.5% | 1.8% | 1.3% () |
| わからない | 6.9% | 5.4% | -1.4% () |
| 無回答 | 8.7% | 5.3% | -3.4% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 福 満足度 子育て家庭のニーズ(需要)に応じた保育サービスが充実している。

| | H18 | H21 | H18 H21 |
|---------|--------|--------|-----------|
| 満足・やや満足 | 8.0% | 9.3% | 1.3% () |
| 普通 | 33.0% | 37.4% | 4.4% () |
| 不満・やや不満 | 19.9% | 22.5% | 2.6% () |
| わからない | 34.2% | 27.6% | -6.5% () |
| 無回答 | 4.9% | 3.1% | -1.8% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

問4 - 福 重要度 子育て家庭のニーズ(需要)に応じた保育サービスが充実している。

| | H18 | H21 | H18 H21 |
|----------------|--------|--------|-----------|
| とても重要・やや重要 | 60.1% | 63.7% | 3.6% () |
| 普通 | 20.9% | 21.2% | 0.3% () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.3% | 1.0% | 0.7% () |
| わからない | 9.9% | 8.2% | -1.7% () |
| 無回答 | 8.8% | 5.9% | -2.9% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

問4 - 福 満足度 子育てに不安を感じたときに気軽に相談できるところがある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 6.4% | 8.1% | 1.7% | () |
| 普通 | 28.5% | 34.9% | 6.3% | () |
| 不満・やや不満 | 19.3% | 18.8% | -0.6% | () |
| わからない | 40.6% | 34.6% | -5.9% | () |
| 無回答 | 5.2% | 3.7% | -1.5% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 重要度 子育てに不安を感じたときに気軽に相談できるところがある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 61.8% | 60.0% | -1.8% | () |
| 普通 | 16.5% | 22.0% | 5.5% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.8% | 0.8% | 0.0% | () |
| わからない | 12.0% | 10.9% | -1.1% | () |
| 無回答 | 8.9% | 6.3% | -2.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 満足度 高齢者が生きがいをもって、地域の活動などに参加する機会がある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 8.0% | 9.0% | 1.0% | () |
| 普通 | 35.8% | 41.2% | 5.3% | () |
| 不満・やや不満 | 20.4% | 16.2% | -4.2% | () |
| わからない | 30.9% | 30.7% | -0.2% | () |
| 無回答 | 4.8% | 2.9% | -1.9% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 重要度 高齢者が生きがいをもって、地域の活動などに参加する機会がある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 56.1% | 51.9% | -4.1% | () |
| 普通 | 27.1% | 32.9% | 5.8% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.8% | 2.3% | 0.5% | () |
| わからない | 7.1% | 7.2% | 0.1% | () |
| 無回答 | 8.0% | 5.7% | -2.3% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 満足度 高齢者とその家族を支えるサービスが充実している。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 8.0% | 6.0% | -2.0% | () |
| 普通 | 29.6% | 33.6% | 4.1% | () |
| 不満・やや不満 | 29.8% | 25.4% | -4.4% | () |
| わからない | 28.3% | 31.9% | 3.5% | () |
| 無回答 | 4.4% | 3.1% | -1.3% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 重要度 高齢者とその家族を支えるサービスが充実している。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 66.3% | 65.1% | -1.1% | () |
| 普通 | 17.5% | 21.3% | 3.8% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.1% | 1.1% | 0.0% | () |
| わからない | 7.0% | 6.9% | -0.1% | () |
| 無回答 | 8.1% | 5.5% | -2.5% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 満足度 障がいをもつ人が地域の中で安心して暮らすことができる。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 5.3% | 4.7% | -0.6% | () |
| 普通 | 30.3% | 34.4% | 4.1% | () |
| 不満・やや不満 | 28.7% | 24.5% | -4.1% | () |
| わからない | 30.6% | 33.5% | 3.0% | () |
| 無回答 | 5.2% | 2.9% | -2.3% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 福 重要度 障がいをもつ人が地域の中で安心して暮らすことができる。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 64.2% | 65.5% | 1.3% | () |
| 普通 | 20.1% | 21.4% | 1.3% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.9% | 1.4% | 0.5% | () |
| わからない | 6.3% | 6.7% | 0.4% | () |
| 無回答 | 8.5% | 5.0% | -3.5% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 学 満足度 子どもの知・徳・体に優れた人間形成を図るための学校教育が実施されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 10.6% | 10.3% | -0.2% | () |
| 普通 | 36.5% | 43.0% | 6.4% | () |
| 不満・やや不満 | 19.1% | 13.3% | -5.8% | () |
| わからない | 30.1% | 29.4% | -0.7% | () |
| 無回答 | 3.7% | 4.0% | 0.3% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 学 重要度 子どもの知・徳・体に優れた人間形成を図るための学校教育が実施されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 71.3% | 68.4% | -3.0% | () |
| 普通 | 13.4% | 17.8% | 4.4% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.3% | 0.4% | 0.1% | () |
| わからない | 7.9% | 6.0% | -1.9% | () |
| 無回答 | 7.1% | 7.4% | 0.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 学 満足度 学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 20.4% | 24.8% | 4.3% | () |
| 普通 | 41.0% | 44.4% | 3.4% | () |
| 不満・やや不満 | 16.3% | 9.9% | -6.4% | () |
| わからない | 18.2% | 16.8% | -1.4% | () |
| 無回答 | 4.0% | 4.2% | 0.2% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 学 重要度 学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 73.8% | 72.3% | -1.6% | () |
| 普通 | 13.4% | 16.3% | 2.9% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.2% | 0.3% | 0.1% | () |
| わからない | 5.5% | 3.8% | -1.7% | () |
| 無回答 | 7.1% | 7.3% | 0.2% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 学 満足度 子どもたちの健全な育成や安心・安全な居場所づくりのための活動に家庭・学校・地域が一体となって取り組んでいる。

| | H19 | H21 | H19 H21 |
|---------|--------|--------|-----------|
| 満足・やや満足 | 16.7% | 16.4% | -0.2% () |
| 普通 | 42.3% | 44.8% | 2.6% () |
| 不満・やや不満 | 14.8% | 13.9% | -1.0% () |
| わからない | 21.0% | 21.0% | 0.0% () |
| 無回答 | 5.3% | 3.9% | -1.4% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 学 重要度 子どもたちの健全な育成や安心・安全な居場所づくりのための活動に家庭・学校・地域が一体となって取り組んでいる。

| | H19 | H21 | H19 H21 |
|----------------|--------|--------|-----------|
| とても重要・やや重要 | 68.8% | 65.7% | -3.0% () |
| 普通 | 16.1% | 21.8% | 5.7% () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.4% | 0.3% | 0.0% () |
| わからない | 5.1% | 4.9% | -0.3% () |
| 無回答 | 9.7% | 7.3% | -2.4% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 学 満足度 いつでも、誰でも、学習したいときに学習できる環境が整っている。

| | H18 | H21 | H18 H21 |
|---------|--------|--------|-----------|
| 満足・やや満足 | 9.7% | 8.5% | -1.1% () |
| 普通 | 36.2% | 39.1% | 2.9% () |
| 不満・やや不満 | 26.2% | 23.8% | -2.4% () |
| わからない | 23.9% | 24.2% | 0.3% () |
| 無回答 | 4.0% | 4.4% | 0.4% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

問4 - 学 重要度 いつでも、誰でも、学習したいときに学習できる環境が整っている。

| | H18 | H21 | H18 H21 |
|----------------|--------|--------|-----------|
| とても重要・やや重要 | 50.6% | 48.7% | -1.8% () |
| 普通 | 33.6% | 35.4% | 1.8% () |
| 重要でない・あまり重要でない | 2.2% | 1.8% | -0.5% () |
| わからない | 6.5% | 6.3% | -0.2% () |
| 無回答 | 7.1% | 7.8% | 0.7% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

問4 - 学 満足度 歴史・文化遺産が適切に保存され、活用されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 8.3% | 8.4% | 0.1% | () |
| 普通 | 45.8% | 46.5% | 0.7% | () |
| 不満・やや不満 | 14.5% | 14.2% | -0.3% | () |
| わからない | 27.5% | 26.6% | -0.9% | () |
| 無回答 | 3.8% | 4.2% | 0.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 学 重要度 歴史・文化遺産が適切に保存され、活用されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 37.8% | 35.1% | -2.7% | () |
| 普通 | 42.4% | 44.6% | 2.3% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 3.6% | 4.8% | 1.2% | () |
| わからない | 8.9% | 8.0% | -0.9% | () |
| 無回答 | 7.4% | 7.5% | 0.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 学 満足度 気軽に芸術文化活動ができる又は芸術に触れる環境が整っている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 7.2% | 6.1% | -1.1% | () |
| 普通 | 38.8% | 39.6% | 0.9% | () |
| 不満・やや不満 | 25.2% | 24.3% | -0.9% | () |
| わからない | 24.4% | 25.2% | 0.8% | () |
| 無回答 | 4.5% | 4.8% | 0.3% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 学 重要度 気軽に芸術文化活動ができる又は芸術に触れる環境が整っている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 31.3% | 27.5% | -3.8% | () |
| 普通 | 45.2% | 48.1% | 2.9% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 6.1% | 7.0% | 0.9% | () |
| わからない | 10.0% | 8.7% | -1.3% | () |
| 無回答 | 7.4% | 8.8% | 1.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 学 満足度 気軽にスポーツやレクリエーション活動ができる環境が整っている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 11.8% | 12.8% | 1.0% | () |
| 普通 | 40.9% | 43.8% | 2.9% | () |
| 不満・やや不満 | 28.5% | 23.8% | -4.8% | () |
| わからない | 14.8% | 15.0% | 0.2% | () |
| 無回答 | 3.9% | 4.7% | 0.7% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 学 重要度 気軽にスポーツやレクリエーション活動ができる環境が整っている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 39.3% | 34.1% | -5.3% | () |
| 普通 | 44.7% | 50.2% | 5.4% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 3.4% | 3.4% | 0.1% | () |
| わからない | 5.3% | 4.3% | -1.0% | () |
| 無回答 | 7.3% | 8.0% | 0.7% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - コ 満足度 住んでいる地区のコミュニティが活発である。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 12.7% | 14.9% | 2.2% | () |
| 普通 | 54.2% | 53.6% | -0.6% | () |
| 不満・やや不満 | 19.6% | 16.1% | -3.5% | () |
| わからない | 9.6% | 11.0% | 1.4% | () |
| 無回答 | 4.0% | 4.4% | 0.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - コ 重要度 住んでいる地区のコミュニティが活発である。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 56.1% | 49.4% | -6.7% | () |
| 普通 | 30.3% | 37.8% | 7.5% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 2.1% | 2.6% | 0.4% | () |
| わからない | 3.3% | 3.2% | 0.0% | () |
| 無回答 | 8.2% | 7.0% | -1.2% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - コ 満足度 各地区で、地区の特性を活かした特色あるまちづくりが行われている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 6.0% | 7.0% | 1.0% | () |
| 普通 | 41.2% | 44.3% | 3.0% | () |
| 不満・やや不満 | 25.7% | 19.1% | -6.6% | () |
| わからない | 22.2% | 25.2% | 2.9% | () |
| 無回答 | 4.8% | 4.4% | -0.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - コ 重要度 各地区で、地区の特性を活かした特色あるまちづくりが行われている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 37.8% | 30.2% | -7.6% | () |
| 普通 | 42.0% | 47.8% | 5.8% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 5.1% | 6.3% | 1.3% | () |
| わからない | 6.7% | 8.3% | 1.6% | () |
| 無回答 | 8.4% | 7.3% | -1.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - コ 満足度 下関市や小谷村など他の市町村の住民との交流が盛んである。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 5.6% | 4.9% | -0.7% | () |
| 普通 | 27.6% | 32.7% | 5.1% | () |
| 不満・やや不満 | 6.1% | 7.4% | 1.4% | () |
| わからない | 55.1% | 50.2% | -4.9% | () |
| 無回答 | 5.6% | 4.8% | -0.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - コ 重要度 下関市や小谷村など他の市町村の住民との交流が盛んである。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 14.9% | 15.8% | 0.8% | () |
| 普通 | 36.4% | 42.1% | 5.7% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 12.6% | 14.2% | 1.6% | () |
| わからない | 26.7% | 20.2% | -6.5% | () |
| 無回答 | 9.3% | 7.8% | -1.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - コ 満足度 市内に住む外国人が地域社会に受け入れられている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 3.5% | 5.5% | 2.1% | () |
| 普通 | 31.9% | 38.8% | 6.9% | () |
| 不満・やや不満 | 17.6% | 16.9% | -0.8% | () |
| わからない | 42.5% | 34.3% | -8.2% | () |
| 無回答 | 4.5% | 4.4% | -0.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - コ 重要度 市内に住む外国人が地域社会に受け入れられている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 27.1% | 31.1% | 4.0% | () |
| 普通 | 36.9% | 41.4% | 4.5% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 9.9% | 8.4% | -1.5% | () |
| わからない | 18.2% | 12.1% | -6.1% | () |
| 無回答 | 8.0% | 7.0% | -1.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - コ 満足度 若い世代が地域で行っている活動へ参加している。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 4.2% | 4.3% | 0.2% | () |
| 普通 | 31.5% | 37.0% | 5.5% | () |
| 不満・やや不満 | 32.6% | 24.3% | -8.3% | () |
| わからない | 27.8% | 29.5% | 1.8% | () |
| 無回答 | 4.0% | 4.9% | 0.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - コ 重要度 若い世代が地域で行っている活動へ参加している。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|--------|-----|
| とても重要・やや重要 | 53.6% | 40.5% | -13.1% | () |
| 普通 | 26.6% | 38.5% | 11.9% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 2.5% | 3.6% | 1.1% | () |
| わからない | 9.6% | 9.3% | -0.2% | () |
| 無回答 | 7.8% | 8.1% | 0.3% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 環 満足度 「きれいな空気、清らかな川、静かなまち」など、よい環境が保たれている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 17.5% | 19.6% | 2.1% | () |
| 普通 | 36.9% | 41.0% | 4.1% | () |
| 不満・やや不満 | 39.2% | 32.5% | -6.7% | () |
| わからない | 2.9% | 4.6% | 1.6% | () |
| 無回答 | 3.5% | 2.3% | -1.2% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 環 重要度 「きれいな空気、清らかな川、静かなまち」など、よい環境が保たれている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 75.7% | 72.4% | -3.4% | () |
| 普通 | 14.7% | 21.0% | 6.3% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.6% | 0.0% | -0.6% | () |
| わからない | 1.6% | 1.6% | 0.0% | () |
| 無回答 | 7.4% | 5.1% | -2.3% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 環 満足度 身近に自然を多く感じられるところがある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 42.6% | 52.1% | 9.5% | () |
| 普通 | 36.3% | 34.6% | -1.7% | () |
| 不満・やや不満 | 14.4% | 9.5% | -4.8% | () |
| わからない | 2.7% | 1.6% | -1.1% | () |
| 無回答 | 4.0% | 2.2% | -1.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 環 重要度 身近に自然を多く感じられるところがある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 66.7% | 65.5% | -1.3% | () |
| 普通 | 21.8% | 27.5% | 5.7% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.2% | 1.0% | -0.2% | () |
| わからない | 1.9% | 0.8% | -1.1% | () |
| 無回答 | 8.3% | 5.2% | -3.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 環 満足度 ごみの分別収集や集団回収など資源を大切にする活動が活発である。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 50.2% | 48.3% | -1.9% | () |
| 普通 | 35.1% | 40.1% | 5.0% | () |
| 不満・やや不満 | 8.3% | 7.2% | -1.1% | () |
| わからない | 3.0% | 2.1% | -0.9% | () |
| 無回答 | 3.4% | 2.3% | -1.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 環 重要度 ごみの分別収集や集団回収など資源を大切にする活動が活発である。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 74.0% | 73.1% | -0.9% | () |
| 普通 | 16.0% | 20.3% | 4.4% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.0% | 0.8% | -0.2% | () |
| わからない | 1.3% | 0.8% | -0.6% | () |
| 無回答 | 7.6% | 5.0% | -2.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 環 満足度 環境に対するモラル(道徳)の高い人が増えている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 12.9% | 15.4% | 2.5% | () |
| 普通 | 37.0% | 41.5% | 4.5% | () |
| 不満・やや不満 | 33.5% | 28.9% | -4.6% | () |
| わからない | 13.0% | 11.7% | -1.4% | () |
| 無回答 | 3.6% | 2.6% | -1.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 環 重要度 環境に対するモラル(道徳)の高い人が増えている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 68.3% | 66.7% | -1.6% | () |
| 普通 | 19.3% | 23.5% | 4.2% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.0% | 0.4% | -0.6% | () |
| わからない | 3.8% | 3.8% | 0.0% | () |
| 無回答 | 7.5% | 5.5% | -2.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 環 満足度 地域や学校で、環境保全に対する活動が活発に行われている。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 16.1% | 16.8% | 0.7% | () |
| 普通 | 45.7% | 46.8% | 1.1% | () |
| 不満・やや不満 | 10.9% | 10.7% | -0.3% | () |
| わからない | 21.2% | 22.2% | 1.0% | () |
| 無回答 | 6.1% | 3.6% | -2.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 環 重要度 地域や学校で、環境保全に対する活動が活発に行われている。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 55.8% | 58.9% | 3.2% | () |
| 普通 | 27.7% | 29.6% | 1.9% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.5% | 0.7% | 0.2% | () |
| わからない | 5.0% | 4.8% | -0.3% | () |
| 無回答 | 11.0% | 6.0% | -5.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 環 満足度 市の環境保全に対する取り組みが十分である。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 16.3% | 12.5% | -3.8% | () |
| 普通 | 40.3% | 46.1% | 5.7% | () |
| 不満・やや不満 | 21.8% | 20.0% | -1.8% | () |
| わからない | 15.9% | 17.2% | 1.3% | () |
| 無回答 | 5.6% | 4.2% | -1.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 環 重要度 市の環境保全に対する取り組みが十分である。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 63.1% | 61.0% | -2.1% | () |
| 普通 | 21.1% | 28.3% | 7.2% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.4% | 0.7% | 0.3% | () |
| わからない | 4.9% | 3.6% | -1.4% | () |
| 無回答 | 10.5% | 6.4% | -4.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 産 満足度 消費者にとって安心・安全で魅力ある農産物が生産されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 28.4% | 31.6% | 3.2% | () |
| 普通 | 42.8% | 41.1% | -1.7% | () |
| 不満・やや不満 | 9.3% | 10.3% | 1.0% | () |
| わからない | 13.8% | 14.2% | 0.4% | () |
| 無回答 | 5.6% | 2.8% | -2.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 産 重要度 消費者にとって安心・安全で魅力ある農産物が生産されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 68.5% | 69.7% | 1.2% | () |
| 普通 | 18.2% | 22.0% | 3.8% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.6% | 0.3% | -0.2% | () |
| わからない | 2.8% | 2.9% | 0.1% | () |
| 無回答 | 9.9% | 5.1% | -4.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 産 満足度 市内に魅力と活気がある商店街がある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|--------|-----|
| 満足・やや満足 | 3.6% | 2.7% | -0.9% | () |
| 普通 | 26.1% | 16.0% | -10.1% | () |
| 不満・やや不満 | 50.9% | 74.6% | 23.7% | () |
| わからない | 13.0% | 4.4% | -8.6% | () |
| 無回答 | 6.4% | 2.3% | -4.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 産 重要度 市内に魅力と活気がある商店街がある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 53.0% | 63.9% | 10.9% | () |
| 普通 | 28.8% | 23.9% | -4.9% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 2.4% | 5.7% | 3.3% | () |
| わからない | 5.4% | 1.7% | -3.7% | () |
| 無回答 | 10.4% | 4.9% | -5.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 産 満足度 市内への進出企業が多く、働く場所が十分ある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 4.9% | 4.8% | -0.2% | () |
| 普通 | 26.5% | 24.8% | -1.8% | () |
| 不満・やや不満 | 39.6% | 55.2% | 15.6% | () |
| わからない | 22.4% | 12.9% | -9.5% | () |
| 無回答 | 6.6% | 2.4% | -4.2% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 産 重要度 市内への進出企業が多く、働く場所が十分ある。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 53.8% | 71.6% | 17.8% | () |
| 普通 | 26.4% | 17.9% | -8.5% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.8% | 1.9% | 1.1% | () |
| わからない | 8.8% | 3.6% | -5.2% | () |
| 無回答 | 10.2% | 5.1% | -5.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 産 満足度 市外からたくさんの観光客が訪れている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 0.4% | 1.0% | 0.5% | () |
| 普通 | 13.4% | 13.8% | 0.4% | () |
| 不満・やや不満 | 42.2% | 49.3% | 7.0% | () |
| わからない | 37.8% | 33.3% | -4.5% | () |
| 無回答 | 6.2% | 2.7% | -3.5% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 産 重要度 市外からたくさんの観光客が訪れている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 30.6% | 40.4% | 9.8% | () |
| 普通 | 32.1% | 33.5% | 1.4% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 13.4% | 12.8% | -0.6% | () |
| わからない | 13.1% | 8.3% | -4.8% | () |
| 無回答 | 10.8% | 5.0% | -5.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 産 満足度 盛んに菊川のお茶のPRがされている。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 18.9% | 16.1% | -2.8% | () |
| 普通 | 43.8% | 42.3% | -1.5% | () |
| 不満・やや不満 | 18.1% | 26.3% | 8.2% | () |
| わからない | 14.7% | 12.8% | -1.9% | () |
| 無回答 | 4.5% | 2.6% | -2.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 産 重要度 盛んに菊川のお茶のPRがされている。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 56.1% | 55.3% | -0.9% | () |
| 普通 | 27.8% | 34.0% | 6.1% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 2.6% | 3.6% | 1.0% | () |
| わからない | 4.3% | 2.3% | -2.0% | () |
| 無回答 | 9.2% | 4.9% | -4.3% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 都 満足度 自然環境と市街地の調和のとれた土地利用が進められている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 4.9% | 7.3% | 2.4% | () |
| 普通 | 33.3% | 38.8% | 5.6% | () |
| 不満・やや不満 | 35.2% | 29.1% | -6.1% | () |
| わからない | 20.6% | 20.0% | -0.6% | () |
| 無回答 | 6.1% | 4.8% | -1.3% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 重要度 自然環境と市街地の調和のとれた土地利用が進められている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 48.4% | 52.9% | 4.5% | () |
| 普通 | 32.7% | 32.4% | -0.3% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 2.1% | 0.8% | -1.4% | () |
| わからない | 7.2% | 6.9% | -0.3% | () |
| 無回答 | 9.6% | 7.0% | -2.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 満足度 駅やインター周辺、下平川周辺地区などの市街地がにぎわっている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 3.0% | 5.9% | 2.8% | () |
| 普通 | 24.6% | 27.4% | 2.8% | () |
| 不満・やや不満 | 56.5% | 54.3% | -2.2% | () |
| わからない | 10.1% | 8.1% | -2.0% | () |
| 無回答 | 5.7% | 4.3% | -1.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 重要度 駅やインター周辺、下平川周辺地区などの市街地がにぎわっている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 48.8% | 53.8% | 5.1% | () |
| 普通 | 31.3% | 31.4% | 0.1% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 5.4% | 4.3% | -1.1% | () |
| わからない | 4.9% | 3.6% | -1.4% | () |
| 無回答 | 9.6% | 6.9% | -2.7% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 満足度 市内外へスムーズに移動できる道路が整備されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 17.0% | 22.9% | 5.9% | () |
| 普通 | 41.7% | 38.3% | -3.4% | () |
| 不満・やや不満 | 31.9% | 31.7% | -0.2% | () |
| わからない | 4.0% | 3.1% | -0.9% | () |
| 無回答 | 5.4% | 4.0% | -1.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 重要度 市内外へスムーズに移動できる道路が整備されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 58.7% | 60.8% | 2.2% | () |
| 普通 | 28.4% | 29.0% | 0.5% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.5% | 2.1% | 0.6% | () |
| わからない | 2.5% | 1.6% | -0.9% | () |
| 無回答 | 9.0% | 6.5% | -2.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 満足度 公園・緑地が整備されており、市民の憩いの場となっている。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 16.2% | 19.1% | 2.9% | () |
| 普通 | 42.3% | 42.0% | -0.3% | () |
| 不満・やや不満 | 29.4% | 28.4% | -1.0% | () |
| わからない | 7.2% | 6.2% | -1.0% | () |
| 無回答 | 4.9% | 4.3% | -0.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 都 重要度 公園・緑地が整備されており、市民の憩いの場となっている。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 51.3% | 52.1% | 0.7% | () |
| 普通 | 34.7% | 36.5% | 1.8% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 1.2% | 2.4% | 1.2% | () |
| わからない | 2.9% | 2.0% | -0.9% | () |
| 無回答 | 9.8% | 7.0% | -2.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問4 - 都 満足度 交通安全対策が充実し、安全に道路を通行することができる。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 10.8% | 9.9% | -0.9% | () |
| 普通 | 41.6% | 44.0% | 2.4% | () |
| 不満・やや不満 | 40.4% | 37.7% | -2.7% | () |
| わからない | 2.5% | 4.3% | 1.9% | () |
| 無回答 | 4.7% | 4.1% | -0.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 重要度 交通安全対策が充実し、安全に道路を通行することができる。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 73.6% | 65.3% | -8.3% | () |
| 普通 | 15.5% | 25.5% | 10.0% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.7% | 0.9% | 0.2% | () |
| わからない | 1.7% | 1.7% | 0.0% | () |
| 無回答 | 8.5% | 6.7% | -1.9% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 満足度 河川改修や耐震補強の実施などにより、まち全体の防災対策が強化されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 8.1% | 8.3% | 0.2% | () |
| 普通 | 41.9% | 42.8% | 0.9% | () |
| 不満・やや不満 | 26.9% | 23.3% | -3.5% | () |
| わからない | 17.5% | 21.5% | 4.0% | () |
| 無回答 | 5.6% | 4.0% | -1.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 重要度 河川改修や耐震補強の実施などにより、まち全体の防災対策が強化されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 69.9% | 67.6% | -2.3% | () |
| 普通 | 16.5% | 21.5% | 5.0% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.4% | 0.4% | 0.0% | () |
| わからない | 3.5% | 3.8% | 0.3% | () |
| 無回答 | 9.7% | 6.7% | -3.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 満足度 被災時に有効に機能する自主防災組織が組織されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 13.5% | 13.4% | -0.1% | () |
| 普通 | 44.6% | 46.9% | 2.3% | () |
| 不満・やや不満 | 20.7% | 17.4% | -3.2% | () |
| わからない | 15.5% | 17.9% | 2.4% | () |
| 無回答 | 5.7% | 4.3% | -1.4% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 重要度 被災時に有効に機能する自主防災組織が組織されている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 69.1% | 68.1% | -1.0% | () |
| 普通 | 18.2% | 21.0% | 2.8% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.6% | 0.3% | -0.2% | () |
| わからない | 3.0% | 3.2% | 0.2% | () |
| 無回答 | 9.1% | 7.3% | -1.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 満足度 防犯対策が充実し、安心して生活することができる。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|--------|-----|
| 満足・やや満足 | 7.2% | 7.1% | -0.1% | () |
| 普通 | 45.7% | 50.6% | 4.9% | () |
| 不満・やや不満 | 34.5% | 23.5% | -11.0% | () |
| わからない | 7.5% | 14.2% | 6.7% | () |
| 無回答 | 5.1% | 4.6% | -0.5% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 重要度 防犯対策が充実し、安心して生活することができる。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 74.3% | 69.0% | -5.2% | () |
| 普通 | 13.8% | 21.3% | 7.5% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.8% | 0.3% | -0.5% | () |
| わからない | 2.0% | 2.6% | 0.5% | () |
| 無回答 | 9.1% | 6.8% | -2.3% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 満足度 若者が定住しやすい子育てや教育環境が整っている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|---------|--------|--------|-------|-----|
| 満足・やや満足 | 5.6% | 5.7% | 0.0% | () |
| 普通 | 36.0% | 38.0% | 2.0% | () |
| 不満・やや不満 | 37.0% | 35.5% | -1.5% | () |
| わからない | 16.4% | 16.6% | 0.2% | () |
| 無回答 | 5.1% | 4.2% | -0.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問4 - 都 重要度 若者が定住しやすい子育てや教育環境が整っている。

| | H18 | H21 | H18 | H21 |
|----------------|--------|--------|-------|-----|
| とても重要・やや重要 | 65.8% | 71.3% | 5.4% | () |
| 普通 | 19.0% | 17.4% | -1.6% | () |
| 重要でない・あまり重要でない | 0.8% | 0.2% | -0.6% | () |
| わからない | 5.4% | 4.3% | -1.1% | () |
| 無回答 | 9.0% | 6.8% | -2.2% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

問5 あなたは、市民参加のまちづくり活動に関心がありますか。

| | H18 | H21 | H18 H21 |
|--------------------|--------|--------|-----------|
| 大いに関心・やや関心がある | 68.8% | 61.8% | -6.9% () |
| あまり関心がない・まったく関心がない | 27.3% | 35.8% | 8.5% () |
| 無回答 | 3.9% | 2.3% | -1.6% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

問6 あなたは、地区センター、地区公民館を利用したことがありますか。

| | H19 | H21 | H19 H21 |
|-----|--------|--------|-----------|
| ある | 74.8% | 71.8% | -2.9% () |
| ない | 21.8% | 25.6% | 3.8% () |
| 無回答 | 3.4% | 2.6% | -0.9% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問7 あなたは、市民参加のまちづくり活動に参加したことがありますか。

| | H19 | H21 | H19 H21 |
|-----|--------|--------|-----------|
| ある | 42.0% | 38.5% | -3.5% () |
| ない | 53.6% | 58.4% | 4.8% () |
| 無回答 | 4.4% | 3.1% | -1.3% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問8 あなたは、今どのようなまちづくり活動に参加していますか。(該当するもの全て)

| | H19 | H21 | H19 H21 |
|-----------------|--------|--------|-----------|
| スポーツ・レクリエーション活動 | 15.7% | 15.5% | -0.2% () |
| 社会奉仕活動 | 8.2% | 6.9% | -1.3% () |
| 環境美化活動 | 12.0% | 12.0% | -0.1% () |
| 青少年健全育成活動 | 3.8% | 4.0% | 0.2% () |
| 教育文化活動 | 5.5% | 4.7% | -0.8% () |
| 消費者活動 | 3.4% | 2.8% | -0.6% () |
| 自主防災活動 | 17.3% | 19.2% | 1.9% () |
| 交通安全活動 | 4.4% | 4.0% | -0.5% () |
| 子供会活動 | 7.3% | 7.7% | 0.4% () |
| その他 | 3.7% | 1.6% | -2.1% () |
| 無回答 | 18.6% | 21.8% | 3.2% () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問9 あなたは、今後どのようなまちづくり活動に参加したいと思いますか。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|-----------------|--------|--------|-------|-----|
| スポーツ・レクリエーション活動 | 19.7% | 22.8% | 3.0% | () |
| 社会奉仕活動 | 12.7% | 11.1% | -1.6% | () |
| 環境美化活動 | 13.8% | 12.0% | -1.9% | () |
| 青少年健全育成活動 | 1.8% | 2.2% | 0.4% | () |
| 教育文化活動 | 6.5% | 7.1% | 0.6% | () |
| 消費者活動 | 2.8% | 3.2% | 0.4% | () |
| 自主防災活動 | 5.3% | 5.3% | 0.1% | () |
| 交通安全活動 | 2.5% | 2.0% | -0.5% | () |
| 子供会活動 | 2.9% | 4.4% | 1.5% | () |
| どれにも参加したいと思わない | 9.9% | 10.9% | 1.0% | () |
| その他 | 3.1% | 1.7% | -1.4% | () |
| 無回答 | 18.9% | 17.3% | -1.6% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問10 あなたは、近隣に親しい、親しくつきあっている人がいますか。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|-----|--------|--------|-------|-----|
| ある | 76.8% | 76.5% | -0.4% | () |
| ない | 19.7% | 20.9% | 1.1% | () |
| 無回答 | 3.4% | 2.7% | -0.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問11 あなたは、地域社会の中で、障がいを持った人に対して特別な隔りがあると思いますか。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|-----|--------|--------|-------|-----|
| ある | 46.2% | 46.3% | 0.1% | () |
| ない | 46.8% | 49.7% | 2.9% | () |
| 無回答 | 7.0% | 4.0% | -3.0% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問12-1 あなたは、特別な隔たりが生まれる主な理由は何だと思えますか。

| | H19 | H21 | H19 | H21 |
|------------------|--------|--------|-------|-----|
| 援護する精神が社会に育っていない | 26.8% | 27.8% | 1.0% | () |
| 特別視する風潮がある | 29.7% | 35.7% | 6.0% | () |
| 幼い頃からふれあう場がない | 20.7% | 22.1% | 1.4% | () |
| 配慮した施設がない | 10.1% | 7.0% | -3.1% | () |
| その他 | 1.6% | 1.4% | -0.2% | () |
| わからない | 4.0% | 3.6% | -0.4% | () |
| 無回答 | 7.2% | 2.4% | -4.8% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18に調査項目がないため、H19と比較

問12-2 あなたは、特別な隔たりが生まれぬ主な理由は何だと思えますか。

| | H20 | H21 | H20 | H21 |
|------------------|--------|--------|-------|-----|
| 援護する精神が社会に育っていない | 14.1% | 15.4% | 1.3% | () |
| 特別視する風潮がある | 39.8% | 35.0% | -4.7% | () |
| 幼い頃からふれあう場がない | 11.4% | 11.6% | 0.2% | () |
| 配慮した施設がない | 15.8% | 15.8% | 0.0% | () |
| その他 | 3.7% | 3.6% | -0.1% | () |
| わからない | 11.9% | 15.2% | 3.3% | () |
| 無回答 | 3.5% | 3.3% | -0.1% | () |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | | |

H18、H19に調査項目がないため、H20と比較

アンケート自由意見

アンケート自由意見

【性質別件数】

| | |
|------------------------|------|
| 市政全般に関すること | 121件 |
| 合併に関すること | 22件 |
| 市職員に関すること | 20件 |
| 福祉施策に関すること | 60件 |
| 菊川駅周辺に関すること | 34件 |
| コミュニティ・自治会活動に関すること | 14件 |
| 商業振興に関すること | 17件 |
| 産業振興に関すること | 6件 |
| 農業振興に関すること | 11件 |
| 税金、料金等に関すること | 16件 |
| 自然環境に関すること | 7件 |
| ゴミに関すること | 17件 |
| 下水道に関すること | 3件 |
| 各種施設の整備に関すること | 45件 |
| 各種施設の維持管理に関すること | 13件 |
| 市民のマナー・モラルに関すること | 9件 |
| 市民交流に関すること | 9件 |
| 地震対策に関すること | 2件 |
| 交通安全に関すること | 3件 |
| 治安に関すること | 2件 |
| 菊川市立総合病院に関すること | 10件 |
| 図書館に関すること | 3件 |
| 外国人に関すること | 3件 |
| コミュニティバス、その他公共交通に関すること | 9件 |
| 広報等に関すること | 6件 |
| 消防団に関すること | 2件 |
| 生涯学習に関すること | 2件 |
| アンケートに関すること | 16件 |
| その他意見 | 23件 |

市政全般に関すること（121件）

税収が少なくなる一方であるから、小さな市政、必要なところに必要な投資をして欲しい。何が必要かを厳しく見極めることが重要。このままでは菊川市も倒産してしまうのでは？

調和のとれた背伸びしないまちづくりをお願いします。

市税を大切に使ってほしい。無駄な物を作らないで本当に市民が必要としていることを考えてやってください。

市の債務を早急に本気で。（借金市政は誰でもできる。）

各家庭の構成人数には大差があります。しかし、市が（たてまえとしては自治会を経由しているにしろ）市民に対して労力の提供を求めるのは、各戸別でしょう。ゴミ収集にしろその他にしろ可能な限り強制的に労力を求めるのは少ないほうが良いのではないのでしょうか。地域の力は他の方法でもつけられるでしょう。

何ごとも市の中心部で活動していることが多いと思います。市の末端地域へも目を配っていただきたく思います。

行財政改革の具体的施策とロードマップ及びその進捗を定期的にフィードバックしてほしい。

行財政におけるリスクandロスの把握の実態及びそれらの管理手法、それらの極小化への取り組みについても定期周期でフィードバックしてほしい。

地公体の財務指標に付き、菊川市の県内での位置及び今年度予算におけるでき上がり状況を広報してほしい。

市の施策「総合計画」はよく見るが、抽象的で何も伝わってこない。これを実現するための具体策はあるのだろうか、こちらはあまり周知されていないように思える。

経費節減等市民提案制度を。例：同居家族への配布物は一括袋へ。月々の医療費明細等は年末集計とかで。

市民と行政の間を密にし、聞き流すことが多く生の声を聞き、早めの行動力が必要である。見せかけだけの行政ではだめです。無駄を省き、税金が生かされる予算を考え、国からの補助をあてにするな。人工的な形だけでなく、自然からあるものをいかして（川、山など）、それに手を加えて菊川をアピールできるものを考えること。都市計画は旧小笠はしないことにする。田舎に住みたくて菊川にいるのだから田舎のよさを生かせ。

一人でできる仕事を多数でやらず、民間企業と同じようにリストラしてください。市の選挙活動で「ガンバリマス」だけではなく、「何を何年計画で、予算はどれぐらいかかるか」をちゃんと説明して下さい。頭の悪い私では、「ガンバリマス」の一言で何をどのように頑張ってくれるかわかりません。

工業・農業・商業が元気の出る活発な地域にできるように先導していただきたい。社会福祉の充実を図り、今以上の協力、支援をお願いします。

各地区の施設等の建設の際に住民の意見を取り入れて欲しい。

菊川市民（特に介護が必要な市民）が安心して暮らせたら良いと思います。

太田市長を交代させないと市政は良くなる。行動力のない市長は、長く任期を務めると更に悪化する。

選挙の公約は立派でもなかなか色々な件も改善された結果がなく、市民の生活をもっと真剣に考えてほしいと希望します。

財政力に不安を感じる。

福祉の充実、市立病院の充実、旧菊川町と旧小笠町の行政統合（行政が2か所に分かれている。）

駅周辺にお金をかけず、それ以外の地域にお金をかけてもらいたい。

市で色々な活動をしていただいていると思いますが、具体的にどんな活動をしているのかよくわかりません。広報きくがわでお知らせいただいていると思いますが、我々サラリーマンはゆっくり目を通すことができません。自分の故郷なので転居したいと思うことはありませんが、他の市の人が菊川に住みたいと思う町づくりを目指してください。駅、インターがあるのは県内で数市しかありません。アドバンテージを有効に活かしてください。

市の職員は多すぎると思われる。本当に必要なのですか？市の職員を減らして住民税を下げる。

計画から実施に向けるスピードが遅い（道路整備など）。北部の開発に関心が薄い。

市役所の内外をもう少し明るくして欲しい。高齢者・障がい者が気持ちよく行けるようお願いです。また、市役所・福祉センターが、車で来た人にはよくわからない（表示が目立たない）。友人に、知られたくない建物か、恥をさらしているようだといつも言われています。もっとアピールが必要ではないか？このようなことに税金を使うのは良いことだと皆さん言っています。

他県から引っ越してきた者です。菊川は自然の中にもちょっとした市街地があり、住みよいところだと思います。しかし、狭い道路の割りに、速度超過気味の車が多く、通学・老人の歩行に適してないと思う。交通量調査をして、余裕を持って運転できるようお願いします。

行政区がわからない。そのために公民館や体育館等の所在がつかめない。

もっともっと活発な菊川市になって欲しい。

まもなく富士山静岡空港が開港しますね！！それに伴って、菊川市にも活気が出てくればいいのですが・・・。魅力あるまちづくりをしたいものですね。

子ども、若い人が希望が持てる元気なまちづくりをお願いします。

若い人や女性が働ける職場をもっと作って欲しい。都会へ優秀な人材は行ってしまう。このままでは菊川市は老人のまちになってしまう。

何の違和感もなく、安心して生活できるまちだと思います。これからも10年・20年今の生活環境でいてくれることを望みます。

特別なにぎわいや名所、名物がなくても住民がおだやかで安心して暮らせる市であればよい。バランスの取れた市政を続けてほしい。

インターネット環境のない世帯や新聞購読をしていない世帯にも市政やイベント情報などが定期的に届くとよりよいと思います。

何のために税金を出しているのか。子供たちや若い人達が安心して過ごせる社会のために市としての政策を示してほしい。

職員が多すぎる感がある。

活気のある町にしてください。

年々高齢者が増える一方です。赤ちゃんからお年寄りまで皆助け合って（菊川住民としての誇りを持ち）安心して住めるまちづくりを望みます。

若い人が結婚して、3～4人の子供を生んで育てて十分な教育、生活ができる市に。

遊んでいてお金をもらっている人がいる。他にも困っている人がいるのではないか？税金を使っているのももう少し考えて欲しい。

もっと市民の意見を聞いてほしい。

もっといろんな活動を活発にし、結果のでる町、市にしたいですね。これから年齢の大きくなる人が増えるので、外で会ったらゆっくりと話ができる所があちこちにあればうれしいです。外で会話し楽しめる町いいですね。

以前、旧小笠では土地を商業用にすることはできないようにしてしまった（法律上？）と聞いたことがあります。本当なら変更することはできないでしょうか？農地ばかりで都市開発ができない環境なのに都市開発税をとられのはなぜ？もしとられるのなら街の掛川に移住したほうが便利ではないかと思います。

菊川として、何でもいいから1つ全国に誇れることを実行し市民へ発信してください。

安定した生活ができるような福祉の充実とマンネリ化した職員の講習等を考えるなど、税金の無駄遣いを無くして、市民の望むことに力を入れることをやってくれたらそれだけでいいです。

市役所の休日開庁や時間延長を多くして欲しい。

今後もより住みよいまちを目指して行って欲しい。

駅前商店街を住宅地に変える画期的な区画整理。一等地に工場とアエル駐車場を備える活気あるインター前。ショッピングセンター計画を白紙にする農業への手厚い保護。さすが菊川市、民意を反映させない政策に感服いたしました。

去年引っ越して来ました。色々な条件が重なって住むことになったけど、菊川に住んでない人に、「通り過ぎるまちだよね」とよく言われます!!「やっぱ菊川だよね」と言われる物や出来事がないと、地方や市外の人は関心を持たない。ただの「お茶のまち」ぐらいに考えられちゃうと思います。「古」を残すのもいいけど、「新」も入れていかないと古い人間だけになっちゃうと思います。

市職員に民間企業等で厳しい経験を体験した人を採用して、役所内の空気を変える事をしないと、新の行政運営は口先だけに終わると思う。

役場業務の効率化を行い、苦情等に「すぐやる課」等を作る。
市長、議員手当を上げないで福祉にまわす。

静岡の中でも全く魅力のない市のひとつだと思う。
茶業ばかりではこの先に光明はない。

市がやっていることが全くわからない。他の市に比べて対応が非常に遅い。市役所に行くと職員の行動がゆっくりすぎて楽に仕事をしているとしか思えない。だから協力したいと思えない。

市として方向性がない。今は単に住民の集まりでしかないようにさえ感じられる。大都市や発展、繁栄した町を目指す必要など不要と思うが、市民が心情的にまとまれる、あるいはシンボリックに市民に認められるもの(心理的、物理的でもかまわない)があると、自ら誇りを持って住み続けられるのではないか?

目的税の使用目的がはっきりしていない。
市の考え方を押し通すことが多々多い。市民の意見を聞かない。
南地区にも目を向けてもらいたい。
菊川御前崎線でシャッターを売っている店が多い。

“～しています。”、“～図っています。”の表現方法は、市民に対して公開不足。“目標に対して～%”など定量的表現をお願いします。単年度、複数年度の行政を実行、実施するのなら、なおさら必要な表現である(行政評価をもっと公開すべき)。広報きくがわ等へもこのアンケート結果を公表すべきであると思います。

無駄な道路は不要。役所の質を上げて人員削減。役場に行っても遊んでいる人が多いと思う。市の固定費を削減する（財政を考えてください。）。住民税が高い。

アンケートばかりで毎年改善が見られません。どこがどう変わっているのかを明確にしないとアンケートに答える意味がありません。

今後も市民に開かれた行政であって欲しいと思います。市民の要望に適切に反応し、誰にとっても生活しやすいまちになることを望んでいます。

何か1つでも菊川市といたら「これ」と言えるものがほしい。

菊川市をより活気のあるまちに。積極的に試みてほしいです。

菊川最高です。

地域、市などの活動を取り入れるところは取り入れ、省くところは省く。仕事と地域活動などの両立をもっとやりやすい市にしてほしい。

不満はたくさんあります。子どもや高齢者、障がい者にやさしい町だとは思えないし、税に対しても不満はあります。将来子どもたちが市外に出て行き生活し、大学など卒業した後、またこの菊川に魅力を感じ戻ってすみたくなる市ではない気がします。（今のところ）活気に満ちた住みやすい市になっていくようにがんばっていきましょう。

常に思うのは本当に活気のない市だし、情報発信が全くなく話題性に乏しい市だと思えます。でもそれが悪いことだとは思えませんし、何も無いのが平凡な市民の暮らしに安心を与えているのかも思います。けれどももう少し”このまちに住んで誇りに思う”何かがあってもよいのでは？

今後、更なる菊川市の飛躍を期待しています。

民間を利用し、業務のスリム化を行うこと。過剰なサービスの停止。

住みやすく働きやすいまちにしてください。

地区センターはいらない。（自治会ごとに公会堂があるから）

まともな仕事をしなさい。よりよい町、県にしなさい。

他県、市外から菊川市に遊びに行きたくなるような場所ができるといいなと思います。

市政全般によく考えられレベルは上がってきていると思う。スピードは気になるが財政状況もあり致し方ない。

全国に対するメッセージの発信地となるべく政策を練っていただきたい。特色のない地方都市ではなく、アピールポイントを明確にして欲しいと思います。

市役所で働いている人の数を減らすことはできませんか?すごく無駄を感じます。

このような社会情勢の中、市職員の公務員としての意識を向上し、市民サービスに努めていただきたい。

市の財政が破綻しないようにお願いします。教育にもっと税金を使ってください。柳町へ通じる道路は全く無意味で、税金の無駄遣いのように思います。市長はもっと市民の意見に耳を傾けてください。

市の施策は総花的であり、むしろ永遠のテーマであると思います。従って、中長期的で可能な施策目標を上げ、市民に見えるような進展・進捗をアナウンスすることで、市民と行政との共有・共感を図り、一步ずつ実現していくことが現実的ではないかと考えます。

道路や駅にお金をかけなくても良い。本当に必要なものにお金をかけるべき!!税金を払うのはイヤにならないように考えるべきだ!!市民の声にもっと耳を傾ける!!

市と市民を近づける工夫をして欲しい。

住民税が高い割には市民に対して利益になるような事業が行なわれていない。

市の財政状況をよくし、その上で周辺の市が目標とするようなまちづくりをしていただきたいです。

サラリーマン等に役所の方が楽だと言われたいような人員削減。

住みよい菊川市になるようにお願いします。

アンケートの問4(施策に関する満足・重要度)のほとんどが情報宣伝不足。市行政の努力が見えてこない。

アンケートを書けとあるから書いたが、見せ掛けだけでは困る。木端役人などと言われぬよう良き市政を希望する。市長・市議選の立候補者の顔・政策(マニフェスト)が見えてこない。またお願いしますだけである。如何ともしがたい。

アンケートだけで終わらないで。住みよい菊川市を市民とともに参加で作り上げて行きたいです。

適切な民間人の活用

財政の厳しい折、従来 of 慣例に従わず、本当に必要なのか、そうでないのかをよく吟味した政策を立てて欲しいものです。

市行政の行えることを明確にして欲しい。

目先のことにとらわれず、10年・20年先を見通した施策を行って欲しい。静岡空港が開港する。多くの人に来てもらえる魅力的な市にしたい。

活気が出て若者たちが元気に働ける、安心して暮らせるまちにして欲しいと思います。

とりあえず借金を減らすことが最重要課題だと思います。無駄を極力減らしていき、良い方向へ向かうようにしてください。

市政モニター等の一般の人の意見を聞くチャンスがもっと必要だと思う。市役所職員だけの考えではなく、一般の人の意見を広く聞くことが必要。

アンケートに答えて、菊川市の魅力がわからなくなった。「なんとなく」魅力にあげたが、自分には自慢になるようなものではないと気づいた。「なんとなくすみやすい街」ではあるけれど、「本当は特に魅力があるわけではない。」今の私の感想です。市の職員の皆さんは魅力ある菊川について夢を持ってお仕事をされていますか。

以前より役所の対応が良くなったが、まだまだな所もある。市役所と市民の風通しを良くして欲しい。いろいろあると思うが共に菊川市のために努力しよう。

意見発表のできる人、場所のある人は良いですが、そのようなチャンスのない人、最後の一人まで温かく見守っていくまちづくりを希望します。

市内に住む人をもっと増やす方法を考えなくてよいのか。税金を納めてくれる人をもっと増やすように。

このようなアンケートによる市民の意見の回収もいいが、人と人が触れ合う機会の減った今だからこそ公務員が年1回でもいいので、各家庭を訪問して、意見を聞いてまわれば、市民が望み、満足する菊川にしていけると思う。誰でもちょっとした意見や疑問は持っているが、誰かが言うだろう、自分一人の意見ではどうにもならないだろうと思ひ、その心に抱いている思いが市に届きにくい。まとめると今の菊川市は活気が無く、市のアピールも少なく面白くない。何とか改善してください。

私は、この菊川に生まれ育ち、子どもを連れてこの緑豊かな田舎に戻りましたが、昔のよさは半減し、学校や公共機関等は建物自体は立派になっているように思いますが、表面的なまちづくりとその施策に地域の人々の共感がついていないように思えてなりません。個人的な感想で申し訳ないのですが、田舎なら全く山奥とか海とかの人里のようなところで、不便でもまだ人の心の温かさ、人情が残っているほうが良かったと思います。

よく市から送付されてくる書類に「不服のある方は市長まで・・・」とあるので連絡してみたことがあります。直接市長と話す機会是与えていただけません。それならそんなことを記入しなきゃ良いと思います。多分直接お話できる機会というのがあるのかも知れませんが我が家には広報も届きませんしわかりません。それに大勢の中で意見を述べるというのなかなか勇気のいることです。もう少し何とか対応できないものかと感じています。

大阪府みたいに細かい情報まで公表してください。

もっと市政をアピールしても良いと思います。今度横浜に2年ほど転勤しますが、帰りたくなるようなまちづくりに期待しています。ガンバレ菊川！

市長の活動報告（中央公民館）に参加したことがあります。市のやりたいことがよくわかったのが良かったです。（市長の話は理解しやすいです。）もっと市民へこのような場を作って参加する人が増えると良いですね。

菊川市は住みやすいまちだと思います（まあまあ）。要望としては、私たちが子どもころ遊んだきれいな川（今の菊川（河川）はすごく汚い）、山を壊さない、これ以上道を作らない、お店も充分あります。自然を壊さないで欲しい。公園も木があったり、水があったり、自然のままの公園がいいです。

100年に1度の不況のご時世で、市長及び市議の報酬をUPすると耳にしましたが、他市でそんなことをする所があるのでしょうか？

今年度より市長・市議会議員報酬が上がることを知り、非常に腹立たしく思う。100年に1度と言われる経済危機の時代に自分達の利益になることしか考えない人が、菊川市を牽引していくのでは、このようなアンケートを取って菊川市を良くしようとしても変わらないと思います。まずは菊川の主導者たる人の意識改革から始めるのが先決だと思います。

この不況の中、市長、市議会議員の給料値上げの話聞くが、市民は大変苦しんでいるのに、市の幹部は何を考えているのか？

市議の人数が減って手当てが増えたのは社会情勢からいっても矛盾しています。税金＝市民のただ働きと思い正しく使ってください。

1月、市議選があったが、立候補は60代までとすべき。70代で立候補し当選するようでは市の活性化は期待できない。

市議会議員の報酬は日当にしたらどうか？働いた分だけ報酬を払うというのが妥当であり、市民も納得できると思います。

議員の給料を明確に。議員の視察はほとんど旅行になっていると元議員に聞きました、やめるべきでは？

市議会議員はもっと若い人になってほしい。少なくとも定年制を設け70歳以上の人にはなってほしくない。

選挙を通じて、菊川市の政策や方針を知りました。全く市民に反映されていない気がします。私には議員の方々が金のために議員になったのでは・・・と思っています。もっと市民の事を考えて活動して欲しいです。

市の予算が余っているときには、福祉等に使い、決して議員報酬を上げるようなことはしないでほしい。

活気がなく漠然とした街だと思います。時として新聞に目を引く記事を期待していますが、100歳を祝う記事だけの様な気がします。

市民参加と言うが、各種委員の選出が教育関係者、公務員等に偏りすぎている。いつも同じ顔ぶれで問題だと思う。民間会社をリタイヤした方々等の見方、考え方の違う意見を聞くべきです。一考をお願いします。

単身アパートには自治会のお知らせが来ないので、市がどのような取組をしているのかわからない。自治会費を徴収しているのならそれなりのことをして欲しい。引っ越してきたときのダンボールなど結局捨てられずに実家で捨てました。何もサービスしてくれないので定住したいとは全く思いません。

市外の人に対して、菊川市といったときに思い描いてもらえるような独自の風景や文化を根づかせてほしい。

道路整備がはたして効率のよいものか？疑問に思う。財政があまりよくないのに作る必要があるのか？

市民の税金で箱物を作ることをするのはすぐやめてください。もっと住民に有益な行政をしてください。

コミュニティセンターを作ったことにより市民にどれくらい利用率があるのか広報で教えてください。

合併に関すること(22件)

早く小笠と菊川の地区偏見をなくしてほしい。

旧菊川町と旧小笠町のインフラ整備に差がみられると思います。市議会議員に旧菊川町の人が多いので、仕方がないことだとは思いますが、旧小笠地区にも目を向けてほしいです。

菊川駅付近だけを良くするのではなく旧小笠にも目を向けてください。昔の小笠は花がいっぱい道路にありました。

菊川市と合併後、旧小笠町のよいところが消えてしまったように思える。今後のまちづくりについて、旧菊川町・小笠町の良いところを出し合い、再度計画したほうが良いと思う。

旧菊川町ばかり発展していて合併のメリットを何一つ感じていない。(旧菊川町といってもインター周辺、駅周辺だけで、他はとり残されている。)
道路工事ばかりやって土木業者ばかりに利益がいつているのではと勘ぐってしまう。

旧小笠町は合併しても何も変化なし(良くなっていない)。合併してよくなったねといわれるような改善をしてほしい。

都市基盤整備として、菊川駅前開発を土地区画整理事業として実施しているが、掛浜BP周辺開発や小笠地区の市街地形成の土地利用についての在り方など時代の要請に応えられるようなバランスの取れた「まちづくり」を進めて欲しい。

小笠地区の整備が遅れていると思う。

5万人前後の人口では、行政に無理があるように思う。将来は合併したほうが良いと思う。

都市計画税に対して不満。旧小笠町のバイパスづくりの遅れに不満。

菊川市、御前崎市、牧之原市で三市合併すべき。

旧菊川町にばかりお金を使っているときが多いと思う。本当に必要なところ(たとえば老人施設等)に使ってほしい。市民からの税金を大切にしてください。

ことぶき講座等、旧小笠町で行われることが多いように思いますが、車に乗れない者のためにも旧菊川町での生涯学習制度の見直しをお願いします。

旧小笠町が置き去りににならないように、全体を考えての方向でお願いします。

合併以前よりも縦割行政の弊害を多々感じるようになりました。各機関、各団体、各部門が一体となって「まちづくり」が進められれば良いな・・・と思います。

旧小笠地区との各差がある。

旧菊川地区に比べ、旧小笠の開発が遅れているように感じる。

電話回線環境が旧菊川町と旧小笠町とで異なっている（インターネット環境が違いすぎ）。道路整備は旧菊川町ばかり進んでいるが、旧小笠町の計画はどうなっているのか？根本的に旧菊川・旧小笠の温度差が大きすぎる。主は菊川でもいいが、もう少し旧小笠も展開すべきと思う。

旧小笠地区のインターネット環境について、自治体でも積極的に行動していただけると助かります（別紙にてNTTの問い合わせ記録あり）

特に教育が小笠町時代に比べ不活発なのが残念。数年前は活力があったのに……。残念。（岳中の卒業生として）

旧小笠町での地域格差がある。予算や工事。

県下で海のないまちが少ないと思います。海も観光資源もないまちで、将来性も魅力も感じられない。もう一度合併を考えるべき。

市職員に関すること（20件）

市は市民一人ひとりに対し、“サービス業”という心構えを持って接していることを信じています（市民に雇われた社員ということ）。

市役所の職員はもう少し窓口でわかりやすく対応してほしいです。わからなくて他の人に聞きに行く人が多いです。勤務時間中、自分の席でペットボトルのお茶を飲んでいて窓口で待っていても気がついてくれなかったことがあった。

役場窓口にはベテランを配置してください。入ったばかりの人だと時間だけがかかっていらします。あと挨拶が全くありません。

公共工事の施工が少し雑すぎる。悪いものを造ったらやり直させる位の指導が欲しい。現場任せではなく、よく見て図ることが重要。

上から目線で見ないでください。困っている人は言葉を発する方法も場所もそれを知るチャンスさえ解らないでいます。それはこの文を読んでいるあなたの隣の人かもしれません。

役所に行ったとき、職員の態度が悪く、不愉快になり、行きたくないという思いになった。あいさつ・態度はしっかりやって欲しい。

プライバシーが守られていないと思うことがあります。時間がないときに急いでいるのにおしゃべりなどして業務がおろそかになっているのではと思うことがあります。

市の職員の対応が悪いときがあるのでもっと丁寧に対応して欲しい。

市役所の電話の対応が悪い。

時々市役所へ行くが、机上で頬杖をついたり、あくびをしたりしている職員を見る。市役所はそんなに暇か？職員及びパートの人数が多すぎるのではないか？中には自分が偉いと思っているのか横柄な態度の人もある。民間人はそんな余裕はない。貴方々の給料は税金から成り立っていることを自覚しろ!!

市役所の職員の方で時折、不愉快な発言をされる方がいます。気をつけてください。

市役所窓口での対応をもう少しスムーズにお願いできたらと思います。

市役所は市民に対するサービス業である。お客様にはお客様の身になって対応してください。

職員にスピーディさを求める。市役所の職員と銀行員が勤務中にムダ話？そのような暇があるのか？

本当に必要な人に必要な手を差し伸べれないのなら、形だけというか口先だけうたうのはやめて欲しいです。役所の人がどれだけの権限を持っているのか知り得ませんが、上から目線の対応。してやったり的に対応されるのは本当に気分が悪いです。

市役所の職員へ。市民のためによろしくお願いします。

児童館の先生方は感じがよく、話も聞いてくれて、とても助かっています。場所もとても利用しやすいです。

窓口業務の職員が明るく親切で頼もしい。続けられれば市も明るくなると思う。人間は感情に支配される特性を持っているから。

障がい者に対する福祉センターの方々の態度が大変親切。これからも頑張っ、福祉のためによろしく。

・現役時、税金にて生活してきた者（主に公務員。税にて維持されてきた職場の従業員ほか）には退職後、無給ボランティアを活発に行うよう指導すべき（義務付ける）。私企業にて生活の糧を保ってきた者からは税金生活者の多くがいかにかのんびりと乏しい発想で過ごしてきたか、今過ごしているかよくわかる。

福祉施策に関すること（60件）

放課後児童クラブを開設して下さってとても助かっています。安心して5時まで仕事をすることができます。

子育て交流のためにも子供達のイベントをたくさん作ってほしい。

子供たちへの教育に力を入れてもらう

子供が安全に安心して暮らせるようなまちづくりを目指してほしいと思います。

子供が安心して遊べる場所を増やしてほしい。医療費控除の対象年齢を引き上げてほしい。

菊川市は高齢者の方にはとても住みやすいサービスや施設が整っていると思いますが、もっと小さな子どもを持つ家庭にもサービス等を増やして欲しい。

子育て支援カードが、いつ、どんなところに使えるかを店のわかる所に貼り出して欲しい。看板があって子どもを連れていても、一言も向こうからは言ってくれず、こちらが聞くと答える程度。だから市内の買い物はしにくくなっているのでは。

子育てに対し、中学校入学までは医療費を無料にしてもらいたいです。共働き夫婦が増えている中、保育料の値下げも検討してもらいたいです。

未来ある子供にもっとお金をかけてほしい。

就学前までの子供だけでなく小6くらいまで医療補償を続けてほしい。

子育て支援として出産後、祝い金などがあれば子供を産む女性が増えると思います。（金銭面のことを気にして子供を作らざることをあきらめている人が何人かいます。）
発育の遅い子ども、障がいのある子どもたちが住みやすく育てやすい環境をお願いします。

市立幼稚園についての情報が乏しい。方針や年間行事、入園案内などパンフがあると検討しやすいと思う。

静岡市中央子育て支援センターのように他市町村の人も利用できるような一時保育施設があるとよいと思う。休日にあずかってもらえる施設も必要。アクセス的に駅前などが便利。

子どもを育てるにあたってお金がかかりすぎます。給料は高くないので、中学生くらいまでは医療費の援助がほしいです。

学校の勉強では今の時代間に合わないのが、塾へ通わせたいと思うのですが、高額なので無理です。他県のようにボランティアで英語や数学など安く習える場所を作ってほしいです。市で色々な活動をしているところが多いのですが、菊川は子育て分野に少し遅れがあるように思えます。

子育て支援センターのリズム遊びの時間をずらして欲しい（11:30～では昼ごはんになって参加できない。職員は終わったら帰れという雰囲気）。また、12時～13時の受付を開放して欲しい（どこでも常に開放している。カーテンを閉め話は聞かないという姿勢。他の市（掛川・磐田）と比較してサービスが低い）。

焼津市から菊川市に住み6年目です。高校を卒業し、就職で菊川市に来ました。そんな私ですが、結婚、10月に子どもも生まれる予定です。今の不況で、給料も下げられ、正直2人、3人など家族を養う自信がありません。嫁にも仕事をしてもらいたいのので、保育園など子どもを預かってくれる施設をもっとつくってほしい。

子どもを保育園に入園させたいとき、母親の仕事の証明書が必要らしいけれど、入園前に仕事を決めるのは大変です。そのことが不満です。

子どもが安心して遊べる広場がほしい。(内田地区御門)

医療費控除を義務教育のあいだ続けてほしい。

子どもをもっと産み育てやすいまちにするため、医療費の負担を少なくするよう、子どもの医療費控除の年齢引き下げ(6才までではなく、12才まで)をして欲しい。

子どものために住みよい市にしてください。子どもの医療費を小学校まで免除してください。どうしても病院に行くことを考えてしまいます。子どもたちは未来のために大事です。是非ご検討お願いします。

子育てしながら働きやすい、働きがいのある仕組み。

保育園や保育施設が不足していると思う。共働きの家族が多いので改善して欲しい。

子育て手当てや共働きで子どもを育てている世代に更に支援される制度が必要だと思います。子どもを安心して育てられる環境をつくり、子育てが終了した人々が代わりに子どもたちを見ることができるよう施設を増やしていけば、安心して働くことができると思います。

これから大きくなっていく子どもたちが住みやすいまちづくりを期待しています。

他の市では3人目を出産すると100万円いただけると聞きました。少子化のこの時代2人、3人と出産した方への優遇を考えていただけたらと思います。

医療費が小学生になると500円でなくなるのに不満。小学6年生まで続けていただけたらと思います。

あいさつのできない子ども(小、中学生)が増えている。

小学校から中学校まで病院を無料にしてほしい。

加茂に保育園を作ってほしい。

子どもの医療費を小学生までもっとさげてほしい。
小学校や幼稚園などがきちんと耐震補強されているか教えてほしい。（学校からきちんとした答えが返ってこなかったため）

子どもたちが安心して遊べる場所が少ないと思います。

現在子どもを幼稚園に行かせているが、なぜ菊川市は通園バスがないのか？誰もが車を持っているとは限らないじゃないですか？検討を強く願う。

子育て支援をうたっている割にはあまり支援してもらえてないように感じます。

乳幼児医療費受給者証を小学校卒業までにして欲しい。

母子家庭で子どもを4人育てています。まず苦労したのが、中学入学時の学費です。後からではなく先に補助金が欲しかった。高校入学時にはそれすらありません。自動車免許取得の補助金や通学時の貸付金など菊川市独自の援助を切に願います。

高齢者障害者の人たちに対して、思いやり、やさしさが足りない。

健康づくり体操をやって欲しい。

子宮ガン検診、乳ガン検診、1年おきというのは市民の健康を考えていない。

健診が一部、市の扱いでなくなったので、健診を受けにくくなりました。

以前は人間ドックを受けた場合に半額の補助がありましたが、現在は廃止されてしまいました。とても残念です。年金生活者には大変な負担になります。何とか考えて下さいませ。

歩道、自転車道の確立・・・障がい者用車イスが使用できない歩道が多い。水路の整備。福祉バスの路線の拡大。

老人世帯が増えています。孤独死などならないよう住民、民生委員、保健師などと連携していかなければいけないと思います。近所に多数の老人世帯の方を見ると特にそう思います。

子ども・お年寄り・障がいのある方々を中心に考えて、より良い市にしてください。そのためには、子ども・お年寄り・障がいのある方々に生の声、現実の声を聞いてください。

障がい者・障がい児が安心して暮らせるよう支援をお願いしたい。「つばさ」は今後切っていきたい事業だと市の職員が話していただきましたが、普通小の児童クラブと同じ扱いにして欲しい。健常児の親も障がい児を抱える親も働かなければ生きていけないのは同じ。菊川病院を守るため、体制の在り方が見直されているが、障がい児など他の病院で受診困難な人に対して、配慮していただきたい。

障がいのある方の職場が少なすぎる。

生活保護者の見極めをしっかりとってほしい（若いときにギャンブル等をやった人にやる必要はない。）

障がい者に対するサービス、支援など充実すべき。他市町村等の視察などをすべき。

私の息子は知的障がい者ですが、一般の方は知的障がいがどういうものかわかっていないと思います。少しでも理解していただけるような体制ができたらと思います。

婦人科検診が2年に1度になったことは、利用している身でありますので、心配。今までどおり毎年やって欲しい。

国保の人間ドックの市の一部負担を全年齢に拡大して欲しい。（旧菊川町のときは年齢制限がなかったのに、菊川市になってからは35歳までになった。以前、市役所に質問したら、予防の意味で35歳になったとのこと。40歳、50歳の働き盛りの人はもっと困るのに。）

もっと一人暮らしの人や障がいのある人に対するサービスを充実してもらいたい。安心して暮らせる町をつくってほしい。

20歳以上の市民に対する健康診断がない。人間ドックを受けられる年齢に達しない市民はどうでもよいということ？他の市町村ではきちんと行われているところもあります。

福祉の仕事をしていますが、年寄りが元気で暮らせる市にして欲しいです。皆で支えあう共生社会を望みます。

子育て・高齢者への支援を望みます。

障がいを持つ家族は知らないことがあります。福祉の方から、「こんな事もできます、あんな事もできます、しかしこれはできません。」とはっきり教えてもらいたいと思います。市民の方から、後で聞いてとても残念に思います。

市民スポーツの活性化 健康増進 心身ともに健康・長寿 医療費の抑制 仕事だけでなく、人生を楽しく暮らせるまちにして欲しい。ただやみくもにお金をかけて福祉が充実ということではない。自分の体は自分で守り、自分でできることは自分でやる 仕向ける（サポートはする。）
お年寄りや子どもが住みやすいまちは、すべての人にとっても良いまちになると思うので、教育や福祉に沢山投資して欲しい（今の社会に一番重要であると感じる）。

障害者やお年寄りに住みやすい町づくりにしてほしい。

子ども、高齢者に支援がたりないと思う。

菊川駅周辺に関すること（34件）

菊川駅前に観光ホテルやビジネスホテル等を招聘して、駅周辺を活性化して、お茶の菊川プラス経済的に明るいまち並みを創出して欲しい。

駅前を活気のある所にしたいと思いますが、商店が多数集まって、中型店舗を作ったらどうでしょうか？駅ビルとか駅北に店舗ができれば、菊川駅が活気づいて人の流れができると思います。菊川駅のエレベーターはとても便利になりました。時間はかかりますが、よかったです。

駅周辺をお金をかけて整備したわりににぎわいも全くない。何のためにお金をかけたのかわからない。もっと有効にお金を使ってほしい。

駅前通りはものすごい失敗。

菊川駅前是不満です。新しくなってから歩行者の交通マナーが悪くなりました。計画の段階で駅の利用者に完成図を見せたのか？

駅東の歩行者用トンネル。工事もしていないのに何年も通行できない。大変不便。駅北口を。

菊川駅周辺の整備と店舗等の活性化（今よりも）。

駅前の信号（ロータリー たるます方面）の青信号が短いので、もう少し長くないかと思います。夜は、お迎えの車が多くロータリーが車でいっぱいになります。青信号が短いので皆さん慌てて進もうとするので、歩行者への注意が足りなくなる。しかし、歩行者用の信号（駅前郵便局 カナエヤ方面）の青信号は無駄に長い。

菊川駅周辺のつくりや駅周辺の信号の動き方が駅周辺の渋滞や混雑につながっていると思う。特に通勤通学時。

菊川駅のさびしいこと。なんとかなりませんか。

町がさびしい気がする。駅前になにもないイメージ。もっと活気がほしい。

駅に北口が何故ないのですか？駅前を新しくするなら、何故北口をつくれる場所に移動しないのですか？ゼロから作ってくれませんか？

駅周辺が整備され、きれいになりましたが、肝心の駅前商店街への道が狭く、一方通行なので、商店街がますます寂れているようにみえます。もっと活気のある駅周辺の商店街にして欲しいです。

北部地域が活性化するように駅の北口を作ってほしい。

駅前に駐車場を作ってください。車で駅に入るとき看板がわかりにくい（間違ふことがある）。

菊川駅周辺へのオフィスビル。

駅前が寂しかったため、整備され、今後にぎやかになることを期待します。活気ある駅前にしてください。

菊川駅周辺を明るく賑やかなまちにして欲しい。せっかく整備したのにもったいないと思います。

菊川駅内の停車場所や駐車を増やして欲しい。広くして欲しいのと、広場に緑が欲しいです。

駅前再開発（五丁目商店街）について、今さら言うのも何ですが、昔のままの駅前商店街を残したほうが町にとってはプラスだったと思う。駅前が住宅地になるとは思わなかった。

駅でバス・タクシーと別れていても信号で重なってしまい危ない。交番が駅前から民家の後ろに移ったのはおかしい。場所を変えるべき。

駅前に設備が整っていない。（公園が少ない。駐車が遠く、少なく、暗いので不便。）もっと公園や駐車がなくては人は集まらない。御前崎や大東の人からも電車に乗りたいが駐車場がないとよく聞く。

菊川駅周辺のまちづくり計画は完成半ばであるが、完全に失敗している。不必要な道路の築造が多く、税金の無駄遣いである。道路についてのマスタープランが無いまま無計画に進めた結果としか思えない。

せっかく駅前周辺が整備されたが、全く感じられない。加茂方面は、飲食店、電器店など店舗があるが、駅周辺は店舗より住宅地が多くなっている。もっとよりよい土地活用をお願いします。

菊川駅前に駐車場が必要（市営または商店街共営）の大型。車社会で益々駅前がさびれていくと思う。

菊川駅周辺に駅を利用するための駐車場をもっとたくさん造って欲しいです。市役所の駐車場が狭い。車一台一台を停めるスペースを広くして欲しいと思う。もっと多くの台数が停められたらありがたい。

電車利用時に駐車場がないため大変困る。有料駐車場を作ってほしい。

駅前に広い時間制の駐車場が欲しい。

駅の近くに駐車場を作って欲しいと思います。

菊川駅周辺に公営の駐車場がほしい。

駅の近くに駐車場がほしい。町の中に噴水はいらないと思う。

駅前に駐車場があれば助かります。

駅南地区に莫大な金を注ぎ込んで、結果として商店街が消滅し、住居地域となってしまったように思えます。当初の目標とするまちづくりができているのか疑問です。市全域を見た行政（平等）を望みます。

駅北の開発がまったくされていない。（駅北口を作る）

コミュニティ、自治会活動に関すること（14件）

自治会の再編成を早急をお願いします。

地域活動の役員が多すぎ。一人が複数の役員をやっている。

活動の目的に合わない活動があるのでは。青少年健全育成、生涯学習、など

消防団やお祭りなどの強制的な参加は、他の地域から移り住んだ者には苦痛です。特に消防団は市民が参加しなくても活動できる人材の確保をしてもらいたいです。

小笠南地区では毎年「土木費」が徴収されているが、非常に不公平感がある。車の所有台数で負担額が決まっているようだが、二重課税の感がある。市は地域で自主的に運営しているので無関係と考えず調査すべき。新規の事業は中止し、借入金があるなら市で負担すべき。

祭りに力を入れすぎ。わずらわしい。金を使わせて活性化などといっている。

近隣の人との和を大切にしたい。そしてその和が地域の大きな和となりますことを願います。

区費が高い。

農業のまちで、豊作や安全などを願うためのお祭りは賛成ですが、お祭りのときに、お酒を飲んで夜中まで騒いだり、ケンカが始まったりするのは反対です。こんな不景気の時代に、お金の無駄遣いはやめて欲しいです。

市営団地は低所得者、母子家庭、一人暮らし老人にとって大変助かっているが、年々その特色が濃くなり、他の自治会と同じ運営は困難になってきていると思われます。また、上本所団地E棟裏の斜面は県の土地なのに団地の敷地内ということで危険な草刈りを強いられています。ご一考ください。

町部地区は駅への通勤通学のため、他地区からの人も多いため、交通環境など、マナーの悪さが目立つ。

私はH21年度自治会長として、各部門（防災・民生など）の強化を図り、町内として充分活動できるようにして行きたいと思います。市の各部署に対して、いろんな要望をして行きたいと思いますので、是非お手伝いをお願いします。

地域活動をするために市から補助金をもらう際の手続きがたいへん。書類多すぎ。

行政区の町部とはどこでしょうか？町部以外は田舎？

商業振興に関すること（17件）

商業地の充実を望む。

小笠地区に電器店・飲食店・大型スーパーがない。

個人商店に活気がない。大型店舗に入り、そこに行けば何でも欲しいものを買えるようにしたい。

住んでいる上では菊川はとてもよいところで気に入っていますが、ひとつ不満があります。大きなスーパーがあれば、掛川まで行かなくて住むんですが。例えばジャスコのような大きなスーパーを菊川にもぜひ欲しいのでお願いします。

活性化したまちづくり（大型ショッピングセンターの誘致）。

商店街などがもっと元気になると、活気がついてよいと思います。

買い物などはどうしても近くですませたいのですが、市外にまとめてあるのでどうしても出て行くことになります。市内の活性化をお願いします。

駅前商店街の活性化を期待しています。

駅前商店街をもっと活性化して欲しいです。

交通の便が悪いため、小さくてもいいから（近所に）スーパーが欲しい。

スーパーはたくさんありとても便利ですが、デパートができてほしいです。

下平川・南山地区の商店は、後継者も少なく、商工会との連携も少ないと聞いています。もう少し商店街も活気ある仕事を望む。

商店街がなくなり、駅周辺に活気がない気がします。沢山お店ができていますが、人と人とのつながりを持つには、昔からの個人のお店は大切だと思います。専門性の生かせる商店街を育てて欲しいです。

大型店（デパート等）の設置の計画を立てていただきたい。

駅前の道路は整備されましたが、ぶらり歩いて買い物を楽しむところが極めて少ないですね。商店街の活性化を望みます。菊川の方は他に買い物にいつてしまう。寂しいですね。地元で楽しめるが良いですね。楽しいまちづくりが大切ですね。

菊川インター周辺の商業地がだいぶにぎやかになってきました。今まで以上に大型ショッピングセンターの誘致に力をいければ、まちも活気ができるかと思えます。

あまりお店（ショッピングセンターなど）が増えると学生の教育に良くない。

産業振興に関すること（6件）

市がこのような施策、活動を行っているとは思いませんでした。明日より広報をよく読みます。産業振興を考える施策をしてください。

企業を招致する活動を活発化して欲しいと思います。

企業支援と新たな雇用を生む新規企業の誘致。

若い人が働く場所を。給料カットでは結婚もできないし子育てもできない。（子どもがいなくなってしまう。）

菊川に働き場所がなくて困っています。

優良企業の誘致。

農業振興に関すること（11件）

市をどうしたいかというポリシーが見られない。農業・お茶をもっと大切にして、”お茶の菊川”を前面に出し、支援して欲しい。自然をもっと活用し、楽しいと思われる菊川市を目指して欲しい。リーダーが欲しい。

菊川市市民農園開設をお願いします。

経済効果を出すために農産物等のPR、宣伝等の強化を望む。

農業を誇れる市にして。安心して農業をできる市に。

お茶に対する新しい行事や発想を転換した行事など希望します。ただ、「お茶の菊川」だけでは前進が見られないと思います。

お茶の値段が下がっているのにも関わらずお茶のみに頼っているのは将来が無いのではないかと。

茶畑をつぶして住宅を作って欲しい。

実家が牧之原で農業を営んでおり、親子三代でお茶の栽培、製造、販売をしています。小売、通販もやっているのですがインターネットでの宣伝や販売も視野に入れていますが、光回線が未整備なので、インターネットがよりよくできる環境を整えてほしいと思います。

お茶以外のPRもそろそろ考えたほうが良いと思います。

お茶のPRが足りていない。メディアを通してアピールする。東京駅とか大都市の駅かデパートでアピールする。菊川広告宣伝課を設ける。

お茶以外の特産品が必要。今のままではギリ貧になる。中途半端に発展or自然を残しても特色が薄い。自然をただ残すのではなく産業、観光の中心として利用できるように開発してもらいたい。イメージとして名産と言える特産物もなく（お茶なら他の町が有名）中途半端な自然で設備がないので田舎とも言い切れない。売りとなる「モノ」が周りの市町村に比べて全く思いつかないのが致命的。

税金、水道料金等に関すること（16件）

都市計画税の不公平な取組は納得いきません。もう一度やり直していただきたい。

小笠なんてたいして整備されていないのに、一部住民だけが都市計画税を払わされるなんてバカげている。しかも何年後とかには、バイパスが通ってすたれてしまうのに。誰が払うか！！

都市計画税は小笠南地区には目立った工事はない。税金だけでは本当に住民をバカにしている。

税金を上げないでほしい。老後生きていけるか心配。

住民税が高すぎます!!

上下水道の料金を旧小笠町と同じレベルの料金として欲しい。

低所得であるため税金のむだづかいをしないように十分配慮されたい。住民税をもっと安くしていただきたい。

市民税が高い。

水道料が高い。

水道料金が他市と比較して高すぎる。公共料金の見直しが必要な時期と思われます。

役所で集めるお金は期限までに払わないといけないのに、還付されるお金が(とっくに申請したもの)、いくら待ってももらえなくて、催促したらやっともらえた。仕事をしっかりやって欲しい!!

数年前に決まった法案を掘り出し、「決まったこと」と時代にそぐわない税金の使い方はアタマにきます。民間企業では絶対にありえないことです。もっともっと市民と話し合いの場をもって菊川市民が納得のいく税金の使い方にしていただきたいと思います。市民の血税です。

もっと減税すべきだ。この不況の中、多くの消費者は自らの楽しみを削りどうにか生活をしている。それなのに役人だけどうしてのうのうと高い血税をもらっているのか。不況減税制でも作ったらどうだろう。

水道代など税金が高いです。

いろいろな税金を安くしてほしい。医療費の値下げ。

旧小笠の都市計画税の課税をやめるべきと考えます。駅前の整備も、商店街も事実上その役割を果たせない状況で、道路も中途半端作り方で、不便。今後、加茂地区が活性化すると思うが、計画の見直しは柔軟に行うべきである。合併後、各種公共料金の値上がり(町営共益費等)など、メリットよりデメリットを感じる。旧小笠の人に過去のツケを払わず課税はやめるべきだと思います。

自然環境に関すること(7件)

菊川がとても汚いです。市主催の「菊川をきれいにする日」とかないですか。ゴミやヘドロを取り除くだけでも少しはきれいになると思うのですが。ご検討ください。

菊川・牛淵川など近くの川は汚すぎて、子どもが川遊びできるところがない。水質も悪いが、ポイ捨てのゴミが多すぎる。アスファルトが増えすぎて土がない。子どもには土を身近に感じさせてあげたい。自然を残して欲しい。

市内の河川（支流）が災害対策化されてはいるが、昔のように魚のいる河川化を望む。市民が河で憩いのできる、子供たちが遊べる河川化を。

とにかく菊川（河川）をきれいにする。川が市民の憩いの場にする。これが大切だと思う。

生ゴミ処理、太陽発電、生垣など環境に対する市独自の支援があるとうれしい。

グリーンゾーン（樹木・花・芝生）を多く取り入れた市街地づくりを期待しています。長期計画ではなく、今すぐ実行して欲しい。

自然を大切に!!菊川らしく!!

ゴミに関すること（17件）

年に一度の回収での電池、蛍光管などを市内に数箇所常設の回収ポストなど設置してもらいたい。

燃えるゴミ袋をもう少し丈夫にしてほしい。

粗大ゴミは年に2、3回収してほしい。

月に1～3回ほど、うちの班のゴミ収集場に無記名の袋が置かれていきます。カラスが荒らしたりしてその掃除をしなければなりません。ゴミの中身から明らかに外国人と思われる。行政のほうでも外国人が引っ越してきたときには様々なルールが徹底されるように願います。

赤土のリサイクルセンター？にダンボールや新聞紙が出せるようになって便利になりました。

ゴミ袋が破れやすいので、やぶれにくい袋に変えてほしい。

燃えるゴミの袋がすぐ破けてしまうのもっと丈夫にして欲しい。ヒモはいらないと思う。

資源ゴミ（古新聞、古着、ビン、アルミ、プラ）など、通常の燃えるゴミの日のように月2回集配のシステムを整えてほしい。

ゴミ捨てるの場所がわかりづらい。ビン・カンとか捨てる所がいまいち分からない。

ゴミ袋をもっと丈夫なものに（すぐヒモが切れる）。

ゴミ袋が使いにくい。

ゴミ袋が使いにくい（口のところが破けやすい）。

雑紙を分別しようと環境推進課が呼びかけていますが、個人でセンター、または業者に持ち込むのは面倒です。資源物回収（リサイクル）が行われているのと同じように（収集日は別としても・・・）、市で対応したらどうか？市でなくても、業者との合同で早期に実施すべきです。

リサイクル品の回収を小笠シルバーステーションだけでなく、菊川の中心部にもう1ヶ所設置してほしい。普段の回収日に行けないため毎回小笠まで行っているの、設置されれば助かる人は多いと思う。
ゴミ袋が薄いので破れやすいので、もっと使いやすいものに。

山林への不法投棄をとりしめる。

燃えるゴミを入れる袋をレジ袋等でも可として欲しい。

ゴミ収集袋を買い物時のレジ袋でも出せるように取り組んでもらいたい。

下水道に関すること（3件）

下水道について、約50万円を払い、つなげた後は水道料が2倍になるのに、しっかりとした説明もなしに、普通の人ならつなげないと思う。説明会のときに、今の状態での環境への悪影響のことをもっとわかりやすく危機感を持って説明すれば、その必要性が理解できたと思う。菊川全域に下水道をつなぐ計画なら、始めから全市民の水道料を2倍にしないと、つなげない家は絶対につなげないので、その計画があいまいになり、意味を持たない。

下水道にならない家もあるので不公平だと思う。

先日、下水道工事（トイレを水洗に切り替えた工事）をしたとき、職人さんが、私室へ無断で入室したり、工事が始まってから、見積り以外の工事を言葉巧みに、こちら側から話しを掛けた様にして、工事を進めてしまったりと非常にモラルに欠けた行為がありました。下水道工事に関わる”子請け”、”孫請け”の業者にもマナーや強引な見積り以外の仕事をしないように徹底した指導をしていただきたい。

各種施設の整備に関すること（45件）

日ごろよりお世話になります。小規模集落にも近くに地元住民が子どもも大人もお互いに声をかけ、ふれあいのできる安全な広場、農村公園など安心して暮らせる場所を各自治会に欲しい。

掛川浜岡バイパス道路の早期完成と国道1号線への接続。

市営墓地を作ってください。

障がい者に対して歩きやすい環境、案内表示板のわかりやすい設置を特に充実して欲しい。防犯灯の設置、道路白線のうすいところをやり直して運転しやすくして欲しい!!

最近藤枝にビビという映画館もあるショッピングセンターができましたが、菊川市にもそのような施設ができると、より良いと思います。

白岩下に住んでいるが、歩道がきちんとしていないので、子どもと散歩するのが危ないです。小さな子どもを安全に歩ける歩道を整えてください。

国道1号線へのアクセスが悪く不都合。改良が必要ではないか。

歩道や車道も段差の少ないものにして欲しい。公園を増やして欲しい。

菊川市には「和の湯」「シートピア」等の温泉がない。それに準ずるものができたらいいなと考えます。

加茂幼稚園を新築してもらいたい。

内田保育園、小学校がもう古い。年度末にムダな道路工事なんてやめて、予算を公共施設の建て替えに使って欲しい。みんなの税金です。大切なお金をムダにしないで下さい。

歩行者の安全のため役所に電話すると、担当者が下見に来て「とりあえずバリケードだけでもやります」と言ってそれだけ。もう3年くらいになるがこれも予算がないからか？

道路が自転車で通学する子どもたちがいるのに道幅が狭く危ないし歩く人も危ない。また大きな車が通ると道沿いの家はかなり揺れるので不安。環境を整えてほしい。夜、ウォーキングもできる明るい安全な道がほしい。

施設を作る対象が高齢者に集中しすぎ。目的が見えない。

街灯を増やしてほしい。夜道がこわい（特に駅周辺の駐車場に向かう道など）

スケボーパークをつくって欲しい。

市役所の駐車スペースが少ない。

長く走れる自転車専用道路が欲しいです（20kmくらい）。スポーツ活動にも役立ちませんか？ジョギングもできるし良いと思います。

高齢者が気軽に楽しめるスポーツ集会施設を充実して欲しい。“寝たきり老人”を減らせば、医療費を含め、社会全体のコストが下がる。

高度医療設備の充実。老後安心して暮らせる施設・保養所。

菊川市に観光に来て楽しめるような花などたくさん植えてある公園などほしいと思います。

計画道路の早期完成を期待。

室内プールをぜひお願いします。

市役所の駐車場が狭い。車一台一台を停めるスペースを広くして欲しいと思う。もっと多くの台数が停められたらありがたい。

市の体育館が古く、中にある設備も古い。特に卓球台などは、金額的にも安いので、多くして欲しいし、新しくして欲しい。

市外から人々が来れるキャンプ場、スポーツ、レクリエーション設備の充実を求めたい。

車椅子で走れる道路（歩道）を考えてほしい。

沢田地区から満水に道路を希望。

緑豊かな公園が少ない（幼児、高齢者が安心して遊んだり散歩できる場所）。特に旧小笠町にほとんどない。

嶺田地区にできた農村公園はほとんど人がいない。利用価値ゼロ。

これから高齢者が増えるので、充実した老人ホームなども必要になってくると思います。

プール・体育館など作って欲しい。

駅周辺に自転車専用道路ができましたが、あまり自転車がその道路ではないところを走っていて危ないです。

菊川市をよくするには主要道路を1本でなく2本は必要である。（御前崎から小笠～加茂～運動公園～ギャラリー～国道一号線）

堀之内体育館がかなり老朽化しているので新しくしてほしい。

まともな体育館・テニスコートがない。

身近で遊べる公園を増やしてほしい。

道路の渋滞ポイントが決まっているため交通整備をしていただきたい。（狭い道へのショートカットに危険性を感じるため）

施設の充実化を希望します（全てにおいて欠けている）。

きちんと整備されている道路や公園とほとんどされていないところとの差が激しい。

健康増進の一環として、気軽に利用できるプール、ジム、風呂等の施設が必要（プラザけやきではない）。

菊川（河川）を整備し、散歩、ジョギング等できる憩いの場とすべし。

歩道を設置し歩きやすい環境を整えてほしい。

歩道が狭くて、子どもが歩くには危険がいっぱい。

菊川の人口にあった道路や建物をつくって欲しい。

白岩下に住んでいるが、歩道がきちんとしていないので、子どもと散歩するのが危ないです。小さな子どもを安全に歩ける歩道を整えてください。

各種施設の維持管理に関すること（13件）

公園管理は巡回されているようであるが、道路についての見廻り、特に、札は立てられているが、意味の無い札が多いと思われる。ごみ捨てが多すぎる（看板を設置している意味がわからない）。腰掛け仕事でなく、体を通してよく監視してほしい。ポイ捨てが多すぎる。これも大きなものが捨てられている。

畑によって市道に土がはみ出して狭くなっているところがある。測量してほしい。自動車、通学の子どもたちが不便を感じている。また、舗装を側溝いっぱいまで敷き詰めてほしい。両端20cmづつ残す意味がわからない。

役場前の噴水が汚い。職員で清掃しては？

スポーツ活動をしているが、小中学校の体育館が平日の昼間に抽選を行っていることに不満を感じる。フルタイムで働いている人達はスポーツをやるなということなんですか？他の自治体を参考にして誰でも参加しやすい状態を作ってほしい。

体育館等利用させていただいていますが、鍵の貸し借りなど学校と市役所との連携がなされていないのか、利用しづらい場合があります。使用する道具等、学校に言っても施設管理課へ言ってもだめなときがあるのでどちらがより主になるのかはっきりしていただきたい場合があります。

公園のトイレが汚い。

町道がぼこぼこしている。

公園の安全面。砂場の猫の糞など。

通学路等で、センターラインが引けない道路もあるが、整備して広くしてもらい、センターライン、路側帯の白線が消えているところもあるが、白線を引いて安全な道路にしてもらいたい。

枯れ草が道路に倒れているので刈ってほしい。

市内に道案内の看板が少ない。

小菊荘に行こうとしたが、看板が小さくてわかりにくかったので、引き返した。

図書館との通路に喫煙所があるが、子ども達も通るので移してほしい。

市民のマナー、モラルに関すること(9件)

道路の側溝にゴミが多い。犬の糞が放置されている。(モラルが悪い)
学校等で道徳をきちんと教える必要がある。

一人ひとりのマナーがどれほど大切か市民に理解していただけるように声掛けをお願いします。

犬のフンを持って帰らず、畑へ捨てる人がいる。広報等で呼びかけて欲しい。

犬猫の放し飼い(特に猫)が多い。糞尿の被害が多い。猫の首輪条例がほしい。

犬の散歩する人のマナーができてなくて困っている。手にはビニール袋を持っていても形だけで、ポイとフンを捨てている人を見た。健康のために歩く人も増えてきているので、道を歩きながら下を気にして歩く状態であることをわかって欲しいですね!!

大人の人に一言!自分の飼っているフンがいつもそのまま持っていかない人が多く困ります。

家庭ごみを燃やしているのを見かける。大井川用水の水路の脇で燃やしているのをよく見かけるが、灰はそのまま川に流しているように思うので、市は巡回して注意して欲しい。この問題は隣近所では口に出せない。

吉沢、富田地区の犬の糞をどうにかしてください。

枯れ草を燃やさないでほしい。

市民交流に関すること(9件)

市民交流を推進して欲しい。

若い世代を中心とした催しをしてほしい。(フリーマーケット、野外音楽フェスティバルなど)

私が20代の頃、青年団があり(今でもあるのですか?)地元の青年が集まり活動していました。若い人達が地元で働いて地元に残りたくなるような町になってくれたらいいと思います。

菊川市になってから人と人とのつながりが希薄になった気がする。あまり市の現状がわからない。

旧菊川・小笠の学級活動等交流を深め、老若男女、健康で楽しめる暮らしを望む。

独身の男女がもっと積極的にふれあえる企画や活動などを催していただけたらと思います。

合併して数年が経過したが、意識面で温度差があるようで、市という実感がわからない。イベント等で交流できる場を企画していただければ、積極的に参加したいと考えています。

もう少しふれ合う場所や環境が欲しい。

コミュニケーションをとらせたいならもっと企画をすればいいと思う。しているのかもしれないが発想が若者受けしないから参加しないと思う。不満はたくさんある。

地震対策に関すること(2件)

地震対策に細やかな視点で(トイレ・照明等)対応策を検討して欲しい。中国で大変困ったようで重要です。

巨大地震が起こると言われてから時間がたっていますが、いざ起きた時、高齢者や障害者の方々への非難の援助について、自治会では何も話し合いがない。今の自主防災の活動ではだめだと思います。(用具や施設の点検が中心) また、避難所となる堀小の体育館が今のままで避難所として利用可能かも疑問があります。(これは西方地区の多くの人が思っています。) もっと実際に起きた時に対応できるような自主防災組織と避難所にしてほしい。

交通安全に関すること(3件)

交通について、自転車の交通違反を良く見る。どこの町でもそうだが、警察は注意するだけで違反金を取ったり、捕まえたりはしない。だが危険な2人乗り、携帯電話をかけながらのフラフラ運転、見通しの悪い交差点での一旦停止無視は乗っている人だけでなく、歩行者、車を運転する人の命にも関わることなので、法令で決まっていることはしっかりと取り締まって欲しい。それを注意するだけで済ませて、危険運転をあまく見ている警察は職務怠慢であるのでは。

市役所前の信号について、市役所から出る車への信号機には軽車両用と書かれてあり、自動車用ではないのに、多くの人はその信号機に従って出ている。一旦停止表示はあるが、信号が青なら止まらずに、歩行者がいても車が優先と思い勘違いするのではないか。軽車両用つまり自転車用なら横に歩行者用の信号があるのでそれでいいのではないだろうか？

交通安全を強化するために、取締りをもっとして欲しい。地元の人々の運転が荒すぎる。

治安に関すること（2件）

治安の問題。一般住民でも「裏稼業」に関わっている人が多い。

防災・防犯対策の強化推進に対し、「4」（やや不満）と回答しましたが、自宅が空き巣に入られ何か良い方法を考えています。犯人が東京で捕まり、それで終わりで何だかガッカリです。

菊川市立総合病院に関すること（10件）

現在、菊川市民病院に通っていましたが、4月から内科の先生が1人減のため、他の病院に移ってくださいと言われました。長い間、通っていた市民病院でしたので残念です。

市立総合病院が地域医療の核となり続けるようお願いします。

病気になっても安心して入院、治療を受けられるよう、医師の増員を希望します。今ではとても不安です。

全国的にもいわれている医師不足が心配です。

菊川病院の救急にかかったとき、内科・泌尿器科の先生の態度が良くなかった。泌尿器科の先生は子どもに一回も触ることなく帰されました。医者を頼りに来たのに、忙しいだけでそっけなく対応されるのは不安になり、腹も立ちます。

産婦人科医をもっと増やすこと。

忙しいと思いますが、菊川病院の医師や看護師の態度（言い方）が悪すぎます（特に夜間の電話）。私の周りでもそういう意見が多く、皆さん掛川病院まで行っています。

菊川病院（内科）は、個人病院等の紹介が無いとかかれないと聞いた。かかりたい時に診てもらえないと、市民のためになっているとは思えない。緊急の場合、設備の整っているところで、1秒でも早く診察できるように進めてもらいたい（救急車で対応ははかるようになっていと思いますが）。紹介なしでかかるようにはならないのでしょうか。

病院の医師の確保をお願いします。

菊川病院の医者の評判が良くない。

図書館に関すること(3件)

図書館の開館時間を10時からではなく、9時からにして欲しい。掛川、旧浜岡図書館は9時からなのに・・・。

市立図書館がうるさい。普通図書館は静かなところでは？携帯で話すなどモラルのない方がたくさんいます。職員の方は注意したらいかがですか？

菊川図書館で働く人たちの中で、挨拶もしない、目も合わさない人が何人かいて、とても感じが悪い。小笠図書館の人たちは、きちんと挨拶してくれて、本も袋に入れて渡してくれます。サービスが違いすぎると思います。

外国人に関すること(3件)

日本語のわからない外国人が勝手に人の所に車を止めたりした時に注意ができるように市でもポルトガル語のポスターなどを作ってほしい。

アパートが数件たっており、外国人の方も増えていて、アパート経営の方にも地域からもお願いするのですが、ルールが守られなくて苦労しています。手渡しできるパンフレット等を作成して欲しい。

外国人への偏見をなくすために、小学校で外国語を教えてほしい。

コミュニティバス、その他公共交通機関に関すること(9件)

コミュニティバスをもっと本数を多くして欲しい。(午後から駅 東へ)

コミュニティバスの本数が少ない。

コミュニティバスはずっと続けて欲しいです。

地域によって住んでいることの不平等感を感じることもある。例えば、コミュニティバスも老人が乗り場まで一人で行けず、利用できにくいこと。

公共の交通機関が配慮されていない。菊川 御前崎、菊川 大東をもう少し増やすべきだと思います。あとは、店が少ない。

JR(駅から遠い)やバスでの利用が市外へ出るとき不便なので、もっと外への運行をして欲しい。

西中より西にもバスが通ってほしい。

菊川駅と金谷駅のあいだに新駅を設置してほしい。

バスの最終を遅くして欲しい。

広報等に関すること(6件)

広報とか見やすくなった。

広報紙を読み、菊川市の活動を知ることが多いのですが、実際は自分たちの生活ばかり考えて、活動に参加することはなく、自分たちの住んでいるまちなのに、人に任せてばかりだと気づきました。

昔と比べ今はとても情報、支援が得やすい市になったと思います。市政と住民が近くなったと感じることが多く、これからも子供を通し、学校活動を中心に社会奉仕活動等参加できるよういろいろな活動を計画し、広報に載せてほしいです。

児童館の催し物を広報に載せてください。回覧だとゆっくり読めません。最近の広報は読みごたえがあつていろいろ考えさせられます。(日系の方のことや、菊川病院のこと)

市の活動・計画等が回覧板で回っているが、一部の人にしか目に触れることがなく、効率が悪いので、普段良く行くようなスーパー、コンビニ、ドラッグストアの入り口等にパンフのように置いて。見たいときに持っていけるようにしたら見やすい。菊川の情報誌等も市役所に行かなくてもそのようなところにあると見やすい。

広報に市民の声欄のようなものを設けて、できるところからリアルタイムで市民の声を反映させる施策を実行してほしい。

消防団に関すること(2件)

消防団について、村部では入団員が少なく厳しい勧誘をされる。このため団員の数が必要である。入団しない場合、負担金を出している。女子及び対象年齢者がいない場合、負担金を出していない。負担金対象者の見直しが必要である。

消防団をもっとねぎらうようにして欲しい。田舎は大変。

生涯学習に関すること（2件）

生涯学習に力を入れることが子どもたちへの勉学の道を開く。

生涯学習も少なすぎ、もっと文化的なことに力を入れてほしい。

アンケートに関すること（16件）

私も菊川市民の一人として意見を書かせていただきました。今一番菊川市として重要なことは、もっと多くの意見を市民から聞くことだと思います。一部の方、市議会などで勝手に物事が進められているように感じられます。その点このアンケートは非常にいいと思います。市民の意見が言いやすく困ったことがあれば相談できるような環境を作っていただければと思います。よろしくお願いします。

市の政策に対するアンケートですが、文字が多すぎて読むと疲れる。アンケートはもっと単純にしないと本気で答えないことが多くなるので、集計しても意味がなくなると思います。もっと本気で考えたほうがいいのでは。30分のアンケートって聞いたことないですよ。

アンケートの結果を広報に載せてください。その結果を市政にどのように取り組んだのか結果を聞かせてください。共に汗をかくまちのため菊川市がどのようなことをしたのか年度末に広報に載せてください。

このアンケートは内容が行政の経験のある人はある程度理解できるかと思いますが、内容が理解しにくい点が多いと思います。具体的にわかりやすい問にしてもらいたい（問4：施策の重要度・満足度）。

アンケート項目は、意見を聞くまでも無く、重要な項目ばかりであり、何を調べて、どのように役立てるのか。実施した目的が不明瞭。単なるアリバイ作りにならぬことを望む。

アンケート資料の内容がわかりにくい。

もっと意見の書けるアンケートにしてほしかったです。経費のむだづかいだと思います。

名前を書かないけれど地区とか書くので誰だかわかると思う。

アンケートについて、参考資料が最後にあるのでわかりにくい。

このアンケートがどのように分析されるのか公開してください。

このアンケートをどう生かしたのかの報告を。広報などで。

アンケートにより市民の言葉を吸上げて欲しい。

アンケート方法をもっと考えてください。（項目別）

アンケートをして変わったことがあるんですか？実践してください。

このアンケートは何度もあたることあるのですか？いろいろな方（外国籍）に当たるようにもしてあるのですか？

私は70才に近く、あまり外に出掛けないため、自分の周りのことしかわかりません。アンケートには無理があります。

その他意見（23件）

ホームステイを毎年のように無理をして受け入れている人を知っていますが、市から補助金を少しでも出してくださると有難いと言っていた。

アエル遠くてでかすぎ。

図書館でコピーしようとしたら、図書館の資料ではないから断られた。使用を限定しないで欲しい。

静岡市に30年間くらい住んで、菊川に家を買った。菊川に好きそうな仕事はないので、今の仕事をがんばります。老後は自然がいっぱいの菊川でゆっくり住みたいと思って家を買った。

市街地に銀行、農協ATMがないため不便。

どういう人生を送っていかうか悩む。

同報無線が全然聞き取れません。緊急の場合の放送が伝わらないと思うので、是非考えてもらいたい。

けやきをもっと市民に開放してほしい。立地がいいのにもったいない。

防災無線のメロディ（日曜日の朝）がうるさい。何度か起こされた。休みの日くらい寝かせろ。

資料をホッチキスでとめてあったがあまりいい印象を受けません。廃棄の際の分別が時間のムダでは。別の止める方法の検討を。

私の息子は障がいを持っていますが、小学校3年生から始めたマラソンを今も続けています。大勢の皆さんに助けられて、今でも明るく楽しく他のランナーの人たちとお手紙のやりとりをしています。今年は掛川新茶マラソン（フルマラソン）に初めて参加します。

給食センターの改築で2ヶ月給食が出ないそうですが、代替案、補助など検討して欲しい。

小人数だけでなく、大人数のいじめがあります。市が相談にのって下さい。

文化的なものが都会に比べ少ない。

私は空港建設に初めから反対。石川知事は選挙後は民意を問うと言っておきながら、圧力に屈して建設の方向で動いてしまい、このようなあり様である。私は空港を開港することなく他の施設に転用した方が良いと思う。知事はこれから億単位の赤字が加算されていくのをどう見守るのか？そのことを考えると県外へ移住したい。市長はどう思いますか？本当に利用者はあると思いますか？

西方川の河川堤防の工事で川沿いにある桜の木を切らないでください。生きている木の立場に立ち生かすことを前提に考えてください。人の命も植物の命も全ての命は尊いものです。よろしく願います。

イベント開催時は仮設トイレをお願いしたい。参加者が安心してイベントに参加できると思う。例えば、菊川運動公園の花見季節に既存のトイレでは足りないと思われる。

ボランティア活動があるが、そのひとつひとつが情報が届かないのか参加者が少なく、知っている人も少ない。多くの人に情報を伝えることが必要。

人づくりが大切。昔は全国婦人会員の皆さんで、婦人としての勉強の場がありました。さまざまなご指導をいただき、上下関係、思いやりの心が育った。女性が育つことにより子どもを育てる最大の力となるでしょう。子は日本の宝。女性が良くなれば、子も殿方も良くなるものです。

良い人間育成。

ペン習字や習字を夜習える所がほしい。

現在は市外に勤めているため様々な活動に対して認識が足りないと思っています。今後は積極的に情報収集をしていきます。

山林で山芋を掘った穴を埋め戻してほしい。