

施策評価シートの解説

【基本事項】

施策名

総合計画の基本方針を達成するために推進する施策の柱です。基本方針は7つの柱で構成され、その1つ1つの基本方針はいくつかの施策の柱で構成されています。

総合計画における上位政策

総合計画の基本方針に該当し、市の将来像である“みどり次世代”を実現するために取り組むべき方向性を示しています。

【施策の概要】

目的

何のためにこの施策を推進するのか、その目的が記載されています。

【市民アンケート結果】

平成20年4月に市民の皆様にご協力をいただき実施した市民アンケートの結果が記載されています。この施策の取り組みが市民の皆様の生活において、どのように実感されているのかその重要度と満足度についてお伺いした結果です。

なお、具体的な見方につきましては、[別紙1](#)の【市民アンケート結果分布図の見方】をご覧ください。

【成果指標の達成状況】

この施策の達成状況を評価するために、各施策にはそれぞれ指標が設定されています。この指標は市民の皆様にもわかるよう数値で表わしています。

例えば、参考例で示した施策「健康づくりの推進」の施策評価シートで説明すると、この施策の達成状況を把握するための成果指標として、「基本検診の受診率」、「健康づくり推進委員地区活動参加者数」、「医療機能連携の強化」という3つの成果指標があり、それぞれ平成23年度、28年度の目標値が設定されています。そして平成19年度にこの施策を推進した結果が現状値として記載されています。達成率は、平成23年度の目標値に対して平成19年度にどれだけ達成したかを表わしており、今後平成23年度の目標が達成できるよう施策を推進していくこととしております。この施策の成果指標は総合計画の施策に設定している「みんなで目指す目標値」と同じ指標となっています。

また、総合計画が10年間の計画となっており5年ごとに見直しを行っていくこととしているため、目標値を平成23年度と平成28年度に設定しました。

【今後の方向性】

総合評価（施策）

市民アンケート結果、成果指標の達成状況、施策構成事務事業の展開これらの結果を総合的に評価した結果です。Aが順調、Bがやや遅れている、Cが遅れているという評価となっています。

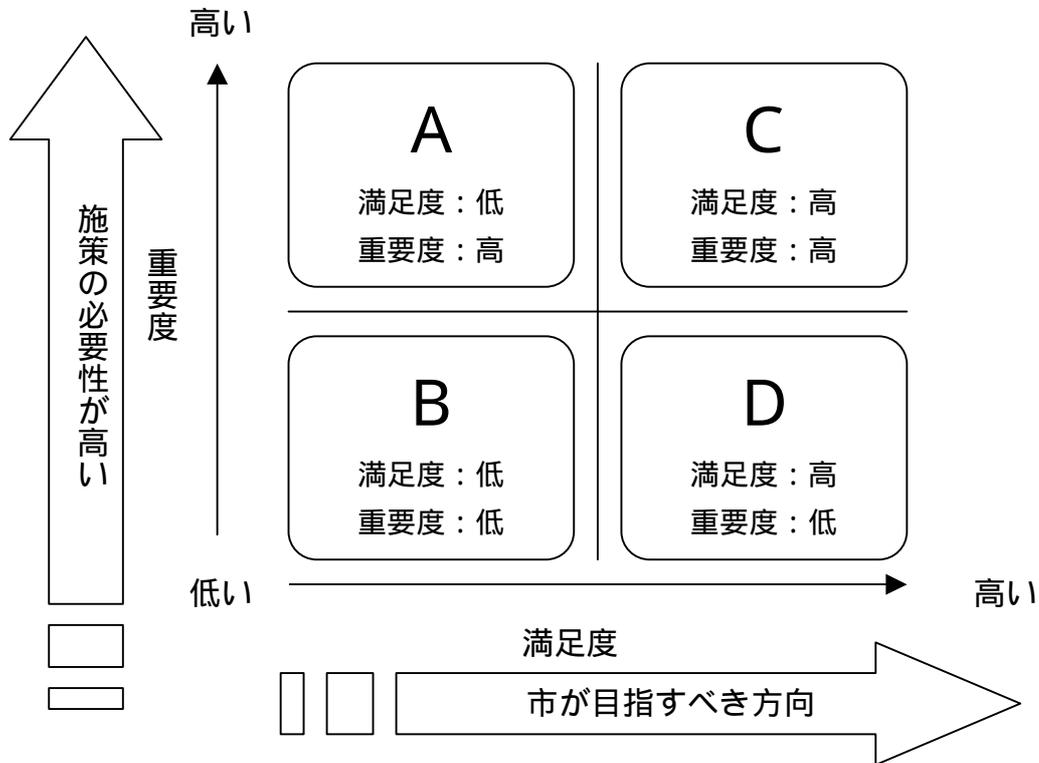
現状分析及び今後の施策展開

総合評価（施策）に基づき、今後この施策をどのように推進していくか、その具体的な方向性が記載されています。

【施策構成事務事業の展開】

施策を推進する具体的な取り組み項目である、事務事業の評価結果が記載されています。各々の事務事業の評価については、事務事業の評価シート及び事務事業評価シートの解説をご覧ください。なお、施策の推進にあたって効果的な事務事業となっているかの評価を行うことにより、今後、廃止する事業や新たに実施する事業等の見直しを行っていきます。

【市民アンケート結果分布図の見方】



～分布図の見方～

重要性は、各施策を推進することについて市民がどのくらい重要だと考えているかを表します。重要性が高いほど市民の関心やニーズが高く、施策を推進する必要性が高いといえます。重要性の変化には社会情勢の変化等の外的要因が大きく影響すると考えられます。

満足度は、各施策の推進状況について市民がどのくらい満足しているかを表します。外的要因の影響もありますが、市が有効な事業を展開することによって高めることができると考えられます。

施策の見直しにあたっては、満足度が低い施策（A・B領域）は満足度を高めるための改善を図る必要性が高く、その中でも重要性が高い施策（A領域）は早急に取り組む必要があると考えられます。その他の施策（C・D領域）についてもさらに満足度を高める努力が求められます。

【今後の方向性】

| | |
|---------------|---|
| 現状分析及び今後の施策展開 | <p>各種審議会や委員会においては、公募による住民代表委員の選出に努めている。</p> <p>また、市政懇談会においては、11地区(11回)に伺い、市政の説明に時間を割くのではなく市民の方から寄せられた質問に対する回答に重きを置き、より市民が行政施策に参加できるような機会の提供に努めている。</p> <p>自治会及びコミュニティ協議会並びにボランティアグループなど各種組織と横断的な連携・協力体制を構築し、一体となってまちづくりを進めることが目的達成となるので、今後さらなる意見交換の機会提供や、それらの情報提供等を積極的に行なわなければならない。</p> |
|---------------|---|

| |
|---------------------------|
| 総合評価(施策) |
| A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ |
| A |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|---------|-------|--------------|------------------|---------------|----|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 市政懇談会 | 企画政策課 | 1,147 | B3 | B3 | |
| 出前行政講座 | 地域支援課 | 1,120 | B3 | B3 | |
| 消費者の会事業 | 商工観光課 | 1,000 | B3 | B3 | |
| 消費生活事業 | 商工観光課 | 2,024 | B1 | B1 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

A: 現状のまま継続
 B1: 重点化
 B2: 縮小
 B3: 実施手段の改善
 C: 廃止・休止

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

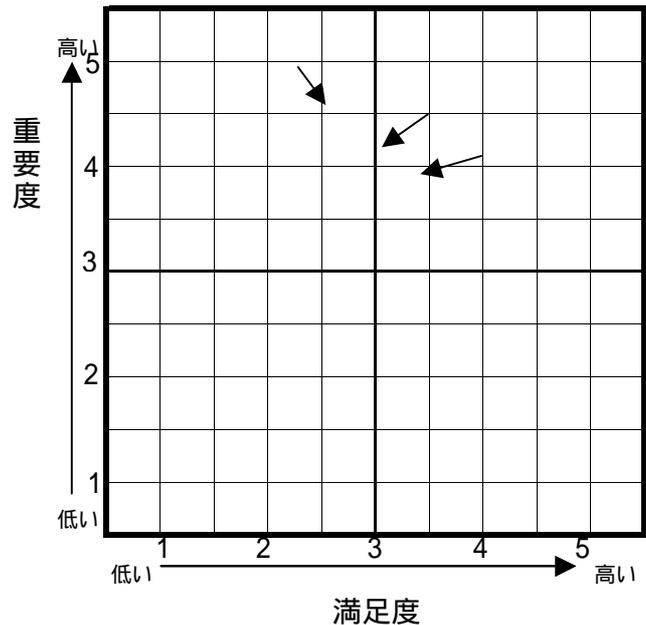
| | | | | | |
|--------------|----------|----------------|-------------------------|----|---|
| 施策名 | 健康づくりの推進 | | | 施策 | 5 |
| 評価担当部署 | 福祉環境 部 | 関係部署 | 福祉環境部(健康福祉課) / 菊川市立総合病院 | | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 安心していきいき暮らせるまち | | | |

【施策の概要】

| | |
|----|---|
| 目的 | 市民一人ひとりが自らの健康管理を適正に行うための情報を提供し、心身の健康に関する意識の高揚に努めるとともに、健康診断や健康相談等の充実を図ります。また、市民の安心と安全な医療の確保(充実)と適正な受診を図るため、かかりつけ医を推奨するとともに菊川市立総合病院の医療体制の充実・強化を推進します。 |
|----|---|

【市民アンケート結果】

| | | | |
|----|-------------|-------------------------------|--|
| 項目 | 項目名 | 健康づくりに取り組む人が増えている。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 3.36（±0） | 3.99（0.01） | |
| 項目 | 項目名 | 健診や健康相談など病気の予防対策が充実している。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 3.01（-0.06） | 4.24（+0.08） | |
| 項目 | 項目名 | 菊川市立総合病院が利用しやすく頼れる医療機関となっている。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 2.7（±0） | 4.51（+0.02） | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | |
|------|------|----------------------|-------|-------|------|------|------|-----------|--|
| 成果指標 | 指標名 | 基本健診の受診率 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 基本健診の受診率（％） | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 32.3 | 29.5 | 28.5 | | | | H23 35.5 | |
| | 達成率 | 91.0% | 83.1% | 80.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 37 | |
| 成果指標 | 指標名 | 健康づくり推進委員地区活動参加者数 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 健康づくり推進委員地区活動参加者数（人） | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 7,299 | 6,505 | 6,024 | | | | H23 9500 | |
| | 達成率 | 76.8% | 68.5% | 63.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 11000 | |
| 成果指標 | 指標名 | 医療機能連携の強化（病院との連携） | | | | | | | |
| | 測定方法 | 菊川市立総合病院との連携病院数（病院数） | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 3 | 3 | 3 | | | | H23 6 | |
| | 達成率 | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 7 | |

【今後の方向性】

| | |
|----------------------|---|
| <p>現状分析及び今後の施策展開</p> | <p>偏った食生活や運動不足、ストレスなどに起因する生活習慣病、いわゆるメタボリックシンドロームの予防が叫ばれる中、20年度からこれまでの「基本健診」が保険者毎の「特定健診」「特定保健指導」に移行した。特定保健指導をはじめ健康づくりに関する事業の成果がこれまで以上に求められることになり、「がん検診」などと併せ、市民の健康づくりに向けた施策は重要性を増している。</p> <p>このため、各種相談事業や教育事業は、市民のニーズを見極める中、重点的に進めるものと見直しを図るものを判別しながら進めていく。</p> <p>また、市立病院は、全国的な地方病院の医師不足といった課題の中、医大との連携を取りながら、医師の協力のもと、市民に「安心で安全な医療」を提供できるよう努めていく。</p> |
|----------------------|---|

総合評価(施策)

- A: 順調
- B: やや遅れ
- C: 遅れ

A

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|-------------------------|-------|--------------|------------------|---------------|----------|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 4ヵ月児等健診事業 | 健康福祉課 | 5,039 | B3 | B3 | |
| 妊婦健診事業 | 健康福祉課 | 7,143 | B3 | B3 | |
| 2ヵ月児相談事業 | 健康福祉課 | 1,692 | A | A | |
| 7ヵ月児相談事業 | 健康福祉課 | 2,621 | A | A | |
| 2歳時健診・相談事業 | 健康福祉課 | 2,483 | B3 | B3 | |
| 2歳6ヵ月児健診・相談事業 | 健康福祉課 | 2,371 | B3 | B3 | |
| 発達訓練指導(げんきっこ)事業 | 健康福祉課 | 2,449 | B1 | B1 | |
| フッ素洗口、フッ素塗布事業 | 健康福祉課 | 1,537 | A | A | |
| 離乳食教室事業 | 健康福祉課 | 1,964 | B3 | B3 | |
| 妊婦教室(プレマサロン)事業 | 健康福祉課 | 1,392 | B3 | B3 | |
| 乳幼児訪問事業 | 健康福祉課 | 2,275 | B1 | B1 | |
| 乳幼児健康相談事業 | 健康福祉課 | 2,579 | B3 | B3 | |
| 一般・集団健康教育事業 | 健康福祉課 | 1,574 | C | C | |
| 一般・集団健康教育事業 | 健康福祉課 | 1,086 | B3 | B3 | |
| 健診後教室事業 | 健康福祉課 | 598 | C | C | |
| 運動教室事業 | 健康福祉課 | 1,363 | B3 | B3 | |
| 歯科教育事業 | 健康福祉課 | - | C | C | (H19未実施) |
| 個別健康教育事業 | 健康福祉課 | 2,104 | C | C | |
| 保健対策健康相談事業 (40歳以上65歳未満) | 健康福祉課 | 963 | C | C | |
| 保健対策健康相談事業 (65歳以上) | 健康福祉課 | 862 | B3 | B3 | |
| 基本健康診査事業 | 健康福祉課 | 30,935 | C | C | |
| C型肝炎検査事業 | 健康福祉課 | 1,272 | B3 | B3 | |
| 骨粗しょう症検診事業 | 健康福祉課 | 345 | A | A | |
| 成人歯科健診事業 | 健康福祉課 | 713 | B3 | B3 | |
| 保健対策機能訓練事業 | 健康福祉課 | 1,060 | C | C | |
| 保健対策訪問指導事業 | 健康福祉課 | 1,114 | B3 | B3 | |
| 胃がん検診事業 | 健康福祉課 | 13,378 | B3 | B3 | |
| 子宮がん検診事業 | 健康福祉課 | 6,839 | B3 | B3 | |
| 肺がん検診事業 | 健康福祉課 | 4,396 | B3 | B3 | |
| 乳がん検診事業 | 健康福祉課 | 7,718 | B3 | B3 | |
| 大腸がん検診事業 | 健康福祉課 | 7,145 | B3 | B3 | |
| 前立腺がん検診事業 | 健康福祉課 | 2,354 | A | A | |
| 健康の日事業 | 健康福祉課 | 1,286 | B2 | B2 | |
| 健康づくり推進委員活動事業 | 健康福祉課 | 4,228 | A | A | |
| 栄養講座事業 | 健康福祉課 | 749 | B3 | B3 | |
| 健康づくり食生活リーダー研修事業 | 健康福祉課 | 1,292 | B3 | B3 | |
| 健康づくり食生活推進活動事業 | 健康福祉課 | 2,348 | B3 | B3 | |
| 生活習慣病検診事業 | 健康福祉課 | 4,636 | B3 | B3 | |
| めばえ幼児相談事業 | 健康福祉課 | 1,625 | B1 | B1 | |
| 献血推進事業 | 健康福祉課 | 544 | A | A | |
| 菊川市立総合病院施設管理 | 菊川病院 | 4,260,813 | 直営 | 直営 | |

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

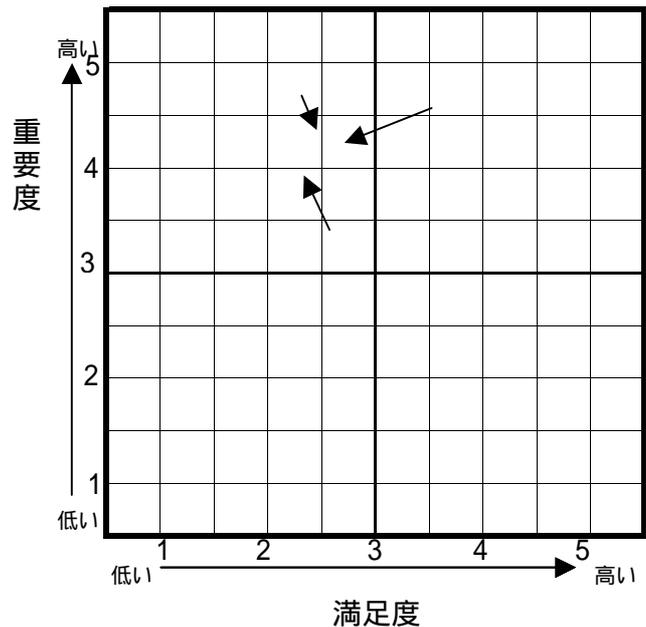
| | | | | | |
|--------------|-----------|----------------|------------------|----|---|
| 施策名 | 地域福祉計画の推進 | | | 施策 | 6 |
| 評価担当部署 | 福祉環境部 | 関係部署 | 福祉環境部(健康福祉課・市民課) | | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 安心していきいき暮らせるまち | | | |

【施策の概要】

| | |
|----|---|
| 目的 | 市民同士が結束を強め、子どもも大人も、障がいを持つ人も持たない人も、互いに声をかけあい、ふれあいを大切にし、地域で安心して暮らせるまちを作るため、市民一人ひとりが身近なところから福祉活動に取り組み、だれもが明るく安心して住める地域づくりを目指します。 |
|----|---|

【市民アンケート結果】

| | | | |
|----|------------|--|--|
| 項目 | 項目名 | 高齢者、障がい者への支援などの福祉活動に地域ぐるみで取り組んでいる。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 2.66（±0） | 4.23（+0.05） | |
| 項目 | 項目名 | 移動が困難な人達に配慮した交通手段の確保など、だれもが安心して暮らせる環境が整備されている。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 2.5（-0.05） | 4.25（+0.04） | |
| 項目 | 項目名 | だれもが地域で自立した生活のできる支援体制が充実している。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 2.4（+0.01） | 4.1（+0.07） | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | |
|------|------|--|--------|--------|------|------|------|--------|--|
| 成果指標 | 指標名 | 近隣に非常に親しい・親しくつきあっている人がいる割合 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 近隣に非常に親しい・親しくつきあっている人がいる割合(%) (市民アンケート問10) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 46.7 | 76.8 | 77.2 | | | | H23 50 | |
| | 達成率 | 93.4% | 153.6% | 154.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 55 | |
| 成果指標 | 指標名 | 総世帯数に対する自治会加入世帯の割合 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 総世帯数に対する自治会加入世帯の割合(%) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 82.5 | 81.6 | 81.9 | | | | H23 85 | |
| | 達成率 | 97.1% | 96.0% | 96.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 87 | |
| 成果指標 | 指標名 | 地区センター・地区公民館を利用したことがある人の割合 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 地区センター・地区公民館を利用したことがある人の割合(%) (市民アンケート問6) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 75.8 | 74.8 | 76.3 | | | | H23 80 | |
| | 達成率 | 94.8% | 93.5% | 95.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 85 | |

| | | | | | | | | | |
|------|------|---|--------|--------|------|------|------|--------|--|
| 成果指標 | 指標名 | 地域活動に参加したことがある人の割合 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 地域活動に参加したことがある人の割合(%) (市民アンケート問7) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 60.8 | 42.0 | 43.3 | | | | H23 65 | |
| | 達成率 | 93.5% | 64.6% | 66.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 70 | |
| 成果指標 | 指標名 | 障がいを持った人に対する隔たりを感じる人の割合 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 障がいを持った人に対する隔たりを感じる人の割合(%) (市民アンケート問11) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 58.3 | 46.2 | 45.5 | | | | H23 50 | |
| | 達成率 | 85.8% | 108.2% | 109.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 45 | |

【今後の方向性】

| | |
|---------------|---|
| 現状分析及び今後の施策展開 | <p>今日では、人と人との繋がりが希薄化し、地域で助け合うという相互扶助の意識が薄れつつあり、加えて、社会・経済の急激な変動に適應できないため自殺者の増加、ひきこもり、ニートやDV、児童虐待など社会問題は多種、多様化している。</p> <p>このような中、民生委員・人権擁護委員・保護司といった方々の果たす役割は極めて重要であり、地域住民相互の「助け合い」を基本に置いた地域福祉の意義も益々大きくなる中、さらに地域福祉活動の活発化を図っていく。</p> <p>なお、平成20年度、社会福祉協議会において地域福祉行動計画を策定する計画であり、計画をもとに地域福祉活動の推進を図る。</p> |
|---------------|---|

総合評価(施策)

A: 順調
B: やや遅れ
C: 遅れ

A

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|-----------------|-------|--------------|------------------|---------------|----|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 戦没者慰霊事業 | 健康福祉課 | 2,277 | A | A | |
| 民生委員活動推進事業 | 健康福祉課 | 10,197 | B3 | B3 | |
| 民生児童委員協議会補助金 | 健康福祉課 | 1,620 | A | A | |
| 社会福祉協議会補助金 | 健康福祉課 | 79,865 | A | A | |
| 人権擁護委員会助成金 | 市民課 | 1,264 | A | A | |
| 東小笠地区保護司会補助金 | 健康福祉課 | 705 | A | A | |
| 東小笠地区更生保護女性会補助金 | 健康福祉課 | 522 | A | A | |
| 菊川市更正保護女性会補助金 | 健康福祉課 | 952 | A | A | |
| 菊川市保護司会補助金 | 健康福祉課 | 1,080 | A | A | |
| 協和会館施設管理 | 健康福祉課 | 6,476 | 直営 | 直営 | |
| 市営霊園(城山・大門)施設管理 | 環境推進課 | 551 | 直営 | 直営 | |
| | | | | | |
| | | | | | |

- A: 現状のまま継続
B1: 重点化
B2: 縮小
B3: 実施手段の改善
C: 廃止・休止

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

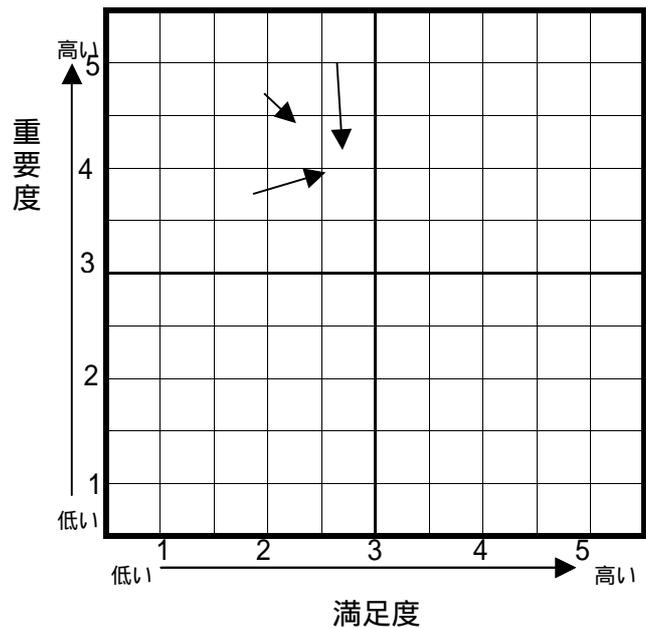
| | | | | | |
|--------------|------------|----------------|----------------|----|---|
| 施策名 | 子育て支援体制の充実 | | | 施策 | 7 |
| 評価担当部署 | 福祉環境 部 | 関係部署 | 福祉環境部(こどもみらい課) | | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 安心していきいき暮らせるまち | | | |

【施策の概要】

| | |
|----|--|
| 目的 | 子どもにとって何が一番大切なのかを踏まえた上で、安心して子どもを育てていくことができる環境の整備に努めます。そして、育児に困難さを感じる保護者を支援するネットワークを強化するための働きかけを行います。 |
|----|--|

【市民アンケート結果】

| | | | |
|----|--------------|---------------------------------|--|
| 項目 | 項目名 | 子育て家庭のニーズ(需要)に応じた保育サービスが充実している。 | |
| | 満足度 (前年度比) | 重要度 (前年度比) | |
| | 2.78 (+0.06) | 4.21 (+0.13) | |
| 項目 | 項目名 | 子育てに不安を感じたときに気軽に相談できるところがある。 | |
| | 満足度 (前年度比) | 重要度 (前年度比) | |
| | 2.78 (+0.05) | 4.16 (+0.07) | |
| 項目 | 項目名 | 若者が定住しやすい子育てや教育環境が整っている。 | |
| | 満足度 (前年度比) | 重要度 (前年度比) | |
| | 2.49 (+0.04) | 4.25 (-0.03) | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | |
|------|------|------------------------------|--------|--------|------|------|------|------------|--|
| 成果指標 | 指標名 | 児童館・子育て支援センターの利用者数(2館の合計) | | | | | | | |
| | 測定方法 | 児童館・子育て支援センターの利用者数(2館の合計)(人) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 41,291 | 43,231 | 47,003 | | | | H23 42,000 | |
| | 達成率 | 98.3% | 102.9% | 111.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 43,000 | |
| 成果指標 | 指標名 | リフレッシュ・一時保育の実施園 | | | | | | | |
| | 測定方法 | リフレッシュ・一時保育の実施園数(園) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 9 | 10 | 10 | | | | H23 11 | |
| | 達成率 | 81.8% | 90.9% | 90.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 11 | |
| 成果指標 | 指標名 | 延長保育の実施園 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 延長保育の実施園数(園) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 3 | 3 | 4 | | | | H23 4 | |
| | 達成率 | 75.0% | 75.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 7 | |

| | | | | | | | | |
|------|------|------------------|--------|--------|------|------|------|-------|
| 成果指標 | 指標名 | 放課後児童クラブの設置数 | | | | | | |
| | 測定方法 | 放課後児童クラブの設置数(箇所) | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 |
| | 現状値 | 5 | 7 | 7 | | | | H23 7 |
| | 達成率 | 71.4% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 7 |

【今後の方向性】

| | |
|---------------|--|
| 現状分析及び今後の施策展開 | <p>菊川市も含め、全国的に少子化が進む中で、個人的なつながりで相談し合う機会が減ることにより、子育ての悩みを抱える親が増えている。</p> <p>さらに、男女雇用機会均等法や育児休業制度の普及により、働きながら子育てをする母親が増え、これに合わせた子育て支援サービスの充実も必要になっている。</p> <p>このような中、安心して子どもを生き育てていくことができる環境の整備に努め、育児に困難さを感じる保護者を支援するネットワークを強化するための働きかけや施策を展開していく。</p> <p>なお、平成20年度から、こどもみらい課の子育て企画相談グループにおいて、療育に関する相談支援を実施することとした。</p> |
|---------------|--|

| |
|---|
| <p>総合評価(施策)</p> <p>A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ</p> |
| A |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|---------------------|---------|--------------|------------------|---------------|----------|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 児童館運営事業 | こどもみらい課 | 20,347 | A | A | |
| 子育て支援センター運営事業 | こどもみらい課 | 10,111 | A | A | |
| 放課後児童クラブ運営事業 | こどもみらい課 | 33,265 | B1 | B1 | |
| 内田保育園保育事業 | こどもみらい課 | 78,728 | A | A | |
| 保育対策等促進事業補助金 | こどもみらい課 | 5,942 | A | A | |
| 次世代育成支援対策補助金 | こどもみらい課 | 26,024 | B2 | B2 | |
| 多様な保育推進事業費補助金 | こどもみらい課 | 57,032 | B2 | B2 | |
| 障がい児保育事業補助金 | こどもみらい課 | 2,204 | B1 | B1 | |
| 保育園敷地借地料補助金 | こどもみらい課 | 4,057 | A | A | |
| 母親クラブ育成事業補助金 | こどもみらい課 | 584 | A | A | |
| 保育所施設等整備事業費補助金 | こどもみらい課 | 75,894 | A | A | |
| 菊川市幼児施設連絡会補助金 | こどもみらい課 | 880 | A | A | |
| 小児慢性特定疾患日常生活給付事業補助金 | こどもみらい課 | 280 | A | A | (H19未実施) |
| 菊川中央放課後児童クラブ | こどもみらい課 | 7,073 | 直営 | 直営 | |

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

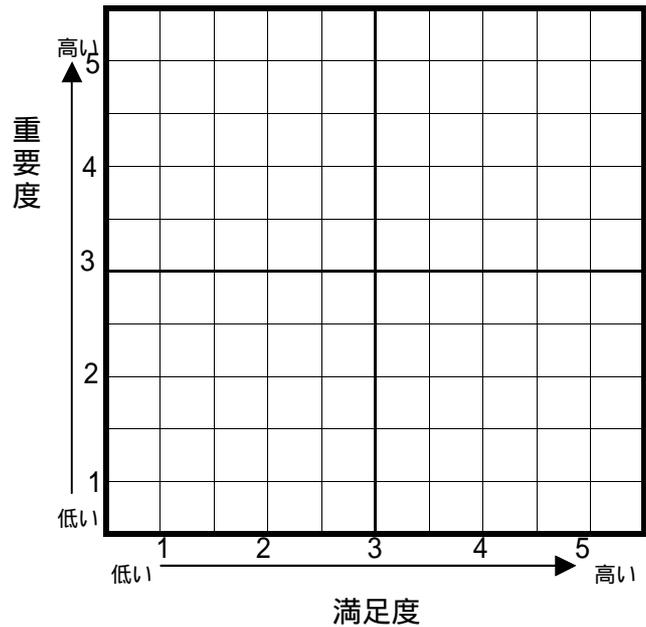
| | | | | | |
|--------------|--------------|----------------|--------------|----|---|
| 施策名 | 長寿・生きがい対策の推進 | | | 施策 | 8 |
| 評価担当部署 | 福祉環境 部 | 関係部署 | 福祉環境部(健康福祉課) | | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 安心していきいき暮らせるまち | | | |

【施策の概要】

| | |
|----|---|
| 目的 | 高齢者が健康で生きがいを持って生活できる地域社会づくりを目指し、学習・交流機会の充実を図ります。また、生きがい創出のために、高齢者がその知識・経験・技能を生かし、まちづくりの重要な担い手として活躍できる場の充実を図ります。 |
|----|---|

【市民アンケート結果】

| | | | | | |
|----|--------------|---------------------------------|--|--|--|
| 項目 | 項目名 | 高齢者が生きがいをもって、地域の活動などに参加する機会がある。 | | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | | | |
| | 2.84 (-0.03) | 3.91 (+0.03) | | | |
| 項目 | 項目名 | | | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | | | |
| | | | | | |
| 項目 | 項目名 | | | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | | | |
| | | | | | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | | |
|------|------|--------------------------|-------|-------|------|------|------|-----|--|-----|
| 成果指標 | 指標名 | 地域での高齢者生きがいサロンの開設箇所数 | | | | | | | | |
| | 測定方法 | 地域での高齢者生きがいサロンの開設箇所数(箇所) | | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | | |
| | 現状値 | 3 | 4 | 4 | | | | H23 | | 5 |
| | 達成率 | 60.0% | 80.0% | 80.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 | | 7 |
| 成果指標 | 指標名 | シルバー人材センター会員数 | | | | | | | | |
| | 測定方法 | シルバー人材センター会員数(人) | | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | | |
| | 現状値 | 542 | 534 | 524 | | | | H23 | | 600 |
| | 達成率 | 90.3% | 89.0% | 87.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 | | 700 |
| 成果指標 | 指標名 | 緊急通報システム設置数 | | | | | | | | |
| | 測定方法 | 緊急通報システム設置数(箇所) | | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | | |
| | 現状値 | 52 | 49 | 55 | | | | H23 | | 60 |
| | 達成率 | 86.7% | 81.7% | 91.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 | | 70 |

| | | | | | | | | | |
|------|------|------------|------|------|------|------|------|--------|--|
| 成果指標 | 指標名 | 敬老会出席率 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 敬老会出席率 (%) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 52.5 | 49.7 | 49.2 | | | | H23 55 | |
| | 達成率 | 8.8% | 8.3% | 8.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 60 | |

【今後の方向性】

| | |
|---------------|---|
| 現状分析及び今後の施策展開 | <p>高齢化率が年々増加する傾向の中、高齢者世帯やひとり暮らし高齢者への対応、団塊の世代の退職後の生きがいづくり、老人クラブ活動やシルバー人材センター事業への支援など高齢者福祉サービスの充実が求められている。</p> <p>高齢者が健康で生きがいを持って生活できる地域社会づくりを目指し、学習・交流機会の充実を図ると共に、生きがい創出のために高齢者がその知識・経験・技能を生かし、まちづくりの重要な担い手として活躍できる場の充実を図っていく。</p> |
|---------------|---|

総合評価(施策)

A: 順調
 B: やや遅れ
 C: 遅れ

A

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|---------------|-------|--------------|------------------|---------------|----|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 敬老会開催事業 | 健康福祉課 | 16,555 | B3 | B3 | |
| 老人クラブ補助金 | 健康福祉課 | 2,650 | A | A | |
| シルバー人材センター補助金 | 健康福祉課 | 13,372 | B2 | B2 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

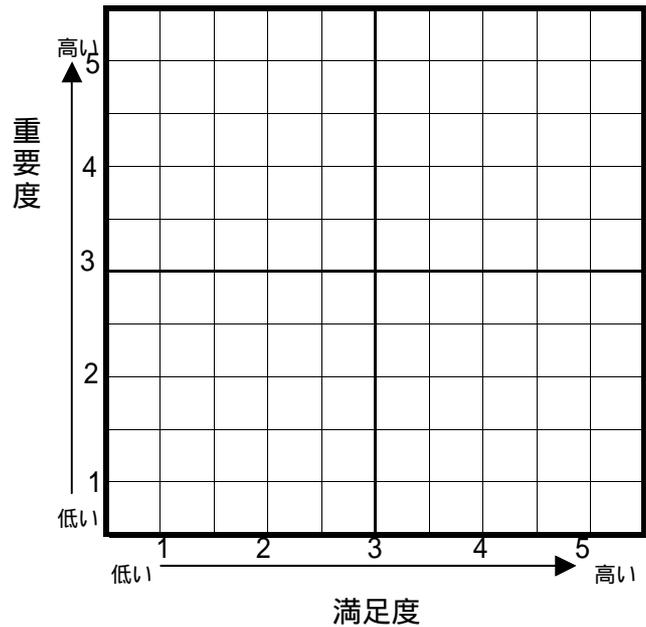
| | | | | | |
|--------------|------------|----------------|--------------|----|---|
| 施策名 | 高齢者介護事業の推進 | | | 施策 | 9 |
| 評価担当部署 | 福祉環境 部 | 関係部署 | 福祉環境部(健康福祉課) | | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 安心していきいき暮らせるまち | | | |

【施策の概要】

| | |
|----|--|
| 目的 | 高齢者一人ひとりが自分らしくいきいきと生きがいを持って生活できるよう、介護保険制度に基づく質の向上や最適なケアプランの作成など、より充実したサービス提供に努め、健康づくりをはじめ、福祉及び介護施策との連携を図ります。 |
|----|--|

【市民アンケート結果】

| | | | |
|----|--------------|--------------------------|--|
| 項目 | 項目名 | 高齢者とその家族を支えるサービスが充実している。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 2.55 (-0.14) | 4.22 (+0.04) | |
| 項目 | 項目名 | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | | | |
| 項目 | 項目名 | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | | | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | |
|------|------|-------------------------|--------|--------|---------|---------|---------|----------|--|
| 成果指標 | 指標名 | 介護老人福祉施設入所定員数 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 介護老人福祉施設入所定員数(人) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 130 | 210 | 210 | | | | H23 210 | |
| | 達成率 | 61.9% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 210 | |
| 成果指標 | 指標名 | 要介護2～5認定者の居住系占有率 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 要介護2～5認定者の居住系占有率(%) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 49.1 | 40.3 | 38 | | | | H23 44.2 | |
| | 達成率 | 90.0% | 109.7% | 116.3% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | H28 37 | |
| 成果指標 | 指標名 | 要介護4～5認定者の入所施設居住系占有率 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 要介護4～5認定者の入所施設居住系占有率(%) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 55.9 | 56.2 | 54.6 | | | | H23 64.9 | |
| | 達成率 | 86.1% | 86.6% | 84.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 70.2 | |

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

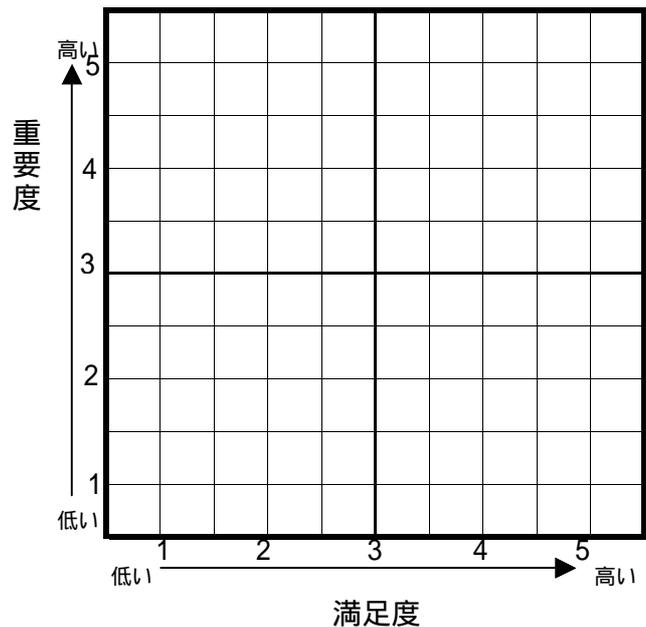
| | | | | | |
|--------------|----------|----------------|--------------|----|----|
| 施策名 | 障害者福祉の充実 | | | 施策 | 10 |
| 評価担当部署 | 福祉環境 部 | 関係部署 | 福祉環境部(健康福祉課) | | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 安心していきいき暮らせるまち | | | |

【施策の概要】

| | |
|----|--|
| 目的 | 障害者福祉の充実のため、障がいのある人が障害程度審査会により公平な障害程度区分に判定され、自立支援法に基づくサービスを受けられるようサービス基盤の充実を図ります。また、障がいのある人が、安心して暮らせるよう自立の支援、機能回復訓練、在宅支援サービス、地域生活支援や啓発体制を支援していきます。 |
|----|--|

【市民アンケート結果】

| | | | | | |
|----|--------------|-----------------------------|--|--|--|
| 項目 | 項目名 | 障がいをもつ人が地域の中で安心して暮らすことができる。 | | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | | | |
| | 2.57 (-0.02) | 4.24 (+0.03) | | | |
| 項目 | 項目名 | | | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | | | |
| | | | | | |
| 項目 | 項目名 | | | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | | | |
| | | | | | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | |
|------|------|-----------------------|-------|--------|------|------|------|--------|--|
| 成果指標 | 指標名 | 相談専門員の配置 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 相談専門官の配置人数(人) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 0 | 0 | 0 | | | | H23 1 | |
| | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 1 | |
| 成果指標 | 指標名 | 障害児放課後対策事業利用者数 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 障害児放課後対策事業利用者数(人) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 24 | 25 | 31 | | | | H23 27 | |
| | 達成率 | 88.9% | 92.6% | 114.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 30 | |
| 成果指標 | 指標名 | グループホーム・ケアホームの設置数 | | | | | | | |
| | 測定方法 | グループホーム・ケアホームの設置数(箇所) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 20 | 20 | 19 | | | | H23 23 | |
| | 達成率 | 87.0% | 87.0% | 82.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 25 | |

【今後の方向性】

| | |
|--------------------------------|--|
| <p>現状分析及び 今後の施策展 開</p> | <p>平成18年10月からの自立支援法の施行により、従来の障害者サービスが大きく見直された。 障害者福祉充実のため、公平な障害者程度区分の判定に基づき、自立支援法に基づくサービスが受けられるようサービス基盤の充実を図る。 また、障がいのある人が、安心して暮らせるように自立支援、機能回復訓練、在宅支援サービス、地域生活支援制度や啓発体制を支援していく。 19年度は、「東遠地域広域障害者計画 しあわせネットワークプラン」を策定し、菊川市・掛川市・御前崎市が今後進めていく障害者施策の基本方向や目標を定めた。</p> |
|--------------------------------|--|

| |
|---|
| <p>総合評価(施策)</p> <p>A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ</p> |
| <p>A</p> |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|-----------------------|-------|--------------|------------------|---------------|-------------|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 重度身体障害者住宅改造費補助金 | 健康福祉課 | 280 | A | A | H19申請なし |
| 身体障害者デイケア利用補助金 | 健康福祉課 | 763 | C | C | 地域生活支援事業へ移行 |
| 心身障害者通所費補助金 | 健康福祉課 | 2,288 | A | A | |
| 精神保健ボランティア活動事業 | 健康福祉課 | 846 | B3 | B3 | |
| 障害者地域生活支援事業 | 健康福祉課 | 12,850 | B1 | B1 | |
| 重度障害者(児)日常生活用具給付事業補助金 | 健康福祉課 | 6,016 | A | A | |
| 更生訓練給付事業補助金 | 健康福祉課 | 299 | A | A | |
| | | | | | |

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

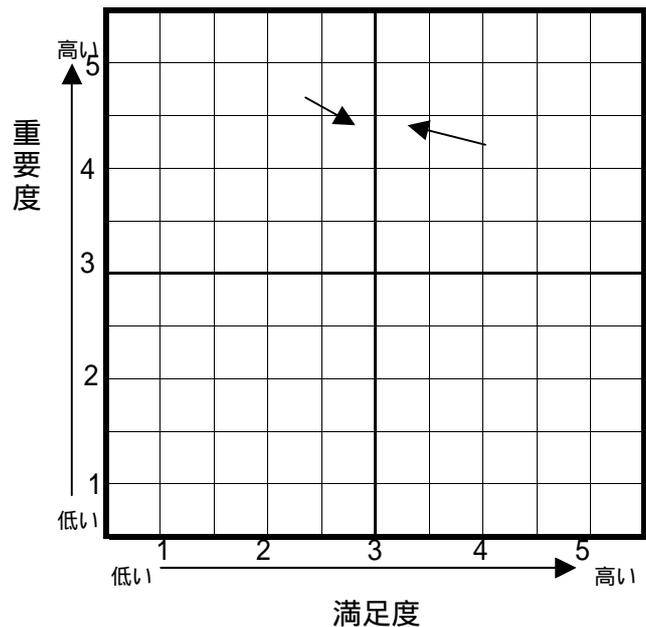
| | | | | | |
|--------------|---------|-------------|------------------------------------|----|----|
| 施策名 | 学校教育の充実 | | | 施策 | 11 |
| 評価担当部署 | 教育文化 部 | 関係部署 | 教育文化部(学校教育課・給食センター)/福祉環境部(こどもみらい課) | | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 豊かなこころを育むまち | | | |

【施策の概要】

| | |
|----|---|
| 目的 | 基本目標を「確かな学力と思いやりに満ちた学校」づくりとし、基礎・基本の定着と主体的に課題を見つけ、自ら学び、自ら考える、知・徳・体のバランスのとれた児童・生徒を育成する。 |
|----|---|

【市民アンケート結果】

| | | | |
|----|--------------|--------------------------------------|--|
| 項目 | 項目名 | 子どもの知・徳・体に優れた人間形成を図るための学校教育が実施されている。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 2.9 (-0.07) | 4.33 (-0.04) | |
| 項目 | 項目名 | 学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 3.16 (-0.03) | 4.31 (-0.1) | |
| 項目 | 項目名 | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | | | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | |
|------|------|------------------------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--|
| 成果指標 | 指標名 | 不登校を理由とする長期欠席児童生徒数 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 不登校を理由とする長期欠席児童生徒数 (%) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 0.5 | 0.9 | 0.86 | | | | H23 0.3 | |
| | 達成率 | 60.0% | 33.3% | 34.9% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | H28 0 | |
| 成果指標 | 指標名 | 防犯教室の実施 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 防犯教室の実施 (%) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 100 | 100 | 100 | | | | H23 100 | |
| | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 100 | |
| 成果指標 | 指標名 | 学校及び幼稚園施設の耐震化 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 学校及び幼稚園施設の耐震化率 (%) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 83.3 | 96.6 | 96.6 | | | | H23 100 | |
| | 達成率 | 83.3% | 96.6% | 96.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 100 | |

| | | | | | | | | | | |
|------|------|-----------------|--------|--------|---------|---------|---------|-----|--|---|
| 成果指標 | 指標名 | 給食残食率(主食・飯米・パン) | | | | | | | | |
| | 測定方法 | 給食残食率(%) | | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | | |
| | 現状値 | 10 | 8.8 | 5.6 | | | | H23 | | 9 |
| | 達成率 | 90.0% | 102.3% | 160.7% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | H28 | | 8 |

【今後の方向性】

| | |
|---------------|---|
| 現状分析及び今後の施策展開 | <p>市内小・中学校は、前年度同様大変落ち着いた状況で、不登校の児童・生徒数も僅かではあるが減少した、今後も教育相談事業や特別支援教育推進事業の充実により、「一人ひとりに応じたきめ細やかな指導」の推進を図って行く。また、年々増加する外国人児童生徒への指導・支援体制について、更に強化していく必要がある。これらの課題解決のため、今後も引き続き個に応じた教育や心の教育の充実を図り、「確かな学力と思いやりに満ちた学校」づくりをソフト・ハードの両面にわたって推進していく。学校施設の耐震化については残された小笠東小と小笠南小体育館の建設を計画通り進め、耐震化率100%を目指す。学校給食においては、今後も地産地消に努めると共に、食育指導の充実を図り、児童・生徒の健康の保持・増進に努めていく。</p> |
|---------------|---|

| |
|---|
| <p>総合評価(施策)</p> <p>A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ</p> |
| A |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費(千円) | 今後の方向性 | | |
|------------------|--------|----------|--------------|-----------|----|
| | | | 担当課による評価(当初) | 最終評価(本部会) | 備考 |
| 給食献立研修事業 | 給食センター | 593 | A | A | |
| 英語指導助手推進事業 | 学校教育課 | 5,025 | B1 | B1 | |
| 教育相談室運営事業 | 学校教育課 | 2,983 | A | A | |
| 教育研究推進事業 | 学校教育課 | 3,117 | A | A | |
| 人権教育推進事業 | 学校教育課 | 607 | A | A | |
| 外国人児童指導事業 | 学校教育課 | 11,404 | B1 | B1 | |
| ことばの教室運営事業(学校管理) | 学校教育課 | 2,777 | A | A | |
| 小学校施設整備事業(県費補助) | 学校教育課 | 8,985 | B1 | B1 | |
| 中学校施設整備事業(県費補助) | 学校教育課 | 3,933 | B1 | B1 | |
| 小中PTA連合会補助金 | 学校教育課 | 666 | A | A | |
| 部活奨励費補助金 | 学校教育課 | 690 | A | A | |
| 学校安全推進事業 | 学校教育課 | 2,636 | A | A | |
| 児童生徒通学費補助金 | 学校教育課 | 127 | A | A | |
| | | | | | |

【今後の方向性】

| | |
|-----------------------|--|
| 現状分析及び 今後の施策展 開 | 社会環境の急激な変化や地域における人と人の関わりの希薄さが顕著になっている昨今、青少年の規範意識や判断能力、家庭教育力の低下が懸念されている。今後も「次世代を担う人づくりの推進」を積極的に推し進め、青少年の育成のため各種事業を展開し、明日の菊川市を背負って立つ若者、地域団体等を支援していく。また、人づくりは家庭教育、地域社会、学校教育が一体となって推進していくことが大切であることから、そのための居場所づくりも重要である。各種事業においても、毎年事業評価等による見直しを行い、「参加したい」と思わせる仕掛けづくりや工夫を今後とも継続していく。 |
|-----------------------|--|

| |
|--|
| 総合評価(施策) A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ |
| A |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|---------------|-------|--------------|------------------|---------------|----|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 宿泊体験活動事業 | 社会教育課 | 2,143 | B3 | B3 | |
| 青少年健全育成活動費補助金 | 社会教育課 | 602 | A | A | |
| 家庭教育推進事業 | 社会教育課 | 2,248 | A | A | |
| 成人式開催事業 | 社会教育課 | 3,097 | A | A | |
| 青少年対策事業 | 社会教育課 | 2,150 | A | A | |
| 青少年育成事業参加者補助金 | 社会教育課 | 31 | A | A | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

A : 現状のまま継続
 B1 : 重点化
 B2 : 縮小
 B3 : 実施手段の改善
 C : 廃止・休止

【今後の方向性】

| | |
|-----------------------|---|
| 現状分析及び 今後の施策展 開 | 急速に進む情報化社会の流れのなか、市民のライフスタイルや嗜好、学習の目的、自己表現志向は年々多様化してきている。こうした現状のなかで行政として市民のニーズに対応すべく、情報・ネットワークづくりの場の提供や学習機会の拡大等において工夫や改善を重ねていく必要がある。子どもから高齢者まで幅広い世代が生きがいや教養を得られるよう、今後も支援していくと共に地域コミュニティ施設の活用やその他外部機関との連携、異世代間の交流等の方向性を見出していくことが大切である。中央公民館や図書館については、生涯学習に関する情報のネットワークづくりの場として有効利用されており、今後も改善を重ねながら一人でも多くの市民に利用していただくよう努めていく。 |
|-----------------------|---|

| |
|--|
| 総合評価(施策) A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ |
| A |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|-------------------------|-------|--------------|------------------|---------------|------------------------|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本体会) | 備考 |
| 団体活動費補助金(少年少女合唱団補助金) | 社会教育課 | 120 | A | A | |
| 団体活動費補助金(くちなしの会補助金) | 社会教育課 | 96 | A | A | |
| 団体活動費補助金(仲良し学校補助金) | 社会教育課 | 112 | B2 | B2 | |
| 団体活動費補助金(青年団活動費補助金) | 社会教育課 | 456 | A | A | 20-1(若者参加の地域づくりの推進)に再掲 |
| 団体活動費補助金(ボーイスカウト活動費補助金) | 社会教育課 | 128 | A | A | |
| 団体活動費補助金(子ども会活動費補助金) | 社会教育課 | 750 | A | A | |
| 団体活動費補助金(小笠高等学校解放講座補助金) | 社会教育課 | 258 | A | A | H21から賛助金へ |
| 成人学習推進事業 | 社会教育課 | 4,518 | A | A | |
| 高齢者学習推進事業 | 社会教育課 | 878 | A | A | |
| 青少年学習推進事業 | 社会教育課 | 5,184 | A | A | |
| 各種講座開催事業 | 図書館 | 4,228 | B3 | B3 | |
| 展示活動推進事業 | 図書館 | 1,395 | A | A | |
| 文学講演会事業 | 図書館 | 1,610 | B3 | B3 | |
| お話ステーション事業 | 図書館 | 695 | A | A | |
| 図書購入事業 | 図書館 | 24,485 | B1 | B1 | |
| 堀之内陶芸施設管理 | 社会教育課 | 281 | 直営 | 直営 | |
| 中央公民館施設管理 | 社会教育課 | 22,435 | 直営 | 直営 | |
| 菊川文庫施設管理 | 図書館 | 32,841 | 直営 | 直営 | |
| 小笠図書館施設管理 | 図書館 | 20,501 | 直営 | 直営 | |

【今後の方向性】

| | |
|-----------------------|---|
| 現状分析及び 今後の施策展 開 | 文化財は長い歴史や特色ある風土の中で培われてきた貴重な財産であるが、文化財の意識は必ずしも地域住民に浸透していないのが現状である。今後は保護・保存と併せて、学校の総合学習や地域の生涯学習等における貴重な教材として活用を図っていきたい。また、観光面での活用についても各種資料館の運営とあわせて力をいれ、郷土の歴史や文化へ触れるきっかけづくりに努めていく。歴史・文化遺産に対する意識が一人でも多くの市民に浸透していくよう、今後も活用の方法を工夫していく。 |
|-----------------------|---|

総合評価(施策)

- A: 順調
- B: やや遅れ
- C: 遅れ

A

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|---------------|-------|--------------|------------------|---------------|----|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 潮海寺文化財保存会補助金 | 社会教育課 | 164 | B1 | B1 | |
| 内田郷土資料館保存会補助金 | 社会教育課 | 119 | A | A | |
| 横地城跡保存会補助金 | 社会教育課 | 146 | A | A | |
| 山西郷土資料館補助金 | 社会教育課 | 119 | A | A | |
| 虚空蔵山補助金 | 社会教育課 | 106 | A | A | |
| 関口隆吉遺徳顕彰会補助金 | 社会教育課 | 119 | A | A | |
| 栗田土満遺徳顕彰会補助金 | 社会教育課 | 146 | A | A | |
| 大頭龍神楽保存会補助金 | 社会教育課 | 119 | A | A | |
| 黒田家管理費補助金 | 社会教育課 | 1,330 | A | A | |
| 代官屋敷資料館施設管理 | 社会教育課 | 6,377 | 直営 | 直営 | |
| 歴史街道館施設管理 | 社会教育課 | 5,949 | 直営 | 直営 | |
| | | | | | |
| | | | | | |

- A: 現状のまま継続
- B1: 重点化
- B2: 縮小
- B3: 実施手段の改善
- C: 廃止・休止

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

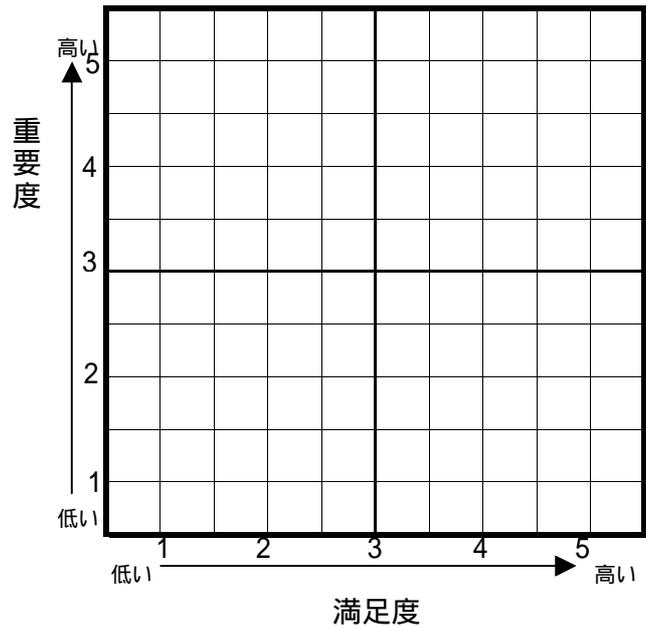
| | | | | | |
|--------------|---------|-------------|-------------------|----|----|
| 施策名 | 文化活動の振興 | | | 施策 | 15 |
| 評価担当部署 | 教育文化 部 | 関係部署 | 教育文化部(文化会館・社会教育課) | | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 豊かなこころを育むまち | | | |

【施策の概要】

| | |
|----|---|
| 目的 | 市民に豊かな芸術文化に接する機会を提供するとともに、地域文化活動の推進・地域文化の継承を図る。 |
|----|---|

【市民アンケート結果】

| | | | |
|----|--------------|----------------------------------|--|
| 項目 | 項目名 | 気軽に芸術文化活動ができる又は芸術に触れられる環境が整っている。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 2.65 (-0.04) | 3.37 (-0.1) | |
| 項目 | 項目名 | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | | | |
| 項目 | 項目名 | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | | | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | |
|------|------|-------------------|-------|--------|------|------|------|--------|--|
| 成果指標 | 指標名 | 展示発表事業参加団体数 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 展示発表事業参加団体数(団体) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 68 | 56 | 61 | | | | H23 70 | |
| | 達成率 | 97.1% | 80.0% | 87.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 72 | |
| 成果指標 | 指標名 | 文化会館自主公演事業の入場率 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 文化会館自主公演事業の入場率(%) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 48 | 51 | 68 | | | | H23 70 | |
| | 達成率 | 68.6% | 72.9% | 97.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 80 | |
| 成果指標 | 指標名 | 文化会館大小ホールの利用の促進 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 文化会館大小ホールの利用率(%) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 56 | 53 | 81.1 | | | | H23 62 | |
| | 達成率 | 90.3% | 85.5% | 130.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 68 | |

【今後の方向性】

| | |
|---------------|---|
| 現状分析及び今後の施策展開 | スポーツ振興のため、一人1スポーツの普及促進に努め、各種スポーツ大会や教室を開催するとともに各種競技団体を育成・指導に力を入れている。また、地域で気楽に実施できるスポーツの普及についても体育指導委員等の協力を得ながら推進している。今後も、引き続き地域に根ざした生涯スポーツの奨励を図るとともに、総合型スポーツクラブの立ち上げを実現し、各種スポーツが身近でできる体制づくりを推進していく。 |
|---------------|---|

| |
|---------------------------|
| 総合評価(施策) |
| A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ |
| A |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|-------------------|-------|--------------|------------------|---------------|------------------|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 青少年スポーツ振興事業 | 社会教育課 | 954 | B3 | B3 | |
| 生涯スポーツ推進事業 | 社会教育課 | 2,873 | B3 | B3 | |
| スポーツ大会推進事業 | 社会教育課 | 7,515 | A | A | |
| スポーツ大会出場支援事業 | 社会教育課 | 3,261 | A | A | |
| 指導者養成事業 | 社会教育課 | 2,241 | A | A | |
| スポーツ少年団補助金 | 社会教育課 | 773 | A | A | |
| 歩行運動活動補助金 | 社会教育課 | 1,373 | B2 | B2 | |
| 生涯スポーツ推進補助金 | 社会教育課 | 1,378 | C | C | H21から地域づくり交付金へ移行 |
| 体育協会補助金 | 社会教育課 | 7,658 | A | A | |
| 布引原プール補助金 | 社会教育課 | 268 | B2 | B2 | |
| 菊川運動公園(グラウンド)施設管理 | 施設管理課 | 15,606 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者導入の検討中 |
| 和田公園(グラウンド)施設管理 | 施設管理課 | 7,804 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者導入の検討中 |
| 蓮池公園(グラウンド)施設管理 | 施設管理課 | 7,150 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者導入の検討中 |
| 菊川公園(グラウンド)施設管理 | 施設管理課 | 2,650 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者導入の検討中 |
| 尾花運動公園施設管理 | 施設管理課 | 5,242 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者導入の検討中 |
| 総合体育館施設管理 | 施設管理課 | 11,050 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者導入の検討中 |
| 小笠体育館施設管理 | 施設管理課 | 2,359 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者導入の検討中 |
| 堀之内体育館施設管理 | 施設管理課 | 2,665 | 直営 | 直営 | 廃止が存続の検討必要 |
| 丹野グランド施設管理 | 施設管理課 | 1,366 | 直営 | 直営 | 指定管理者導入の検討中 |
| 小笠グランドゴルフ場施設管理 | 施設管理課 | 2,315 | 市民との協働 | 市民との協働 | 指定管理者導入の検討中 |
| | | | | | |

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

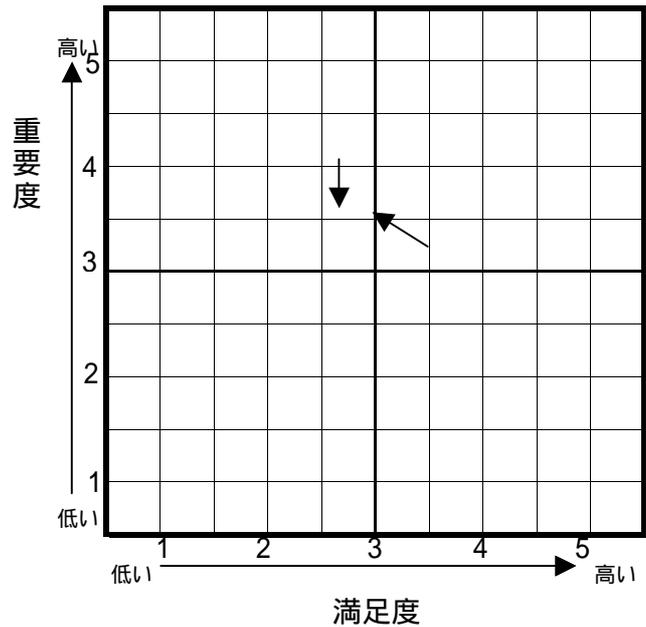
| | | | | |
|--------------|---------------|-----------|--------------------|----|
| 施策名 | 地域コミュニティ基盤の構築 | | 施策 | 17 |
| 評価担当部署 | 総務企画部 | 関係部署 | 総務企画部(地域支援課・施設管理課) | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 笑顔が生まれるまち | | |

【施策の概要】

| | |
|----|---|
| 目的 | 自治会活動への支援とともに、市民活動を連携強化するコミュニティ協議会の設立支援を進め、コミュニティ機能の維持、強化と協働の基盤を構築する。 |
|----|---|

【市民アンケート結果】

| | | | |
|----|-----------|---------------------------------------|--------------|
| 項目 | 項目名 | 住んでいる地区のコミュニティ(人と人との交流、助け合いなど)が活発である。 | |
| | 満足度(前年度比) | 重要度(前年度比) | |
| | | 2.91 (-0.04) | 3.74 (-0.12) |
| 項目 | 項目名 | 各地区で、地区の特性を活かした特色あるまちづくりが行われている。 | |
| | 満足度(前年度比) | 重要度(前年度比) | |
| | | 2.75 (+0.05) | 3.41 (-0.11) |
| 項目 | 項目名 | | |
| | 満足度(前年度比) | 重要度(前年度比) | |
| | | | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | |
|------|------|-----------------|-------|-------|------|------|------|---------|--|
| 成果指標 | 指標名 | コミュニティセンター数 | | | | | | | |
| | 測定方法 | コミュニティセンター数(箇所) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 10 | 10 | 10 | | | | H23 13 | |
| | 達成率 | 76.9% | 76.9% | 76.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 13 | |
| 成果指標 | 指標名 | 地域計画策定数 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 地域計画策定数(地区) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 0 | 0 | 0 | | | | H23 3 | |
| | 達成率 | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 11 | |
| 成果指標 | 指標名 | コミュニティ助成数 | | | | | | | |
| | 測定方法 | コミュニティ助成数(地区) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 112 | 112 | 113 | | | | H23 132 | |
| | 達成率 | 84.8% | 84.8% | 85.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 147 | |

【今後の方向性】

| | |
|----------------------|---|
| <p>現状分析及び今後の施策展開</p> | <p>平成17年度に菊川市コミュニティ協議会検討委員会により「地域コミュニティづくりの指針」を策定した。また、防災施設・コミュニティセンター複合施設である平川センターが平成18年3月に整備され、同年4月に市第1号となる平川コミュニティ協議会が発足された。</p> <p>平成19年度では、西方地区をはじめ、設立準備会が5地区設立されました。(西方・六郷・内田・小笠東・小笠南)今後もコミュニティ協議会設立に向けて、地域の方々と協議と支援を積極的に行なっていく。(横地地区はH20.4.20、河城地区はH20.6.6にそれぞれコミュニティセンターが設立された。)</p> <p>また、小笠地域で未整備となっている3地区のセンターについて、平成20年度に東・南地区を整備し、平成21年度には嶺田地区のセンターを整備していく予定である。</p> |
|----------------------|---|

| |
|---|
| <p>総合評価(施策)</p> <p>A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ</p> |
| <p>A</p> |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|--------------------------|-------|--------------|------------------|---------------|---------------|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 菊川市連合自治会運営費補助金 | 地域支援課 | 2,690 | A | A | |
| 地区自治会運営費補助金 | 地域支援課 | 3,922 | B2 | B2 | 地域づくり交付金へ一部移行 |
| コミュニティ施設整備費補助金 | 地域支援課 | 10,016 | A | A | |
| 地区センター運営費補助金 | 地域支援課 | 3,960 | B2 | B2 | 地域づくり交付金へ一部移行 |
| 青葉台コミュニティーセンター施設管理 | 地域支援課 | 6,546 | 直営 | 直営 | |
| 牧之原農村婦人の家施設管理 | 地域支援課 | 3,449 | 直営 | 直営 | |
| 六郷地区センター施設管理 | 地域支援課 | 4,598 | 直営 | 直営 | |
| 加茂地区センター施設管理 | 地域支援課 | 4,346 | 直営 | 直営 | |
| 横地地区センター施設管理 | 地域支援課 | 3,122 | 直営 | 直営 | |
| 内田地区センター施設管理 | 地域支援課 | 3,480 | 直営 | 直営 | |
| 河城地区センター施設管理 | 地域支援課 | 4,147 | 直営 | 直営 | |
| 西方地区センター施設管理 | 地域支援課 | 3,098 | 直営 | 直営 | |
| 平川会館施設管理 | 地域支援課 | 3,036 | 直営 | 直営 | |
| 菊川老人福祉センター(町部地区センター)施設管理 | 地域支援課 | 3,225 | 直営 | 直営 | |
| 市民集会所施設管理 | 施設管理課 | 1,623 | 直営 | 直営 | |
| 丹野多目的集会所施設管理 | 施設管理課 | 1,042 | 市民との協働 | 市民との協働 | |
| | | | | | |

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

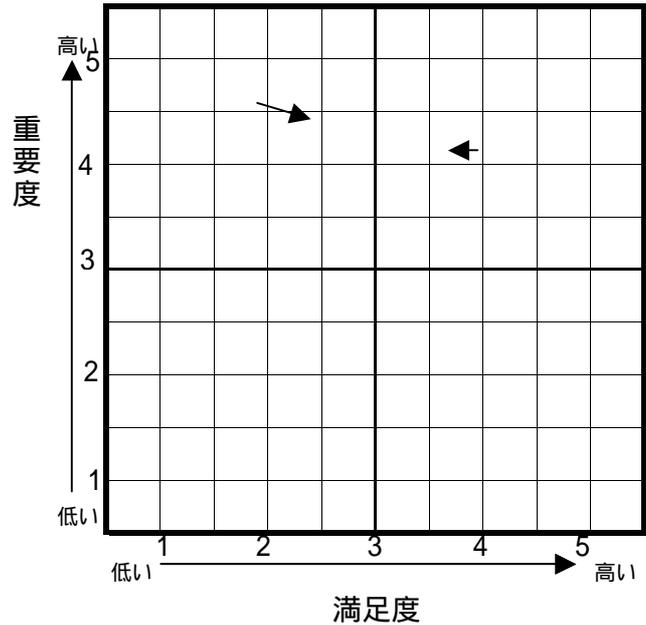
| | | | | | |
|--------------|-----------|----------|---------------------------|----|----|
| 施策名 | 水質保全対策の促進 | | | 施策 | 22 |
| 評価担当部署 | 福祉環境 部 | 関係部署 | 福祉環境部(環境推進課)/建設経済部(都市計画課) | | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 輝くみどりのまち | | | |

【施策の概要】

| | |
|----|--|
| 目的 | 家庭からの生活排水による汚濁を減らし、水を大切に暮らすの実践を奨励するとともに、公共下水道の整備や合併浄化槽の適正な維持管理を推進し、河川等の水質保全に努めます。また、上水道については水道事業の拡充を図り、良質な水の安定供給に努めます。 |
|----|--|

【市民アンケート結果】

| | | | |
|----|--------------|-------------------------------------|--|
| 項目 | 項目名 | 「きれいな空気、清らかな川、静かなまち」など、よい環境が保たれている。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 2.67 (+0.08) | 4.3 (-0.03) | |
| 項目 | 項目名 | 身近に自然を感じられる場所が多くある。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 3.52 (+0.05) | 4.14 (+0.03) | |
| 項目 | 項目名 | | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | | | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | |
|------|------|--------------------------------------|--------|--------|------|------|------|------------|--|
| 成果指標 | 指標名 | 汚水処理人口(公共下水道) | | | | | | | |
| | 測定方法 | 汚水処理人口(公共下水道)(人) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 4,120 | 4,372 | 7,792 | | | | H23 11,510 | |
| | 達成率 | 35.8% | 38.0% | 67.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 15,950 | |
| 成果指標 | 指標名 | 汚水処理人口(合併処理浄化槽) | | | | | | | |
| | 測定方法 | 汚水処理人口(合併処理浄化槽)(人) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 10,570 | 13,049 | 14,754 | | | | H23 15,610 | |
| | 達成率 | 67.7% | 83.6% | 94.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 19,210 | |
| 成果指標 | 指標名 | 給水する水量と、料金として収入のあった水量との比率(上水道有収率) | | | | | | | |
| | 測定方法 | 給水する水量と、料金として収入のあった水量との比率(上水道有収率)(%) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 88.1 | 89.9 | 90.3 | | | | H23 89.5 | |
| | 達成率 | 98.4% | 100.4% | 100.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 91 | |

菊川市施策評価シート（評価対象年度：平成19年度）

【基本事項】

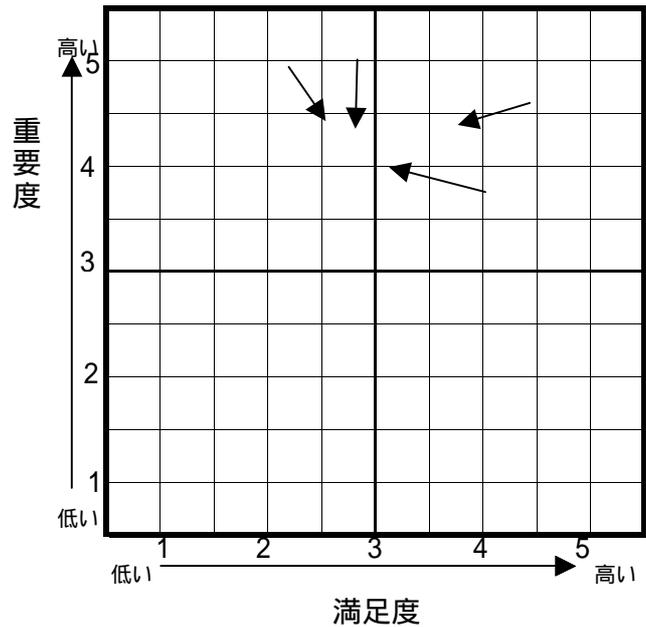
| | | | | | |
|--------------|------------------|----------|--------------|----|----|
| 施策名 | 循環型社会の推進と環境衛生の充実 | | | 施策 | 24 |
| 評価担当部署 | 福祉環境 部 | 関係部署 | 福祉環境部(環境推進課) | | |
| 総合計画における上位政策 | 政策 | 輝くみどりのまち | | | |

【施策の概要】

| | |
|----|--|
| 目的 | ごみの減量化、再資源化のため分別収集の強化を図るなど、循環型社会の構築に向けた取り組みを推進します。さらに、市民一人ひとりの美化活動への意識を高めることにより、地球規模での環境問題に配慮したやさしい都市を目指します。また、環境衛生の充実を図るため、最終処分場、し尿処理場及び火葬場の適正管理・確保に努めます。 |
|----|--|

【市民アンケート結果】

| | | | |
|----|--------------|---------------------------------|--|
| 項目 | 項目名 | ごみの分別収集や集団回収など資源を大切にすることが活発である。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 3.62 (-0.03) | 4.29 (-0.03) | |
| 項目 | 項目名 | 環境に対するモラル(道徳)の高い人が増えている。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 2.59 (-0.03) | 4.21 (-0.06) | |
| 項目 | 項目名 | 地域や学校で、環境保全に対する活動が活発に行われている。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 3.08 (+0.02) | 4.02 (-0.02) | |
| 項目 | 項目名 | 市の環境保全に対する取り組みが十分である。 | |
| | 満足度（前年度比） | 重要度（前年度比） | |
| | 2.89 (+0.04) | 4.1 (-0.1) | |



【成果指標の達成状況】

| | | | | | | | | | |
|------|------|------------|--------|--------|------|------|------|-----------|--|
| 成果指標 | 指標名 | ごみの減量化 | | | | | | | |
| | 測定方法 | ごみの量(トン) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 9,226 | 9,386 | 9,257 | | | | H23 | |
| | 達成率 | 96.3% | 105.6% | 104.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 8,753 | |
| 成果指標 | 指標名 | 資源物回収の徹底 | | | | | | | |
| | 測定方法 | 資源物回収量(トン) | | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 | |
| | 現状値 | 3,146 | 3,272 | 2,818 | | | | H23 | |
| | 達成率 | 93.0% | 96.7% | 83.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 3,385 | |

| | | | | | | | | |
|------|------|---------------|-------|-------|------|------|------|--------|
| 成果指標 | 指標名 | 環境学習出前講座 | | | | | | |
| | 測定方法 | 環境学習出前講座回数(回) | | | | | | |
| | 年度 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 目標値 |
| | 現状値 | 4 | 2 | 2 | | | | H23 8 |
| | 達成率 | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | H28 12 |

【今後の方向性】

| | |
|---------------|---|
| 現状分析及び今後の施策展開 | <p>温室効果ガスによる地球温暖化は、全世界的な問題になっている。私たちができることの第一歩として、資源物の分別収集を進めることにより、ごみの発生量の抑制、物の再使用やリサイクルの推進、廃棄物の適正処理などに努めなくてはならない。</p> <p>このため、循環型社会の構築に向けた取り組みを推進し、市民一人ひとりの美化意識の向上により、地球規模での環境問題に配慮したやさしい都市を目指す。なお、平成20年度は、市を上げて3R(リデュース・リユース・リサイクル)を強力に推進すべく啓発事業等に取り組んでいる。</p> <p>また、環境衛生の充実を図るため、最終処分場、し尿処理場及び火葬場等の適正管理・確保に努めていく。</p> |
|---------------|---|

| |
|---|
| <p>総合評価(施策)</p> <p>A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ</p> |
| A |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費(千円) | 今後の方向性 | | |
|-------------------|-------|----------|--------------|-----------|----|
| | | | 担当課による評価(当初) | 最終評価(本部会) | 備考 |
| 分別収集業務委託事業 | 環境推進課 | 47,600 | B3 | B3 | |
| 食品衛生協会補助金 | 環境推進課 | 720 | A | A | |
| ゴミ集積施設設置費補助金 | 環境推進課 | 775 | A | A | |
| 古紙等資源集団回収奨励金 | 環境推進課 | 4,911 | A | A | |
| 不法投棄廃棄物処理事業 | 環境推進課 | 2,991 | A | A | |
| 動物死骸処理事業 | 環境推進課 | 1,968 | A | A | |
| 資源リサイクルステーション管理事業 | 環境推進課 | 2,866 | B3 | B3 | |
| 環境衛生自治推進協議会補助金 | 環境推進課 | 300 | A | A | |
| 資源物分別収集奨励金 | 環境推進課 | 5,235 | A | A | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

【今後の方向性】

| | |
|-----------------------|---|
| 現状分析及び 今後の施策展 開 | 農業生産基盤や農業用施設については今後維持管理修繕等が主となると思われる。生産の担い手については認定農業者を中心に集積による経営規模の拡大を図ると共に安定的な農業経営を目指す必要がある。併せて小規模農業者における経営、高齢者による経営の課題についても施策を考えていく必要があると考えます。 また、自給率を高める施策についても各種団体と連携を図りながら方策を見出す必要があると考えます。 |
|-----------------------|---|

| |
|--|
| 総合評価(施策) A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ |
| C |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|-------------------|-------|--------------|------------------|---------------|--------------|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 一般農道事業補助金 | 農林課 | 11,825 | B1 | B1 | |
| かんがい排水事業補助金 | 農林課 | 10,006 | C | C | 一般農道事業補助金へ統合 |
| 小規模災害補助金 | 農林課 | 3,882 | A | A | |
| 小土地改良事業補助金 | 農林課 | 1,278 | C | C | 一般農道事業補助金へ統合 |
| 農業施設維持管理補助金 | 農林課 | 416 | B1 | B1 | |
| 環境保全茶栽培事業補助金 | 茶業振興室 | 724 | A | A | |
| 遠州夢咲茶業振興連絡協議会補助金 | 茶業振興室 | 524 | A | A | |
| 茶園再編整備事業補助金 | 茶業振興室 | 1,214 | A | A | |
| 新技術導入事業補助金 | 茶業振興室 | 122 | C | C | |
| 水稲採種圃組合補助金 | 農林課 | 1,600 | A | A | |
| 水田受託組合補助金 | 農林課 | 830 | A | A | |
| 農業生産技術向上支援補助金 | 農林課 | 1,140 | A | A | |
| 農業生産物消費拡大事業補助金 | 農林課 | 760 | A | A | |
| 農業振興会補助金 | 農林課 | 2,707 | A | A | |
| 菊川市共同利用等農業機械導入補助金 | 茶業振興室 | 1,969 | A | A | |
| へい獣処理補助金 | 農林課 | 412 | A | A | |
| 生産調整推進対策事業補助金 | 農林課 | 27,843 | A | A | |
| ファームプランの会助成金 | 農林課 | 310 | A | A | |
| 有害鳥獣駆除補助金 | 農林課 | 0 | A | A | |
| トマト黄化葉巻病対策事業費補助金 | 農林課 | 433 | C | C | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

【今後の方向性】

| | |
|---------------|--|
| 現状分析及び今後の施策展開 | 市内の観光資源には決して恵まれているとは言えないが、個々の優れた資源を見出し観光につなげていく必要がある。今後においてはリニューアルオープンする保養施設「小菊荘」等とのネットワーク、その他市内観光地とのネットワークの形成など、資源有効活用方策を検討し発信していく必要があると考えます。 |
|---------------|--|

総合評価(施策)

- A: 順調
- B: やや遅れ
- C: 遅れ

B

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|------------------------|-------|--------------|------------------|---------------|----------------------|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 新市統一イベント「ODORA THE 菊川」 | 商工観光課 | 9,072 | A | A | |
| 横地城跡運営協議会補助金 | 商工観光課 | 248 | C | C | H21から地域づくり交付金へ移行予定 |
| 火剣山開発委員会補助金 | 商工観光課 | 904 | B2 | B2 | H21から地域づくり交付金へ一部移行予定 |
| 七曲池管理運営委員会補助金 | 商工観光課 | 448 | C | C | H21から地域づくり交付金へ移行予定 |
| 西方ふるさとづくり推進委員会補助金 | 商工観光課 | 368 | B2 | B2 | H21から地域づくり交付金へ一部移行予定 |
| 井成山整備委員会補助金 | 商工観光課 | 328 | C | C | H21から地域づくり交付金へ移行予定 |
| ホテルの里づくり補助金 | 商工観光課 | 738 | B2 | B2 | H21から地域づくり交付金へ一部移行予定 |
| 菊川市観光協会運営事業費補助金 | 商工観光課 | 5,947 | B1 | B1 | |
| 全国横地さん大集合実行委員会補助金 | 商工観光課 | - | (H19未実施) | (H19未実施) | H21から地域づくり交付金へ移行予定 |
| 小菊荘施設管理 | 商工観光課 | 59,398 | 指定管理者へ移行予定 | 指定管理者へ移行予定 | |
| 野外宿泊施設管理 | 商工観光課 | 2,639 | 市民との協働 | 市民との協働 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

【今後の方向性】

| | |
|-----------------------|--|
| 現状分析及び 今後の施策展 開 | 幹線道路及び市民要望に基づく生活道路の整備水準は低く、整備の必要性・重要性は十分認識しているが限られた予算の中であり、計画的に優先順位をつけ整備していきたいと考えます。 掛川浜岡線バイパスの整備については最重点事業として静岡県と連携を図りながら順調に推移している。現在は南側を主に推進しているが、今後は北側についても計画的に整備し、効果をあげていきたいと考える。 また、今後は富士山静岡空港の開港並びに企業進出等により交通の流れの変化も予想されますので、状況を調査しながら市道の整備を計画していきたいと考えます。 |
|-----------------------|--|

| |
|--|
| 総合評価(施策) A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ |
| A |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|----------------------|-------|--------------|------------------|---------------|---------------|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 市道改良整備事業(市単独) | 建設課 | 71,115 | A | A | |
| 市道舗装改良等整備事業(市単独) | 建設課 | 49,587 | A | A | |
| 掛川浜岡線バイパス整備事業(合併特例債) | 建設課 | 387,811 | A | A | |
| 市道公文名富田線整備事業(地特) | 建設課 | 33,988 | A | A | |
| 市道三沢本線整備事業(合併特例債) | 建設課 | 37,128 | A | A | H20で完了 |
| 井矯堂線整備事業 | 建設課 | - | (H19未実施) | (H19未実施) | |
| 市道改良補助金 | 建設課 | 13,349 | B1 | B1 | |
| 市単独交通安全施設整備事業 | 建設課 | 21,128 | B1 | B1 | |
| 街路朝日線整備事業 | 都市計画課 | 725,734 | A | A | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

【今後の方向性】

| | |
|-----------------------|--|
| 現状分析及び 今後の施策展 開 | 公園・緑地の整備は都市景観の向上、市民への憩いの場の提供と共に災害時における防災活動拠点の役割りを併せ持つものである。しかし、管理方法の課題もあることは事実であり、今後は市民と協働や指定管理者制度の導入等も視野にいれ計画的に推進していきたいと考えます。 |
|-----------------------|--|

| |
|--|
| 総合評価(施策) A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ |
| B |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|-----------------------|-------|--------------|------------------|---------------|----|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| おがさセントラルパーク(都市公園)施設管理 | 施設管理課 | 5,927 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者へ移行 | |
| 尾花公園施設管理 | 施設管理課 | 853 | 直営 | 直営 | |
| 南部農村公園施設管理 | 施設管理課 | 1,283 | 直営 | 直営 | |
| 菊川中央公園施設管理 | 施設管理課 | 1,442 | 指定管理者へ移行 | 指定管理者へ移行 | |
| 黒沢公園施設管理 | 施設管理課 | 1,633 | 直営 | 直営 | |
| 嶺田公園施設管理 | 施設管理課 | 133 | 市民との協働 | 市民との協働 | |
| 都市公園18箇所施設管理 | 施設管理課 | 12,948 | 直営 市民との協働 | 直営 市民との協働 | |
| その他公園(11箇所)施設管理 | 施設管理課 | 2,814 | 市民との協働 | 市民との協働 | |
| | | | | | |
| | | | | | |

【今後の方向性】

| | |
|-----------------------|---|
| 現状分析及び 今後の施策展 開 | <p>交通安全の推進 現在も昨年度に引続き、菊川市交通安全会や交通指導員による交通安全啓発活動、パンフレットや同報無線・交通安全指導者による広報活動を実施しており、今後も啓発活動を充実させ続ける。</p> <p>事故発生を防ぐには、実際に事故が発生した箇所及び危険と思われる箇所を検証し、どこに原因があるのかを分析し、防止に向けた対応をするようにしていかなければならない。</p> <p>公共交通の整備 18年度のコミュニティバス実証実験を経て、19年度にはジャンボタクシー7台による本格実施に取り組んだ。3年間の契約を条件とすることにより、事業費のコストを抑え、また、路線拡大により利用者数を増やすことに成功した。</p> <p>今後においては、住民要望にすばやく柔軟に対応できるようにするのが課題である。また、利用者数を増やすため積極的なPRも引き続き力をいれなければならない。</p> |
|-----------------------|---|

| |
|---------------------------|
| 総合評価(施策) |
| A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ |
| A |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|-----------------|-------|--------------|------------------|---------------|----|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 交通安全会補助金 | 安全課 | 424 | A | A | |
| 交通安全推進事業 | 安全課 | 4,808 | A | A | |
| コミュニティバス推進事業 | 地域支援課 | 33,833 | A | A | |
| バス路線維持補助金(萩間線) | 総務課 | 1,801 | A | A | |
| バス路線維持補助金(御前崎線) | 総務課 | 112 | A | A | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

A: 現状のまま継続
 B1: 重点化
 B2: 縮小
 B3: 実施手段の改善
 C: 廃止・休止

【今後の方向性】

| | |
|--------------------------------|--|
| <p>現状分析及び 今後の施策展 開</p> | <p>防災：自主防災会の防災資機材の充実を図るとともに、防災意識を高めるため自主防災会と連携した防災体制を今後も強化していく。また、耐震性貯水槽や同報無線などの防災基盤整備も同様に整備していかなければならない。</p> <p>防犯：青色回転灯パトロール車による犯罪未然防止に努めている。防犯灯設置など環境整備を自治会と協力して進めるとともに、防犯意識の高揚啓発や地域ぐるみの防犯活動も推進していかなければならない。地域の防犯活動への支援は、警察及び関係組織と連携していかなければならない。</p> |
|--------------------------------|--|

| |
|---|
| <p>総合評価(施策)</p> <p>A: 順調 B: やや遅れ C: 遅れ</p> |
| <p>A</p> |

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|-----------------|-------|--------------|------------------|---------------|----|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 防犯灯設置・管理事業 | 安全課 | 8,012 | A | A | |
| 貯水槽整備事業(国庫補助) | 安全課 | 24,423 | A | A | |
| 消防施設整備事業(市単独) | 安全課 | 2,232 | A | A | |
| 地震防災対策推進事業 | 安全課 | 3,198 | A | A | |
| 消防施設整備費補助金 | 安全課 | 1,336 | A | A | |
| ため池洪水調整等事業費補助金 | 安全課 | 1,572 | A | A | |
| 自主防資機材整備費補助金 | 安全課 | 15,874 | A | A | |
| 広報安全等対策事業(広報事業) | 企画政策課 | 4,174 | B2 | B2 | |
| 広報安全等対策事業(調査事業) | 企画政策課 | 2,438 | B2 | B2 | |
| | | | | | |
| | | | | | |

A : 現状のまま継続
B1 : 重点化
B2 : 縮小
B3 : 実施手段の改善
C : 廃止・休止

【今後の方向性】

| | |
|---------------|---|
| 現状分析及び今後の施策展開 | 近年の異常気象により、局地的な大雨や台風による水害の頻発・拡大が懸念されることから、国土交通省及び静岡県に対し、引き続き河川整備の要望活動を実施する。また、大規模地震に備えるべく建築物の耐震化対策を促進する必要がある。 |
|---------------|---|

総合評価(施策)

- A: 順調
- B: やや遅れ
- C: 遅れ

B

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|-------------------|-------|--------------|------------------|---------------|------------------|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 河川改修整備事業(市単独)島の川 | 建設課 | 5,194 | A | A | |
| 河川改修補助金 | 建設課 | 5,469 | B1 | B1 | |
| 河川改修促進連合協議会補助金 | 建設課 | 3,816 | B1 | B1 | 23-2(自然環境の保全)に再掲 |
| 河川愛護事業補助金 | 建設課 | 3,926 | C | C | 23-1(自然環境の保全)に再掲 |
| 建築物等耐震改修促進事業 | 都市計画課 | 1,859 | B3 | B3 | |
| 既存建築物耐震診断事業補助金 | 都市計画課 | 2,549 | A | A | |
| ブロック塀等耐震改修促進事業補助金 | 都市計画課 | 959 | A | A | |
| 耐震補強補助金 | 都市計画課 | 3,639 | A | A | |
| | | | | | |
| | | | | | |

【今後の方向性】

| | |
|--------------------------------|--|
| <p>現状分析及び 今後の施策展 開</p> | <p>・救急車到着までの応急処置が救命率の向上に大きな効課が期待されるため、1人でも多く社会復帰できるよう、家族単位で1人以上が心肺蘇生法の修得をするために自治会単位の講習会へ力を入れていく。</p> <p>・生活環境の変化により複雑多様化する災害現場において、日頃から防火意識や予防対策が火災などの災害を未然に防ぐ効果は大きく、今後も市民への予防広報の実施と事業所等への安全体制の指導強化を推進する。また、既存住宅への住宅用火災警報器の設置義務が来年の5月31日までとなるので、再度自治会単位に説明会を開催し設置推進の協力依頼を行っていく。</p> <p>・地域防災の要である消防団については、近年消防団員の確保が厳しい現状であり、また、事業所に勤める団員が多い。消防団協力事業所表示制度を実施し、事業者の理解をいただき消防団員が活動しやすい環境を作り、また、消防本部・消防署、自主防災組織などとの防災体制の強化を図ると共に、資機材の整備を行ない消防団活動の活性化を図っていく。</p> |
|--------------------------------|--|

総合評価(施策)

- A: 順調
- B: やや遅れ
- C: 遅れ

A

【施策構成事務事業の展開】

| 事務事業名 | 担当課 | 総事業費 (千円) | 今後の方向性 | | |
|--------------------------------|-------|--------------|------------------|---------------|----|
| | | | 担当課による 評価(当初) | 最終評価 (本部会) | 備考 |
| 火災予防推進事業(防火管理講習会実施) | 予防課 | 3,567 | B1 | B1 | |
| 火災予防推進事業(予防査察)(1) | 予防課 | 2,800 | A | A | |
| 火災予防推進事業(予防査察)(2) | 消防署 | 9,464 | A | A | |
| 火災予防推進事業(広報)(1) | 予防課 | 4,794 | A | A | |
| 火災予防推進事業(広報)(2) | 消防署 | 10,355 | A | A | |
| 火災予防推進事業(一人暮らし高齢者(80歳以上)宅防火診断) | 消防署 | 8,969 | A | A | |
| 火災予防推進事業(危険物施設査察) | 予防課 | 2,809 | A | A | |
| 分団運営費交付金 | 消防総務課 | 7,230 | A | A | |
| 救急講習業務 | 消防署 | 33,307 | B3 | B3 | |
| | | | | | |
| | | | | | |

- A: 現状のまま継続
- B1: 重点化
- B2: 縮小
- B3: 実施手段の改善
- C: 廃止・休止