

菊川市総合計画・行政評価
市民アンケート調査結果

平成 19 年 9 月

菊川市総務企画部
企画政策課・財政課

アンケート調査の概要

1 アンケート調査の方法

アンケート実施期間	平成 19 年 4 月 13 日 ~ 平成 19 年 5 月 15 日
調査対象区域	菊川市全域
対象者	菊川市に住む 20 歳以上の個人から無作為に抽出した 2000 人
配布方法	郵送により配布
回収方法	郵送により回収

2 配布、回収

配布数	2000 通
回収数	816 通
回収率	40.8%

「市民アンケートH19.4実施」集計表

問1 - あなたの性別は

	回答数	構成比
(1) 男	367	45.0%
(2) 女	424	52.0%
無回答	25	3.1%
計	816	100.0%

問1 - あなたの年齢は

	回答数	構成比
(1) 20歳代	97	11.9%
(2) 30歳代	116	14.2%
(3) 40歳代	129	15.8%
(4) 50歳代	191	23.4%
(5) 60歳代	141	17.3%
(6) 70歳代以上	120	14.7%
無回答	22	2.7%
計	816	100.0%

問1 - あなたのお住まいの地区(行政区)は

	回答数	構成比
(1) 西方	52	6.4%
(2) 町部	66	8.1%
(3) 加茂	81	9.9%
(4) 内田	49	6.0%
(5) 横地	40	4.9%
(6) 六郷	169	20.7%
(7) 河城	101	12.4%
(8) 平川	74	9.1%
(9) 嶺田	47	5.8%
(10) 小笠南	56	6.9%
(11) 小笠東	53	6.5%
無回答	28	3.4%
計	816	100.0%

問1 - あなたの職業は(主なものを1つ)

	回答数	構成比
(1) 農業(家族従事者を含む)	80	9.8%
(2) 自営業(店舗、工場等)	55	6.7%
(3) 自由業(作家、画家陶芸家、開業医、弁護士など)	10	1.2%
(4) 常勤の勤め人(会社員など)	294	36.0%
(5) パート、臨時の勤め人	105	12.9%
(6) 家事専業	118	14.5%
(7) 学生	8	1.0%
(8) 無職	110	13.5%
(9) その他	10	1.2%
無回答	26	3.2%
計	816	100.0%

問1 - あなたの職業は(その他)

	回答数	構成比
(1) 記述あり	6	60.0%
無回答	4	40.0%
計	10	100.0%

問1 - あなたの勤務先又は就学先はどこですか。(主なものを1つ)

	回答数	構成比
(1) 市内	387	47.4%
(2) 掛川市	111	13.6%
(3) 御前崎市	27	3.3%
(4) 牧之原市	19	2.3%
(5) 静岡市	10	1.2%
(6) 浜松市	17	2.1%
(7) その他	66	8.1%
無回答	179	21.9%
計	816	100.0%

問1 - あなたの勤務先又は就学先はどこですか。(その他)

	回答数	構成比
(1) 記述あり	38	57.6%
無回答	28	42.4%
計	66	100.0%

問1 - あなたのご家族の構成は次のどれですか。

	回答数	構成比
(1) 一人	31	3.8%
(2) 夫婦のみ	128	15.7%
(3) 夫婦と子の世帯	270	33.1%
(4) 夫婦と子と親の世帯	220	27.0%
(5) 夫婦と親の世帯	40	4.9%
(6) 男親又は女親と子の世帯	53	6.5%
(7) 兄弟姉妹のみの世帯	1	0.1%
(8) 他の親族がいる世帯	8	1.0%
(9) その他	47	5.8%
無回答	18	2.2%
計	816	100.0%

問1 - あなたのご家族の構成は次のどれですか。(その他)

	回答数	構成比
(1) 記述あり	26	55.3%
無回答	21	44.7%
計	47	100.0%

問1 - あなたのご家族に次のような同居者がいますか。(該当する番号すべて)

	回答数	構成比
(1) 15歳以下の方	234	25.9%
(2) 65歳以上の方	364	40.3%
(3) 該当なし	268	29.6%
無回答	38	4.2%
計	904	100.0%

問1 - あなたはこれからも菊川市に住みつづけたいと思いますか。

	回答数	構成比
(1) 住みつづけたい	488	59.8%
(2) できれば、住みつづけたい	141	17.3%
(3) わからない	142	17.4%
(4) そうは思わない	25	3.1%
(5) その他	8	1.0%
無回答	12	1.5%
計	816	100.0%

問1 - あなたはこれからも菊川市に住みつづけたいと思いますか。(そうは思わない理由)

	回答数	構成比
(1) 記述あり	20	80.0%
無回答	5	20.0%
計	25	100.0%

問1 - あなたはこれからも菊川市に住みつづけたいと思いますか。(その他)

	回答数	構成比
(1) 記述あり	8	100.0%
無回答	0	0.0%
計	8	100.0%

問1 - あなたはこれからも菊川市に住みつづけたいと思いますか。(そうは思わない理由)

浜松や静岡にある大きな病院に就職したいため。

住みにくい。市内の祭りに金かかり過ぎ。強制的に金を取られるのも嫌（毎年祭りに出ても出なくても1万5千円）。ゴミが出しにくい。ダンボールや古紙の出し方が回数少ないし不便。都心を見習って欲しい。市民税が高い。菊川市総合病院が患者を選び、緊急の救急病院としての機能を果たしていない。市内清掃に欠席するとなぜ2,000円払わなければならないのかわからない。普通は市民に強制せずボランティアでやるべき。教育委員会の人たちは、暇そう。汗して働く姿が見られない。妊婦、子どもへの支援が足りない。もう少し補助金なりを増やすべき

都市に住む計画があるため。

特に菊川市が良いとは思わない。どこでもいいから。

住宅が多くなり、自然が少なくなっているから。

支払いが高すぎる。

交通に不便だから。

買い物が不便

税金が高い。市役所自体の自分たちへの甘え、対応の悪さ。

もう少し気候の暖かい土地で暮らしたい。

市の財政的な危機感と保守的な行政に不安を感じる。

スポーツ施設（掛川アリーナ・浜岡ぶるる）などあるが、菊川市にはそういうところがない。図書館などが暗い。狭い。家族、個人で使用しにくい。

交通に不便。あまりにも田舎である。

不便。地域の習慣になじめない。

町内の活動が大変

大都市から離れている為、老後の楽しみ（観劇、寄席など）が少ない。

田舎特有のわずらわしさがある。

実家が市外のため。

少しの雨でも雨が降ると水が出る。いつも心配しなければならない。住人のペットを飼っているモラルが最低。糞の後始末が出来ていない。家の周りはペットの糞だらけ。ゴミを勝手に捨てていく。危険物(ガラス等)もある。とても心配。ミラー等にスプレーがかけられていて利用できない。

問2 あなたが菊川市民として誇れるもの、将来まで残したいものは次のどれですか。(1つだけ)

	回答数	構成比
(1) 緑豊かな山、川などの自然的資源	350	42.9%
(2) 神社仏閣、史跡などの歴史的資源	52	6.4%
(3) 祭りやコミュニティ活動などの人々の交流	62	7.6%
(4) 茶園などの農水産物	178	21.8%
(5) 自然を生かした観光レクリエーション地	11	1.3%
(6) 産業の活力	18	2.2%
(7) 買物やイベント等でにぎわう商業地	34	4.2%
(8) その他	18	2.2%
無回答	93	11.4%
計	816	100.0%

問2 あなたが菊川市民として誇れるもの、将来まで残したいものは次のどれですか。(その他)

	回答数	構成比
(1) 記述あり	12	66.7%
無回答	6	33.3%
計	18	100.0%

問3 菊川市は住みやすいまちだと感じていますか。

	回答数	構成比
(1) 住みやすい	218	26.7%
(2) どちらかといえば住みやすい	241	29.5%
(3) どちらともいえない	168	20.6%
(4) どちらかといえば住みにくい	111	13.6%
(5) 住みにくい	24	2.9%
(6) わからない	18	2.2%
無回答	36	4.4%
計	816	100.0%

問3-1 問3で1または2と答えた方 それはどのような理由からですか。(2つまで)

	回答数	構成比
(1) 人間関係・近隣関係がよいから	193	24.2%
(2) まちに活気があるから	4	0.5%
(3) 交通・買い物が便利だから	158	19.8%
(4) 物価が安いから	23	2.9%
(5) 教育関係がよいから	13	1.6%
(6) 保健・医療が充実しているから	19	2.4%
(7) 子育て支援が充実しているから	6	0.8%
(8) 高齢者・障がいのある人・子供への配慮があるから	12	1.5%
(9) 文化・教養施設が充実しているから	2	0.3%
(10) 働く場所に恵まれているから	31	3.9%
(11) 自然環境がよいから	253	31.7%
(12) 居住環境が整備されているから	23	2.9%
(13) 治安・防災面で安心だから	34	4.3%
(14) その他	10	1.3%
無回答	17	2.1%
計	798	100.0%

問3-1 問3で1または2と答えた方 それはどのような理由からですか。(その他)

	回答数	構成比
(1) 記述あり	9	90.0%
無回答	1	10.0%
計	10	100.0%

問3-2 問3で4または5と答えた方 それほどの理由からですか。(2つまで)

	回答数	構成比
(1) 人間関係・近隣関係がよくないから	12	4.9%
(2) まちに活気がないから	45	18.4%
(3) 交通・買い物不便だから	60	24.6%
(4) 物価が高いから	3	1.2%
(5) 教育関係がよくないから	7	2.9%
(6) 保健・医療が充実していないから	18	7.4%
(7) 子育て支援が充実していないから	9	3.7%
(8) 高齢者・障がいのある人・子供への配慮がたりないか	16	6.6%
(9) 文化・教養施設が充実していないから	14	5.7%
(10) 働く場所に恵まれていないから	12	4.9%
(11) 自然環境がよくないから	2	0.8%
(12) 居住環境が整備されていないから	16	6.6%
(13) 治安・防災面で不安だから	11	4.5%
(14) その他	5	2.0%
無回答	14	5.7%
計	244	100.0%

問3-2 問3で4または5と答えた方 それほどの理由からですか。(その他)

	回答数	構成比
(1) 記述あり	5	100.0%
無回答	0	0.0%
計	5	100.0%

問4 - 市 満 NPOなどの団体によるボランティア等の市民活動が活発に行なわれている。

	回答数	構成比
(1) 満足	18	2.2%
(2) やや満足	46	5.6%
(3) 普通	316	38.7%
(4) やや不満	56	6.9%
(5) 不満	39	4.8%
(6) わからない	303	37.1%
無回答	38	4.7%
計	816	100.0%

問4 - 市 重 NPOなどの団体によるボランティア等の市民活動が活発に行なわれている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	133	16.3%
(2) やや重要	223	27.3%
(3) 普通	260	31.9%
(4) あまり重要でない	17	2.1%
(5) 重要でない	3	0.4%
(6) わからない	93	11.4%
無回答	87	10.7%
計	816	100.0%

問4 - 市 満 市が行なっていることについて、知りたいときに必要な情報が得られる。

	回答数	構成比
(1) 満足	15	1.8%
(2) やや満足	76	9.3%
(3) 普通	343	42.0%
(4) やや不満	111	13.6%
(5) 不満	80	9.8%
(6) わからない	151	18.5%
無回答	40	4.9%
計	816	100.0%

問4 - 市 重 市が行なっていることについて、知りたいときに必要な情報が得られる。

	回答数	構成比
(1) とても重要	218	26.7%
(2) やや重要	219	26.8%
(3) 普通	231	28.3%
(4) あまり重要でない	11	1.3%
(5) 重要でない	3	0.4%
(6) わからない	47	5.8%
無回答	87	10.7%
計	816	100.0%

問4 - 市 満 市の計画などに対する市民からの意見や委員の募集など、企画段階から市民が意見を言う機会が十分ある。

	回答数	構成比
(1) 満足	5	0.6%
(2) やや満足	21	2.6%
(3) 普通	232	28.4%
(4) やや不満	144	17.6%
(5) 不満	165	20.2%
(6) わからない	210	25.7%
無回答	39	4.8%
計	816	100.0%

問4 - 市 重 市の計画などに対する市民からの意見や委員の募集など、企画段階から市民が意見を言う機会が十分ある。

	回答数	構成比
(1) とても重要	260	31.9%
(2) やや重要	217	26.6%
(3) 普通	177	21.7%
(4) あまり重要でない	13	1.6%
(5) 重要でない	3	0.4%
(6) わからない	65	8.0%
無回答	81	9.9%
計	816	100.0%

問4 - 市 満 男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できる社会になっている。

	回答数	構成比
(1) 満足	4	0.5%
(2) やや満足	48	5.9%
(3) 普通	344	42.2%
(4) やや不満	122	15.0%
(5) 不満	82	10.0%
(6) わからない	180	22.1%
無回答	36	4.4%
計	816	100.0%

問4 - 市 重 男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できる社会になっている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	151	18.5%
(2) やや重要	184	22.5%
(3) 普通	299	36.6%
(4) あまり重要でない	20	2.5%
(5) 重要でない	7	0.9%
(6) わからない	65	8.0%
無回答	90	11.0%
計	816	100.0%

問4 - 市 満 市役所は効率的・効果的な行財政運営が行われている。

	回答数	構成比
(1) 満足	12	1.5%
(2) やや満足	62	7.6%
(3) 普通	267	32.7%
(4) やや不満	135	16.5%
(5) 不満	105	12.9%
(6) わからない	195	23.9%
無回答	40	4.9%
計	816	100.0%

問4 - 市 重 市役所は効率的・効果的な行財政運営が行われている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	323	39.6%
(2) やや重要	169	20.7%
(3) 普通	174	21.3%
(4) あまり重要でない	6	0.7%
(5) 重要でない	5	0.6%
(6) わからない	51	6.3%
無回答	88	10.8%
計	816	100.0%

問4 - 市 満 市の公共サービスが利用しやすい。

	回答数	構成比
(1) 満足	21	2.6%
(2) やや満足	95	11.6%
(3) 普通	326	40.0%
(4) やや不満	141	17.3%
(5) 不満	91	11.2%
(6) わからない	111	13.6%
無回答	31	3.8%
計	816	100.0%

問4 - 市 重 市の公共サービスが利用しやすい。

	回答数	構成比
(1) とても重要	219	26.8%
(2) やや重要	209	25.6%
(3) 普通	250	30.6%
(4) あまり重要でない	9	1.1%
(5) 重要でない	5	0.6%
(6) わからない	43	5.3%
無回答	81	9.9%
計	816	100.0%

問4 - 市 満 市政懇談会や出前講座、広報紙・ホームページなどで市のやっていることがよく分かる。

	回答数	構成比
(1) 満足	30	3.7%
(2) やや満足	107	13.1%
(3) 普通	370	45.3%
(4) やや不満	105	12.9%
(5) 不満	35	4.3%
(6) わからない	127	15.6%
無回答	42	5.1%
計	816	100.0%

問4 - 市 重 市政懇談会や出前講座、広報紙・ホームページなどで市のやっていることがよく分かる。

	回答数	構成比
(1) とても重要	168	20.6%
(2) やや重要	196	24.0%
(3) 普通	289	35.4%
(4) あまり重要でない	14	1.7%
(5) 重要でない	4	0.5%
(6) わからない	56	6.9%
無回答	89	10.9%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 健康づくりに取り組む人が増えている。

	回答数	構成比
(1) 満足	51	6.3%
(2) やや満足	173	21.2%
(3) 普通	393	48.2%
(4) やや不満	30	3.7%
(5) 不満	6	0.7%
(6) わからない	131	16.1%
無回答	32	3.9%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 健康づくりに取り組む人が増えている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	246	30.1%
(2) やや重要	213	26.1%
(3) 普通	244	29.9%
(4) あまり重要でない	5	0.6%
(5) 重要でない	2	0.2%
(6) わからない	37	4.5%
無回答	69	8.5%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 健診や健康相談など病気の予防対策が充実している。

	回答数	構成比
(1) 満足	52	6.4%
(2) やや満足	124	15.2%
(3) 普通	391	47.9%
(4) やや不満	99	12.1%
(5) 不満	40	4.9%
(6) わからない	77	9.4%
無回答	33	4.0%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 健診や健康相談など病気の予防対策が充実している。

	回答数	構成比
(1) とても重要	310	38.0%
(2) やや重要	221	27.1%
(3) 普通	191	23.4%
(4) あまり重要でない	1	0.1%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	23	2.8%
無回答	69	8.5%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 菊川市立総合病院が利用しやすく頼れる医療機関となっている。

	回答数	構成比
(1) 満足	40	4.9%
(2) やや満足	134	16.4%
(3) 普通	267	32.7%
(4) やや不満	165	20.2%
(5) 不満	134	16.4%
(6) わからない	48	5.9%
無回答	28	3.4%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 菊川市立総合病院が利用しやすく頼れる医療機関となっている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	464	56.9%
(2) やや重要	153	18.8%
(3) 普通	100	12.3%
(4) あまり重要でない	3	0.4%
(5) 重要でない	2	0.2%
(6) わからない	24	2.9%
無回答	70	8.6%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 高齢者、障がい者への支援などの福祉活動に地域ぐるみで取り組んでいる。

	回答数	構成比
(1) 満足	11	1.3%
(2) やや満足	68	8.3%
(3) 普通	314	38.5%
(4) やや不満	136	16.7%
(5) 不満	82	10.0%
(6) わからない	174	21.3%
無回答	31	3.8%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 高齢者、障がい者への支援などの福祉活動に地域ぐるみで取り組んでいる。

	回答数	構成比
(1) とても重要	298	36.5%
(2) やや重要	236	28.9%
(3) 普通	156	19.1%
(4) あまり重要でない	7	0.9%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	44	5.4%
無回答	75	9.2%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 移動が困難な人達に配慮した交通手段の確保など、だれもが安心して暮らせる環境が整備されている。

	回答数	構成比
(1) 満足	22	2.7%
(2) やや満足	91	11.2%
(3) 普通	272	33.3%
(4) やや不満	166	20.3%
(5) 不満	142	17.4%
(6) わからない	92	11.3%
無回答	31	3.8%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 移動が困難な人達に配慮した交通手段の確保など、だれもが安心して暮らせる環境が整備されている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	300	36.8%
(2) やや重要	271	33.2%
(3) 普通	144	17.6%
(4) あまり重要でない	3	0.4%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	28	3.4%
無回答	70	8.6%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 だれもが地域で自立した生活のできる支援体制が充実している。

	回答数	構成比
(1) 満足	4	0.5%
(2) やや満足	25	3.1%
(3) 普通	281	34.4%
(4) やや不満	150	18.4%
(5) 不満	117	14.3%
(6) わからない	209	25.6%
無回答	30	3.7%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 だれもが地域で自立した生活のできる支援体制が充実している。

	回答数	構成比
(1) とても重要	254	31.1%
(2) やや重要	210	25.7%
(3) 普通	221	27.1%
(4) あまり重要でない	3	0.4%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	56	6.9%
無回答	71	8.7%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 子育て家庭のニーズ(需要)に応じた保育サービスが充実している。

	回答数	構成比
(1) 満足	11	1.3%
(2) やや満足	66	8.1%
(3) 普通	292	35.8%
(4) やや不満	105	12.9%
(5) 不満	67	8.2%
(6) わからない	233	28.6%
無回答	42	5.1%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 子育て家庭のニーズ(需要)に応じた保育サービスが充実している。

	回答数	構成比
(1) とても重要	248	30.4%
(2) やや重要	223	27.3%
(3) 普通	189	23.2%
(4) あまり重要でない	3	0.4%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	67	8.2%
無回答	85	10.4%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 子育てに不安を感じたときに気軽に相談できるところがある。

	回答数	構成比
(1) 満足	17	2.1%
(2) やや満足	53	6.5%
(3) 普通	262	32.1%
(4) やや不満	106	13.0%
(5) 不満	56	6.9%
(6) わからない	276	33.8%
無回答	46	5.6%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 子育てに不安を感じたときに気軽に相談できるところがある。

	回答数	構成比
(1) とても重要	244	29.9%
(2) やや重要	227	27.8%
(3) 普通	175	21.4%
(4) あまり重要でない	4	0.5%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	72	8.8%
無回答	93	11.4%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 高齢者が生きがいをもって、地域の活動などに参加する機会がある。

	回答数	構成比
(1) 満足	19	2.3%
(2) やや満足	80	9.8%
(3) 普通	321	39.3%
(4) やや不満	101	12.4%
(5) 不満	44	5.4%
(6) わからない	220	27.0%
無回答	31	3.8%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 高齢者が生きがいをもって、地域の活動などに参加する機会がある。

	回答数	構成比
(1) とても重要	188	23.0%
(2) やや重要	231	28.3%
(3) 普通	241	29.5%
(4) あまり重要でない	12	1.5%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	66	8.1%
無回答	77	9.4%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 高齢者とその家族を支えるサービスが充実している。

	回答数	構成比
(1) 満足	12	1.5%
(2) やや満足	68	8.3%
(3) 普通	265	32.5%
(4) やや不満	126	15.4%
(5) 不満	66	8.1%
(6) わからない	245	30.0%
無回答	34	4.2%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 高齢者とその家族を支えるサービスが充実している。

	回答数	構成比
(1) とても重要	294	36.0%
(2) やや重要	205	25.1%
(3) 普通	169	20.7%
(4) あまり重要でない	3	0.4%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	65	8.0%
無回答	80	9.8%
計	816	100.0%

問4 - 福 満 障がいをもつ人が地域の中で安心して暮らすことができる。

	回答数	構成比
(1) 満足	9	1.1%
(2) やや満足	37	4.5%
(3) 普通	272	33.3%
(4) やや不満	108	13.2%
(5) 不満	75	9.2%
(6) わからない	270	33.1%
無回答	45	5.5%
計	816	100.0%

問4 - 福 重 障がいをもつ人が地域の中で安心して暮らすことができる。

	回答数	構成比
(1) とても重要	293	35.9%
(2) やや重要	216	26.5%
(3) 普通	152	18.6%
(4) あまり重要でない	2	0.2%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	66	8.1%
無回答	87	10.7%
計	816	100.0%

問4 - 学 満 子どもの知・徳・体に優れた人間形成を図るための学校教育が実施されている。

	回答数	構成比
(1) 満足	21	2.6%
(2) やや満足	84	10.3%
(3) 普通	320	39.2%
(4) やや不満	61	7.5%
(5) 不満	41	5.0%
(6) わからない	246	30.1%
無回答	43	5.3%
計	816	100.0%

問4 - 学 重 子どもの知・徳・体に優れた人間形成を図るための学校教育が実施されている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	366	44.9%
(2) やや重要	189	23.2%
(3) 普通	116	14.2%
(4) あまり重要でない	2	0.2%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	60	7.4%
無回答	83	10.2%
計	816	100.0%

問4 - 学 満 学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている。

	回答数	構成比
(1) 満足	43	5.3%
(2) やや満足	169	20.7%
(3) 普通	335	41.1%
(4) やや不満	59	7.2%
(5) 不満	38	4.7%
(6) わからない	134	16.4%
無回答	38	4.7%
計	816	100.0%

問4 - 学 重 学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	398	48.8%
(2) やや重要	194	23.8%
(3) 普通	106	13.0%
(4) あまり重要でない	2	0.2%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	36	4.4%
無回答	80	9.8%
計	816	100.0%

問4 - 学 満 子どもたちの健全な育成や安全・安心な居場所づくりのための活動に家庭・学校・地域が一体となって取り組んでいる。

	回答数	構成比
(1) 満足	22	2.7%
(2) やや満足	114	14.0%
(3) 普通	345	42.3%
(4) やや不満	79	9.7%
(5) 不満	42	5.1%
(6) わからない	171	21.0%
無回答	43	5.3%
計	816	100.0%

問4 - 学 重 子どもたちの健全な育成や安全・安心な居場所づくりのための活動に家庭・学校・地域が一体となって取り組んでいる。

	回答数	構成比
(1) とても重要	360	44.1%
(2) やや重要	201	24.6%
(3) 普通	131	16.1%
(4) あまり重要でない	3	0.4%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	42	5.1%
無回答	79	9.7%
計	816	100.0%

問4 - 学 満 いつでも、誰でも、学習したいときに学習できる環境が整っている。

	回答数	構成比
(1) 満足	16	2.0%
(2) やや満足	68	8.3%
(3) 普通	321	39.3%
(4) やや不満	134	16.4%
(5) 不満	62	7.6%
(6) わからない	179	21.9%
無回答	36	4.4%
計	816	100.0%

問4 - 学 重 いつでも、誰でも、学習したいときに学習できる環境が整っている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	179	21.9%
(2) やや重要	208	25.5%
(3) 普通	293	35.9%
(4) あまり重要でない	7	0.9%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	46	5.6%
無回答	82	10.0%
計	816	100.0%

問4 - 学 満 歴史・文化遺産が適切に保全され、活用されている。

	回答数	構成比
(1) 満足	26	3.2%
(2) やや満足	68	8.3%
(3) 普通	358	43.9%
(4) やや不満	74	9.1%
(5) 不満	30	3.7%
(6) わからない	220	27.0%
無回答	40	4.9%
計	816	100.0%

問4 - 学 重 歴史・文化遺産が適切に保全され、活用されている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	124	15.2%
(2) やや重要	172	21.1%
(3) 普通	338	41.4%
(4) あまり重要でない	28	3.4%
(5) 重要でない	3	0.4%
(6) わからない	67	8.2%
無回答	84	10.3%
計	816	100.0%

問4 - 学 満 気軽に芸術文化活動ができる又は芸術に触れられる環境が整っている。

	回答数	構成比
(1) 満足	17	2.1%
(2) やや満足	47	5.8%
(3) 普通	331	40.6%
(4) やや不満	121	14.8%
(5) 不満	70	8.6%
(6) わからない	187	22.9%
無回答	43	5.3%
計	816	100.0%

問4 - 学 重 気軽に芸術文化活動ができる又は芸術に触れられる環境が整っている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	100	12.3%
(2) やや重要	155	19.0%
(3) 普通	385	47.2%
(4) あまり重要でない	28	3.4%
(5) 重要でない	5	0.6%
(6) わからない	56	6.9%
無回答	87	10.7%
計	816	100.0%

問4 - 学 満 気軽にスポーツやレクリエーション活動ができる環境が整っている。

	回答数	構成比
(1) 満足	25	3.1%
(2) やや満足	84	10.3%
(3) 普通	336	41.2%
(4) やや不満	140	17.2%
(5) 不満	74	9.1%
(6) わからない	120	14.7%
無回答	37	4.5%
計	816	100.0%

問4 - 学 重 気軽にスポーツやレクリエーション活動ができる環境が整っている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	122	15.0%
(2) やや重要	191	23.4%
(3) 普通	365	44.7%
(4) あまり重要でない	16	2.0%
(5) 重要でない	4	0.5%
(6) わからない	38	4.7%
無回答	80	9.8%
計	816	100.0%

問4 - コ 満 住んでいる地区のコミュニティ(人と人との交流、助け合いなど)が活発である。

	回答数	構成比
(1) 満足	33	4.0%
(2) やや満足	84	10.3%
(3) 普通	439	53.8%
(4) やや不満	85	10.4%
(5) 不満	50	6.1%
(6) わからない	76	9.3%
無回答	49	6.0%
計	816	100.0%

問4 - コ 重 住んでいる地区のコミュニティ(人と人との交流、助け合いなど)が活発である。

	回答数	構成比
(1) とても重要	191	23.4%
(2) やや重要	237	29.0%
(3) 普通	266	32.6%
(4) あまり重要でない	9	1.1%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	18	2.2%
無回答	94	11.5%
計	816	100.0%

問4 - コ 満 各地区で、地区の特性を活かした特色あるまちづくりが行われている。

	回答数	構成比
(1) 満足	8	1.0%
(2) やや満足	46	5.6%
(3) 普通	365	44.7%
(4) やや不満	118	14.5%
(5) 不満	62	7.6%
(6) わからない	163	20.0%
無回答	54	6.6%
計	816	100.0%

問4 - コ 重 各地区で、地区の特性を活かした特色あるまちづくりが行われている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	89	10.9%
(2) やや重要	202	24.8%
(3) 普通	355	43.5%
(4) あまり重要でない	23	2.8%
(5) 重要でない	3	0.4%
(6) わからない	46	5.6%
無回答	98	12.0%
計	816	100.0%

問4 - コ 満 下関市や小谷村など他の市町村の住民との交流が盛んである。

	回答数	構成比
(1) 満足	12	1.5%
(2) やや満足	46	5.6%
(3) 普通	293	35.9%
(4) やや不満	34	4.2%
(5) 不満	30	3.7%
(6) わからない	340	41.7%
無回答	61	7.5%
計	816	100.0%

問4 - コ 重 下関市や小谷村など他の市町村の住民との交流が盛んである。

	回答数	構成比
(1) とても重要	42	5.1%
(2) やや重要	97	11.9%
(3) 普通	358	43.9%
(4) あまり重要でない	68	8.3%
(5) 重要でない	20	2.5%
(6) わからない	134	16.4%
無回答	97	11.9%
計	816	100.0%

問4 - コ 満 市内に住む外国人が地域社会に受け入れられている。

	回答数	構成比
(1) 満足	7	0.9%
(2) やや満足	28	3.4%
(3) 普通	322	39.5%
(4) やや不満	91	11.2%
(5) 不満	54	6.6%
(6) わからない	258	31.6%
無回答	56	6.9%
計	816	100.0%

問4 - コ 重 市内に住む外国人が地域社会に受け入れられている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	84	10.3%
(2) やや重要	164	20.1%
(3) 普通	303	37.1%
(4) あまり重要でない	29	3.6%
(5) 重要でない	18	2.2%
(6) わからない	119	14.6%
無回答	99	12.1%
計	816	100.0%

問4 - コ 満 若い世代が地域で行っている活動へ参加している。

	回答数	構成比
(1) 満足	13	1.6%
(2) やや満足	44	5.4%
(3) 普通	282	34.6%
(4) やや不満	110	13.5%
(5) 不満	66	8.1%
(6) わからない	236	28.9%
無回答	65	8.0%
計	816	100.0%

問4 - コ 重 若い世代が地域で行っている活動へ参加している。

	回答数	構成比
(1) とても重要	140	17.2%
(2) やや重要	201	24.6%
(3) 普通	268	32.8%
(4) あまり重要でない	16	2.0%
(5) 重要でない	5	0.6%
(6) わからない	84	10.3%
無回答	102	12.5%
計	816	100.0%

問4 - 環 満 「きれいな空気、清らかな川、静かなまち」など、よい環境が保たれている。

	回答数	構成比
(1) 満足	32	3.9%
(2) やや満足	83	10.2%
(3) 普通	317	38.8%
(4) やや不満	170	20.8%
(5) 不満	140	17.2%
(6) わからない	32	3.9%
無回答	42	5.1%
計	816	100.0%

問4 - 環 重 「きれいな空気、清らかな川、静かなまち」など、よい環境が保たれている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	376	46.1%
(2) やや重要	208	25.5%
(3) 普通	132	16.2%
(4) あまり重要でない	2	0.2%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	12	1.5%
無回答	86	10.5%
計	816	100.0%

問4 - 環 満 身近に自然を感じられる場所が多くある。

	回答数	構成比
(1) 満足	130	15.9%
(2) やや満足	216	26.5%
(3) 普通	313	38.4%
(4) やや不満	56	6.9%
(5) 不満	34	4.2%
(6) わからない	22	2.7%
無回答	45	5.5%
計	816	100.0%

問4 - 環 重 身近に自然を感じられる場所が多くある。

	回答数	構成比
(1) とても重要	290	35.5%
(2) やや重要	218	26.7%
(3) 普通	207	25.4%
(4) あまり重要でない	3	0.4%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	13	1.6%
無回答	85	10.4%
計	816	100.0%

問4 - 環 満 ごみの分別収集や集団回収など資源を大切にしている活動が活発である。

	回答数	構成比
(1) 満足	145	17.8%
(2) やや満足	278	34.1%
(3) 普通	281	34.4%
(4) やや不満	34	4.2%
(5) 不満	21	2.6%
(6) わからない	16	2.0%
無回答	41	5.0%
計	816	100.0%

問4 - 環 重 ごみの分別収集や集団回収など資源を大切にしている活動が活発である。

	回答数	構成比
(1) とても重要	388	47.5%
(2) やや重要	191	23.4%
(3) 普通	146	17.9%
(4) あまり重要でない	2	0.2%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	6	0.7%
無回答	82	10.0%
計	816	100.0%

問4 - 環 満 環境に対するモラル(道徳)の高い人が増えている。

	回答数	構成比
(1) 満足	17	2.1%
(2) やや満足	90	11.0%
(3) 普通	294	36.0%
(4) やや不満	156	19.1%
(5) 不満	111	13.6%
(6) わからない	100	12.3%
無回答	48	5.9%
計	816	100.0%

問4 - 環 重 環境に対するモラル(道徳)の高い人が増えている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	342	41.9%
(2) やや重要	206	25.2%
(3) 普通	147	18.0%
(4) あまり重要でない	2	0.2%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	28	3.4%
無回答	91	11.2%
計	816	100.0%

問4 - 環 満 地域や学校で、環境保全に対する活動が活発に行われている。

	回答数	構成比
(1) 満足	24	2.9%
(2) やや満足	107	13.1%
(3) 普通	373	45.7%
(4) やや不満	58	7.1%
(5) 不満	31	3.8%
(6) わからない	173	21.2%
無回答	50	6.1%
計	816	100.0%

問4 - 環 重 地域や学校で、環境保全に対する活動が活発に行われている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	261	32.0%
(2) やや重要	194	23.8%
(3) 普通	226	27.7%
(4) あまり重要でない	4	0.5%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	41	5.0%
無回答	90	11.0%
計	816	100.0%

問4 - 環 満 市の環境保全に対する取り組みが十分である。

	回答数	構成比
(1) 満足	20	2.5%
(2) やや満足	113	13.8%
(3) 普通	329	40.3%
(4) やや不満	109	13.4%
(5) 不満	69	8.5%
(6) わからない	130	15.9%
無回答	46	5.6%
計	816	100.0%

問4 - 環 重 市の環境保全に対する取り組みが十分である。

	回答数	構成比
(1) とても重要	319	39.1%
(2) やや重要	196	24.0%
(3) 普通	172	21.1%
(4) あまり重要でない	3	0.4%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	40	4.9%
無回答	86	10.5%
計	816	100.0%

問4 - 産 満 消費者にとって安全・安心で魅力のある農産物が生産されている。

	回答数	構成比
(1) 満足	60	7.4%
(2) やや満足	184	22.5%
(3) 普通	358	43.9%
(4) やや不満	46	5.6%
(5) 不満	25	3.1%
(6) わからない	104	12.7%
無回答	39	4.8%
計	816	100.0%

問4 - 産 重 消費者にとって安全・安心で魅力のある農産物が生産されている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	327	40.1%
(2) やや重要	190	23.3%
(3) 普通	184	22.5%
(4) あまり重要でない	3	0.4%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	32	3.9%
無回答	80	9.8%
計	816	100.0%

問4 - 産 満 市内に魅力と活気のある商店街がある。

	回答数	構成比
(1) 満足	9	1.1%
(2) やや満足	35	4.3%
(3) 普通	145	17.8%
(4) やや不満	199	24.4%
(5) 不満	352	43.1%
(6) わからない	41	5.0%
無回答	35	4.3%
計	816	100.0%

問4 - 産 重 市内に魅力と活気のある商店街がある。

	回答数	構成比
(1) とても重要	223	27.3%
(2) やや重要	260	31.9%
(3) 普通	205	25.1%
(4) あまり重要でない	19	2.3%
(5) 重要でない	9	1.1%
(6) わからない	25	3.1%
無回答	75	9.2%
計	816	100.0%

問4 - 産 満 市内への企業進出が多く、働く場所が十分ある。

	回答数	構成比
(1) 満足	8	1.0%
(2) やや満足	55	6.7%
(3) 普通	273	33.5%
(4) やや不満	177	21.7%
(5) 不満	147	18.0%
(6) わからない	118	14.5%
無回答	38	4.7%
計	816	100.0%

問4 - 産 重 市内への企業進出が多く、働く場所が十分ある。

	回答数	構成比
(1) とても重要	261	32.0%
(2) やや重要	229	28.1%
(3) 普通	195	23.9%
(4) あまり重要でない	8	1.0%
(5) 重要でない	4	0.5%
(6) わからない	38	4.7%
無回答	81	9.9%
計	816	100.0%

問4 - 産 満 市外からたくさんの観光客が訪れている。

	回答数	構成比
(1) 満足	3	0.4%
(2) やや満足	7	0.9%
(3) 普通	113	13.8%
(4) やや不満	133	16.3%
(5) 不満	254	31.1%
(6) わからない	267	32.7%
無回答	39	4.8%
計	816	100.0%

問4 - 産 重 市外からたくさんの観光客が訪れている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	118	14.5%
(2) やや重要	164	20.1%
(3) 普通	279	34.2%
(4) あまり重要でない	61	7.5%
(5) 重要でない	30	3.7%
(6) わからない	87	10.7%
無回答	77	9.4%
計	816	100.0%

問4 - 産 満 盛んに菊川のお茶のピーアールがされている。

	回答数	構成比
(1) 満足	37	4.5%
(2) やや満足	117	14.3%
(3) 普通	357	43.8%
(4) やや不満	85	10.4%
(5) 不満	63	7.7%
(6) わからない	120	14.7%
無回答	37	4.5%
計	816	100.0%

問4 - 産 重 盛んに菊川のお茶のピーアールがされている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	263	32.2%
(2) やや重要	195	23.9%
(3) 普通	227	27.8%
(4) あまり重要でない	13	1.6%
(5) 重要でない	8	1.0%
(6) わからない	35	4.3%
無回答	75	9.2%
計	816	100.0%

問4 - 都 満 自然環境と市街地の調和のとれた土地利用が進められている。

	回答数	構成比
(1) 満足	9	1.1%
(2) やや満足	67	8.2%
(3) 普通	324	39.7%
(4) やや不満	127	15.6%
(5) 不満	79	9.7%
(6) わからない	171	21.0%
無回答	39	4.8%
計	816	100.0%

問4 - 都 重 自然環境と市街地の調和のとれた土地利用が進められている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	181	22.2%
(2) やや重要	242	29.7%
(3) 普通	244	29.9%
(4) あまり重要でない	14	1.7%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	50	6.1%
無回答	84	10.3%
計	816	100.0%

問4 - 都 満 駅やインター周辺、下平川周辺地区などの市街地がにぎわっている。

	回答数	構成比
(1) 満足	5	0.6%
(2) やや満足	49	6.0%
(3) 普通	205	25.1%
(4) やや不満	188	23.0%
(5) 不満	258	31.6%
(6) わからない	72	8.8%
無回答	39	4.8%
計	816	100.0%

問4 - 都 重 駅やインター周辺、下平川周辺地区などの市街地がにぎわっている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	180	22.1%
(2) やや重要	235	28.8%
(3) 普通	259	31.7%
(4) あまり重要でない	24	2.9%
(5) 重要でない	11	1.3%
(6) わからない	26	3.2%
無回答	81	9.9%
計	816	100.0%

問4 - 都 満 市内外へスムーズに移動できる道路が整備されている。

	回答数	構成比
(1) 満足	35	4.3%
(2) やや満足	148	18.1%
(3) 普通	315	38.6%
(4) やや不満	125	15.3%
(5) 不満	122	15.0%
(6) わからない	32	3.9%
無回答	39	4.8%
計	816	100.0%

問4 - 都 重 市内外へスムーズに移動できる道路が整備されている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	230	28.2%
(2) やや重要	241	29.5%
(3) 普通	244	29.9%
(4) あまり重要でない	4	0.5%
(5) 重要でない	3	0.4%
(6) わからない	15	1.8%
無回答	79	9.7%
計	816	100.0%

問4 - 都 満 公園・緑地が整備されており、市民の憩いの場となっている。

	回答数	構成比
(1) 満足	24	2.9%
(2) やや満足	108	13.2%
(3) 普通	345	42.3%
(4) やや不満	154	18.9%
(5) 不満	86	10.5%
(6) わからない	59	7.2%
無回答	40	4.9%
計	816	100.0%

問4 - 都 重 公園・緑地が整備されており、市民の憩いの場となっている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	171	21.0%
(2) やや重要	248	30.4%
(3) 普通	283	34.7%
(4) あまり重要でない	9	1.1%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	24	2.9%
無回答	80	9.8%
計	816	100.0%

問4 - 都 満 交通安全対策が充実し、安全に道路を通行することができる。

	回答数	構成比
(1) 満足	15	1.8%
(2) やや満足	65	8.0%
(3) 普通	364	44.6%
(4) やや不満	174	21.3%
(5) 不満	126	15.4%
(6) わからない	34	4.2%
無回答	38	4.7%
計	816	100.0%

問4 - 都 重 交通安全対策が充実し、安全に道路を通行することができる。

	回答数	構成比
(1) とても重要	323	39.6%
(2) やや重要	201	24.6%
(3) 普通	199	24.4%
(4) あまり重要でない	2	0.2%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	12	1.5%
無回答	78	9.6%
計	816	100.0%

問4 - 都 満 河川改修や耐震補強の実施などにより、まち全体の防災体制が強化されている。

	回答数	構成比
(1) 満足	15	1.8%
(2) やや満足	75	9.2%
(3) 普通	313	38.4%
(4) やや不満	125	15.3%
(5) 不満	80	9.8%
(6) わからない	164	20.1%
無回答	44	5.4%
計	816	100.0%

問4 - 都 重 河川改修や耐震補強の実施などにより、まち全体の防災体制が強化されている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	360	44.1%
(2) やや重要	196	24.0%
(3) 普通	137	16.8%
(4) あまり重要でない	2	0.2%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	39	4.8%
無回答	82	10.0%
計	816	100.0%

問4 - 都 満 被災時に有効に機能する自主防災組織が組織されている。

	回答数	構成比
(1) 満足	23	2.8%
(2) やや満足	104	12.7%
(3) 普通	354	43.4%
(4) やや不満	98	12.0%
(5) 不満	57	7.0%
(6) わからない	139	17.0%
無回答	41	5.0%
計	816	100.0%

問4 - 都 重 被災時に有効に機能する自主防災組織が組織されている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	377	46.2%
(2) やや重要	186	22.8%
(3) 普通	143	17.5%
(4) あまり重要でない	4	0.5%
(5) 重要でない	1	0.1%
(6) わからない	22	2.7%
無回答	83	10.2%
計	816	100.0%

問4 - 都 満 防犯対策が充実し、安心して生活することができる。

	回答数	構成比
(1) 満足	9	1.1%
(2) やや満足	47	5.8%
(3) 普通	369	45.2%
(4) やや不満	158	19.4%
(5) 不満	93	11.4%
(6) わからない	104	12.7%
無回答	36	4.4%
計	816	100.0%

問4 - 都 重 防犯対策が充実し、安心して生活することができる。

	回答数	構成比
(1) とても重要	368	45.1%
(2) やや重要	188	23.0%
(3) 普通	151	18.5%
(4) あまり重要でない	4	0.5%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	25	3.1%
無回答	80	9.8%
計	816	100.0%

問4 - 都 満 若者が定住しやすい子育てや教育環境が整っている。

	回答数	構成比
(1) 満足	2	0.2%
(2) やや満足	50	6.1%
(3) 普通	295	36.2%
(4) やや不満	171	21.0%
(5) 不満	115	14.1%
(6) わからない	144	17.6%
無回答	39	4.8%
計	816	100.0%

問4 - 都 重 若者が定住しやすい子育てや教育環境が整っている。

	回答数	構成比
(1) とても重要	341	41.8%
(2) やや重要	215	26.3%
(3) 普通	139	17.0%
(4) あまり重要でない	3	0.4%
(5) 重要でない	0	0.0%
(6) わからない	38	4.7%
無回答	80	9.8%
計	816	100.0%

問5 あなたは、市民参加のまちづくり活動に関心がありますか。(1つだけ)

	回答数	構成比
(1) 大に関心がある	113	13.8%
(2) やや関心がある	425	52.1%
(3) あまり関心がない	221	27.1%
(4) まったく関心がない	25	3.1%
無回答	32	3.9%
計	816	100.0%

問6 あなたは、地区センター、地区公民館を利用したことがありますか。

	回答数	構成比
(1) ある	610	74.8%
(2) ない	178	21.8%
無回答	28	3.4%
計	816	100.0%

問7 あなたは、市民参加のまちづくり活動に参加したことがありますか。

	回答数	構成比
(1) ある	343	42.0%
(2) ない	437	53.6%
無回答	36	4.4%
計	816	100.0%

問8 あなたは、今どのようなまちづくり活動に参加していますか。(該当するもの全て)

	回答数	構成比
(1) スポーツ・レクリエーション活動	216	15.7%
(2) 社会奉仕活動	113	8.2%
(3) 環境美化活動	165	12.0%
(4) 青少年健全育成活動	52	3.8%
(5) 教育文化活動	75	5.5%
(6) 消費者活動	47	3.4%
(7) 自主防災活動	238	17.3%
(8) 交通安全活動	61	4.4%
(9) 子供会活動	100	7.3%
(10) その他	51	3.7%
無回答	255	18.6%
計	1373	100.0%

問8 あなたは、今どのようなまちづくり活動に参加していますか。(その他)

	回答数	構成比
(1) 記述あり	28	54.9%
無回答	23	45.1%
計	51	100.0%

問9 あなたは、今後どのようなまちづくり活動に参加したいと思いますか(1つだけ)

	回答数	構成比
(1) スポーツ・レクリエーション活動	161	19.7%
(2) 社会奉仕活動	104	12.7%
(3) 環境美化活動	113	13.8%
(4) 青少年健全育成活動	15	1.8%
(5) 教育文化活動	53	6.5%
(6) 消費者活動	23	2.8%
(7) 自主防災活動	43	5.3%
(8) 交通安全活動	20	2.5%
(9) 子供会活動	24	2.9%
(10) どれにも参加したいとは思わない	81	9.9%
(11) その他	25	3.1%
無回答	154	18.9%
計	816	100.0%

問9 あなたは、今後どのようなまちづくり活動に参加したいと思いますか(その他)

	回答数	構成比
(1) 記述あり	15	60.0%
無回答	10	40.0%
計	25	100.0%

問10 あなたは、近隣に親しい、親しくつきあっている人がいますか。

	回答数	構成比
(1) いる	627	76.8%
(2) いない	161	19.7%
無回答	28	3.4%
計	816	100.0%

問11 あなたは、地域社会の中で、障がいを持った人に対して特別な隔りがあると思いますか。

	回答数	構成比
(1) ある	377	46.2%
(2) ない	382	46.8%
無回答	57	7.0%
計	816	100.0%

**問12 (問11であると答えた方)特別なへだたりが生まれる主な理由は何だと思えますか。
(主な理由に 一つ)**

	回答数	構成比
(1) 障がいのある人を援護する精神が社会に育っていない	101	26.8%
(2) 障がいのある人を特別視する風潮がある	112	29.7%
(3) 幼い頃から障がいのある人とふれあう場がない	78	20.7%
(4) 障がいのある人に配慮した施設がない	38	10.1%
(5) その他	6	1.6%
(6) わからない	15	4.0%
無回答	27	7.2%
計	377	100.0%

**問12 (問11であると答えた方)特別なへだたりが生まれる主な理由は何だと思えますか。
(その他)**

	回答数	構成比
(1) 記述あり	5	83.3%
無回答	1	16.7%
計	6	100.0%

問13 最後に、市に対するご意見やご要望がありましたらお書きください。

	回答数	構成比
(1) 記述あり	369	45.2%
無回答	447	54.8%
計	816	100.0%

問13 最後に、市に対するご意見やご要望がありましたらお書きください。(記述)

市政、市役所が何をしているか、何をするか教えてほしい。

菊川駅をもっと利用しやすい駅にしてほしい。駐車場がなく、ホームに行くのも高齢者は大変だと思います。

自然が豊富でよい所だと思うが、駅前をはじめ交通の便がわるいので住みにくい。

市民が意見を言える市にしてほしい。そしてその意見を尊重してほしい。

市になってから旧小笠町のやっていたことが全部つぶされた。市長はなにをやりたいのかわからない。お金の無駄遣いが多すぎる。

日曜・祭日の市民サービスの充実及び拡大。

静かで住み良いまちづくりをしてほしい。

高齢者に対して年金が減らされているため生活が大変である。菊川市になってから、旧菊川の方は発展していくが、旧小笠は淋しくなるばかりである。高齢者には何かと大変になりました。

近くに買い物できるスーパーがない。

市の活動が全く見えてこない。成果は上がっているのか？特にこれといった産業もない菊川をどう生かしていくのか期待しています。

菊川市の人口の増加を願っています。

小笠町と一緒に菊川市となりましたが、まだまだ個別だと感じています。どんなメリットがあったのかがまだ見えてこない。将来に不安を感じている。

行財政改革は必要であるが、自治会、ボランティアに頼りすぎであり、市が考えるよりも市民の負担が増加している。これ以上市民の負担が増えないよう、行政も汗をかいて日常業務をとおし、市民に接してほしい。

余分な道路整備はやめて、もっと他に税金の使い道を考えてほしい。市町村合併したが、目に見えて良くなったところがない。

小笠南地区にもコミュニティーセンターが建設されるということで楽しみにしています。男女に関係なく、年齢、能力等すべてが平等で笑顔が生まれるセンターを望んでいます。

市中心部の整備（道路・施設）にのみ偏りすぎないで欲しい。

菊川市立病院を頼りにしています。しっかり守り育ててください。

児童館・図書館活動内容すばらしいと思う。

コミュニティバス・タクシー割引制度を継続してくれたことに感謝しています。

下水道の整備。

ショッピングセンター地域の充実による活性化。

健康増進施設の強化。（体育館・アウトドアフィールドなど）

アンケートの項目が多すぎる。

福祉バスの見直し（バス停が遠い）

税金を納めている会社や市民により多くのサービスをして欲しい。

公共交通機関の利用があまりにも不便。路線バスのない地区へのコミュニティバス運行頻度を増やして欲しい。防災対策意識が高いのはわかるが、身障者、独居老人などの非常手段を考えた訓練をして欲しい。

菊川市誕生で増税なきことを願う。失礼かと思いますが、議員、市職員方々は守られていると思うが、何をすることも最終的に一般人の増税の上に成り立つ事で何もかもが知らないうちに決まっている様な・・・。この方が議員の時何か建ったではなくて財政見直し、ムダはありませんかと伺いたい。

中内田（森）～上内田（子隣）を境に道幅が広がります。最近外部からの通勤者も多く、スピードを出して走るのでもとても危険です。できれば「地元者優先」・「子ども飛び出し注意」の看板でも立てて頂けたらと思います。

このアンケート結果を市民にきちんと公表し、今後の市の職員に役立てていただきたいです。また市の職員の勤務態度をどうかしてください。横柄な態度の方が多いです。企業サービスを見習って欲しい。暇そうな人を見ると腹立たいです。職員をもう少し減らしてもいいような気がします。

区画整理の早期実現を望む。
地震が各地で発生、被害も甚大であるが、当市においても、必需品の受入と配布場所を明確化してほしい。

犬の散歩をする人が多くなっていますが、糞の処理をしっかりと欲しい。

中央公民館など土日夜間も使わせて欲しい。体育館などもいろんなことに使わせて欲しい。

合併前に比べすべての面でレベル低下あり。
金銭面で無理と思いつつ、これでは荒廃の一途と思われる。
市長の苦勞もわかるが、地に足をつけた施策を希望する。

介護をポイント制にして、若いときに介護をしてポイントをため、そのポイントで無料で自分や身内の介護をしてもらえる制度もひとつの案として提案する。

私の住んでいるところでは、福祉バスの停留所までは高齢者には遠すぎる。もう少し地区の方々と話し合っけてきめ細かく回ってもらえたらと思う。

市になって小笠地区の発展がない。

介護保険を利用してデイサービスを受ける身となりありがたく思う。

住居区、商業地区、工業地区の区分けがはっきりしていない。また、河川の美化問題等適切に考慮されたと思われるものが少ない。

市職員の人件費を削減してほしい。職員が多すぎる。仕事に野球観戦をしている職員がいた。税金の無駄ではないか？

みんなが住みやすい明るい街になって欲しい。

アンケート結果があまり反映されていない。きちんと報告して欲しい。

アンケートについて、質問が難しく全部答えられない。

市の受付が以前よりよくなったが、まだまだ親切ではない。他の課についてももう少し気持ちのよい対応をしてください。

昔からの通学路は道が細く曲がりくねり歩道もありません。夏になると草も伸びとても危険で、子どもを持つ親としては本当に心配でたまりません。市に何年も前からお願いしても道がよくなりません。その反対にスピードを出す車、トラックが増えているように感じます。交通ルールを守るよう子どもへの指導は親や大人の責任であると思いますが、通学路の整備、下校時の指導やシステム(なるべく一人で帰らない)、スクールゾーンの設置、ドライバーの意識付け等もっと強化して欲しいです。

駅前に市営の駐車場を作って欲しい。1時間100円程度。

小学生前までは障害のある子ども同じクラスにして欲しい。小さいころから一緒にいると特別視することもなくなると思う。一緒にいることでいろんなことを学ぶことができる。

歩道ほきちんと作って欲しい。交通事故にならないのが不思議なくらいです。

専業農家は減少しているため、他部局との統廃合の検討。
農地からの土地の流動化の推進。

河川の利用方法を教えて欲しい。

災害時の避難場所にどのぐらいの人数が対処できるか見直すべき。
実際荷物のことを考えると1人につき畳2枚分は必要になると思うがそこまで考えているか？

庁舎に入った時職員の挨拶がない。もっと活気のある声を聞きたいと思う。余裕のある表情をしてほしい。暗く感じます。仕事に専念している姿がよく見えない職員がいる。待っている時間が長く答えがなかなか返ってこない。退庁する時間を待っているかのようで、合図と共に退庁する職員がいる。

市民に対する対応がいまいち。スムーズに対応できるようにして欲しい。

市職員に不満がある。市民への思いやりが無い。態度が横柄で遊んでいる職員が多い様に感じる。区画整理の仕事に関して不満がある。建物を建てる前に歩道等を作るのはおかしい。建物が完成してからにして欲しい。工事をするのに不都合であると思う。

青葉台下の道路から菊川を渡って北に行けるよう橋をかけて欲しい。

図書館の絵本が古く、衛生面が心配なため新規購入して欲しい。

つつじヶ丘の住所について、半済と青葉台が混在しているため、「つつじヶ丘」という住所にして欲しい。

六郷地区センターを禁煙にして欲しい。

全面的に歩行喫煙禁止、ポイ捨て厳罰化。

ポルトガル語の簡単な日常用語をリーフレットにまとめ配布することでもっと住み易くなるかも。

夜間バスの運行をして欲しい。(21時～24時 1時間1本)

お酒を飲んで帰宅にバスができれば経済的負担が減り、飲酒運転をする人が減るのではないかと。またはタクシーの割引チケット発行。

運転免許証を持たない老人が一人でも暮らすことができる街にして欲しい。今の菊川市では高齢になった場合、自立した生活は難しいと思う。若い人には住みやすいと思う。

ムダに使うお金があるなら母子家庭や障がい者等に使ってほしい。

道路整備が必要。東西南北のメイン道路の確立が絶対条件。通過用の道路がシンプルに設置された道路行政を望む。

住民の声に耳を傾ける姿勢の行政を望む。

菊川市になって旧小笠は何も良くなっていないと感じます。菊川市役所周辺の開発は進んで活気があると思います。(市長が旧菊川の人だからか議員に旧菊川の人が多からなのか)菊川市になって何か良くなったということをしっかり見せて欲しいと思います。

ボランティアでゴミを収集しているが、月一回と決めたらもっと市内がきれいになるかと思っています。

もっと活気のある街にして欲しい。

犬が土曜日に亡くなり手続きに本庁(小笠は不在)に行きましたが、多くの方が様々な手続きにいられて長い間外に待たされた。順番が来て中に入ると狭い空間で1人で対応されていました。もっと広い場所を確保して上げられないないでしょうか。

自治会費を払っているにもかかわらず、広報がまったく来ないので、市の情報が無い為、地域活動を何もしていません。また、消防の費用を紙切れ1枚で、年間2万5千円も払わせるのはどうかと思います。(払うからにはそれなりに説明をしていただきたい)アンケートをきっかけに地域活動を見直すためにもアパート住まいの人達にも平等に広報をいただきたいです。参加したくてもできない行事が沢山あるように思います。その為、近所の1軒屋の方から偏見に思われているのではないかと心配です。アンケートを無駄にしないで頂きたいです。

市職員が今何が必要で、何をしなくてはならないのか自ら考えようとしていない。指示待ちの単なるサラリーマンの状態である。ポリシーがない。

問12の1～4までの件については、各地域の民生委員の方又は老人の代表者等で内容をよく検討していただきたい。現在の民生委員の方は私共の集落では名ばかりの人で、障がい者、病気持ちの人、寝たきりの人の所へも一度も出向いて話をしない様な状況であると思います。民生委員の職務怠慢であると思います。任命をする各自治会長にも大きな責任があると思います。

いろいろな行事関係をPRしてほしいですね。

菊川市は住みよい市だと思います。ただ駅前等は寂れていて寂しいです。もっと色々なお店が入るといいと思います。

下水道を整備してもらいたい。歩道の確保、側溝のふたも。

市役所に障がいのことを相談しに行ったところ、「自分で調べろ！」みたいな事を言われた。わからないので相談しに行ったのに。この対応はひどいと思う。また、申告しないとそのサービスが受けられない事にも不満です。教えてくれればいいのって事がたくさんあります。それと合併して、旧小笠町の良いところが無くなった部分が多いです。これなら合併しない方が良かったんじゃないかと思えます。もっと合併についてよく考えてほしいです。お互い町の良い部分をもっと生かしてほしい。こんな意見を代弁して書きました。検討をお願いします。

コミュニティバスは良いことですが、充実しているとは言えないと思います。一番子どもたちが利用したい土日には運行せず、役所の勤務時間に合わせた運行は市民のためではなく、役所のためだけの運行だと思えます。福祉の名を借りただけで意味のない事だともあります。病院に行くためだけではなく、市内の大型店などに行きたい方だってあると思う。病院も午前だけではなく午後の予約の人もあるし、個人病院に行きたい人もある。バス（公共機関）運行していない人達のために。何年も前に同じ意見を出したのに子供の意見としてきくのみで、何も・・・。

菊川駅周辺をもっと早急に活気づけてほしい。菊川駅に降りてみたいと思わせるようにしてほしい。また、小笠は通過するだけの道なので、近隣から寄りたい！と思うような街にしてほしい。

菊川市は、常葉菊川が野球でも優勝したり、井脇議員の学校があったりと、色々注目されていると思います。そして国際関係の方でも外国人が多いことで実は知られています。活性化に努めていただければと思います。頑張ってください。

近くにスーパーやコンビニ等があると便利だと思います。

川に生ゴミや缶などを捨てる人がいるので何とかしてもらいたい。市役所の業務を土曜日もやってもらいたい（平日は働いている人がほとんどなので）。

受益者以外の人達が井川用水をくみ上げている。
家庭排水と井川用水が一緒になって流れている。

子供、老人、障がいのある人が安心して暮らせるまちづくりをお願いします。

ひと昔前より交通量も増え、交通事故も増えている。また、安心して歩けるはずの歩道も、自転車に占領されたり、危険が多い。2列で走る自転車等も多く見受けられ危ない。交通ルールを守る<命を守る>指導をもっとしてほしい。公園整備も必要だが、交通公園のようなみたいなものを市に1つでも作って意識を高めて欲しいと思う。

道路、水路等の要望数に対し、実施件数が少なすぎる。県道掛浜バイパスはいつ出来るのですか。

乳幼児医療費の対象年齢が延びてほしいです。

相談や問い合わせをした時、窓口で内容説明をし、待たされ、担当者にまた始めから内容説明をし、それからしばらくし、その件については、他の担当者に代わり、始めから内容説明をしなければならぬことがあります。同じことを何回も言わなくても良いように窓口は担当者に問い合わせ内容を詳しく伝えるようにしてほしいものです。

付き添いサービス。子育ての終わった50代、60代、男女お年寄りの買物、散歩、お出かけのサポートがあればよい。長い時間ではなく、1時間あるいは2時間くらい（一人幕引きの方）（付き添い）。昼時間、家族が家にいない方。テレビを見ていて良いなと思った。手帳のようなものです。自分自身が老人になったときに使いたい。菊川市にもあるといいなと思った。

アンケートをとって意見を聞くことはいいと思いますが、出来れば量はA4うち表2枚位の方がいいです。あと、この結果がどう活かされるか楽しみにしています。

公共下水道整備を早期にお願いしたい。

菊川市は自然が豊かの割には保育園や幼稚園が狭いというか、充実していないので、もっとよくしてほしい。

小学校を制服で統一してほしい。

乳幼児や高齢者医療の負担をもっと軽くしてほしい。

菊川市の観光の目玉をつくってほしい。（例えば、どこかに桜の名所と全国でも言われるような所をつくるとか）

保育園など仕事をもっていないから入れないのはおかしい。保育園の数が少ない。選べない。予防接種をうけに行ったり、母親の負担が大きいことに不満。市立病院の医療技術向上にもっと力を入れるべき。

22年前に他市より転居しました。子供が小学校に上がる頃(約15年前)学童保育について当時の役場に聞きに行った時の役場の方々のひどい態度は忘れられません。(今では各所に設置されていますが)他市より転居したものに「冷たいまち」だと思いますよ。今でも。

菊川市を変えようとするなら、まず市の役員の方々が菊川市をもっと知るべきです。簡単な事からはじめてください。例えば、会議などするさい、お茶が出ます。お茶の産地なのだから、ペットボトルなどにせず、湯飲みで菊川茶を飲んでみてはどうでしょうか。TVなどで時々話し合いの場面を見ます。その際にペットボトルだとなんだかがっかりします。さすが茶どころだなあーと思えるようにしてください。手のかかる事だし、お金もかかるかもしれませんが、それくらいしてください。

高齢化に伴い老人の独居などが増加している中で、駅周辺が空洞化し、日常生活用品、食料品等を扱う商店がなく、毎日の生活に困難を来している現状を市及び市長はどのように認識しているのか伺いたいと思います。住みよいまちというのは、市民の一人一人が住みよいということだと思います。駅南区画整理事業により商店街は無くなり、駐車場ばかりで見通しがよくなり空風が吹き抜けるまちが果たして住みよいまちと言えるかどうか?長い間地域社会のために働いて年をとったらその社会が何もしてくれないとは?

まちづくりに関して、他県から来た人はほとんど買い物・食べ物屋が充実していないと言っている。イオン等の大型ショッピングセンターが欲しい。土地があるならつくって欲しい。駅北をもっと栄えるようにして欲しい。図書館を市役所とは別に建てて、掛川同様の大きさ、充実が欲しい。JRの駅で菊川駅が一番みずばらしい。高校生もたくさん利用するのに古い。エレベーター、エスカレーターがないのは今時どうかと思う。子どもの医療費500円を小学生いっぱいまでにして欲しい。6歳以下では不安である。菊川は3人兄弟が多いのに3人目だけはおかしい。同額にすべき。菊川は少子化ではないため、その分医療費、補助にまわせ。

小笠町の頃は国保の人間ミニドックは無料だったのに市になってから有料となった。公園が少なく子どもを安心して遊ばせる場所がない。放課後児童クラブも市の都合なのかはっきりしない理由で開所を断られた。対応が悪い。掛川市のように個人がいろいろなスポーツを選べるようなプログラムを作って欲しい。

菊川市の名前をみんなで重んずるには、菊川の名の川を美しく流れている水から美しくしようではありませんか?1戸1戸の家から出す排水をまず先にきれいに心がける運動をつくって日本一美しい水の流れる菊川をつくるキャンペーンをしましょう。

町部という表現はおかしい。

菊川市高齢者介護施設一覧表を発行し、高齢者世帯に配布してください。健康の時、散歩していても気にならなかったが、足腰が弱くなり歩道等を歩く時苦労するので高低差のない道路にして欲しい。

市役所の窓口の前に立った時、全ての職員ではないが、一度こちらを見て目をそらすなど自分の担当ではないという態度をとる。こちらから声をかけるのもためらってしまう。なるべく早い対応を願う。

いろいろな面で菊川市になって不便になったと感じることがある。

アンケートをしてもそれが実行されたりすることは少ないでしょう。どんなことが変わるのか報告してほしい。人口密度の多い所ばかり整備されている。もっと全体的に見回して欲しい。住人の少ない所ほど困っていることが多いと思う。

昔から馴れ合いになっている事業の見直しをして、今の時代にあったやり方を他市など参考にしてやって欲しい。(農業中心だった頃のやり方を引きずっている事業)

人口減少に対する、出生率向上の施策を要望する。

あいさつ、サービスの徹底をしていくよう努めて欲しい。

水道代が高すぎる。市外の人に聞くと皆が間違いではないかと驚く。

駅周辺の整備に時間がかかり過ぎている。これでは商店等郊外型に拍車がかかり駅前付近は整備が終わっても取り残され活性化されず無駄な大金を捨てるに等しい。

駅北への道路整備と共に国1バイパスへ連結する道路整備をして欲しい。
市立病院で人間ドックをして欲しい。

川をもっときれいにしたい。歩道をもっと整備してもらいたい。保育園に預けやすくして欲しい。質問の意味がわからないものがあった。

3役の人たちと地区の懇談会を実施し、意見を良く聞く市長になって欲しい。選挙の時は何回も地区に来るが、まだ1回も来ていない。
アンケートについて、ボールペン等入れておいたらどうか？また返信用の封筒はのり付けにして欲しい。当然の気配りである。

住民の心のわかる行政と親切味のある職員でありますように。

無駄な税金を使わずにもっともっと良い菊川市をお互い作り上げましょう。

森や木を大切にしたい。今、森や木を減らして道を作っています。道を作るのはいいとは思いますが、森林をなくすのはいけないと思います。空気をきれいにしてくれているのは、木々なのです。空気を汚さないで欲しいです。木をなくさないようお願いしたい。

国保税が高すぎる。消防費も。万のつく金を一度に請求してくる。母子家庭の障害者なのに年金が遺族年金1つしかもらえない。市職員が1人1人違う説明をする。あくまでも市の立場だけで指導していく姿勢等改めて欲しい。

老人の楽しみを作ってください。

今回このアンケートを記入したことで、私自身、菊川のことや指針についてわかっているなと思いました。
市民がまちづくりに参加したくなるように意識が高まったらいいですね。広報紙等読むように心がけます。

仕事を仕事としてやるのはやめて下さい。

駅周辺をなんとかして欲しい。商店街が生きてない。

通学路で、交通量の多い所には、歩道をつけるなり、時間帯で車両通行制限をかけるなりして欲しい。小さい子供が遊べる公園が近くに無く、あるところにはいっぱいあってムラがあるように感じる。保育園も菊川地区には沢山あるのに、小笠地区に3つは少ない。人数が多くて入所できないと待たされるのは苦である。

幹線道路への歩道の設置及び街路灯の設置。

コミュニティバスを東河東地区にも停まるようにしてください。

市役所がもっと自分に対しての甘え体質を治して、市民が抱いている疑問や希望を真摯な態度で市民の側に立って考えていただきたい。

計画された事案を実行してください。

若年層の運転マナーが悪く、マフラーの異常な騒音は困ったものである。歩行者無視についても目に余るものがある。車優先意識が強すぎるため、横断歩道に人がいても停まらないので取締りを強化すべきである。

市のホームページの充実度には各市の市政の充実度が反映されると思います。また、西部地区は外国人労働者が多く、彼らとの交流、生活支援等が求められていると感じます。(外国人児童の学習サポート、語学ボランティア等)これからも住みやすいまちづくりをお願いします。

市長を早く代えて欲しい。支出を抑え綿密な計画を立てて欲しい。街路灯を増やして安全な市にしてください。

私は名古屋からきたが、都会過ぎず、自然に恵まれている環境が気に入っています。警察の通りがにぎやかになって来ましたが、自然や農家を守ることもして欲しいと思います。

常葉菊川高校野球部の活躍がとてもうれしかったです。甲子園で茶娘も応援に参加できたらよかったです。

身近で強盗などの事件が起きているので、不安に思う。
菊川運動公園をよく利用するが、とてもいい。

夕張市のようにならないよう財政運営をして欲しい。
菊川の浄化により一層取り組んで欲しい。

小学校の施設がひどいため耐震工事も兼ねて立て替えて欲しい。グラウンドもとてもお粗末です。発達途中の子供の身体をもっと考えて欲しい。

駅前の市営駐車場を早く整備して欲しい。JRの利用が不便。

年老いた方に煮物を届けたり、助け合って生きていきたいと思う。
駅前にスーパーがあったらと誰もが思うでしょう。

まちづくり計画という名前はよく耳にするが、その後のテーマはまだ市民には浸透されていないように思います。子育て支援などは子供が成人になると身近でなくなるのが正直な話です。アンケートをきっかけに人ごととは思わずいろいろな事業にかかわってほしいと思います。

祭典の日程を小笠地区・菊川地区で合わせて欲しい。

旧菊川町、旧小笠町が一つになった実感が感じられない。市になってプラス面があまり伝わらずマイナス面のみが目立ち、合併が本当に市民のためになったのか疑問である。市に活気が無いのは事実。市民参加も重要であるが、その前に行政の士気をあげて欲しい。

菊川公園のトイレが汚すぎる。障がい者には利用が難しい。いろいろな公園をきれいにしたい。潮海寺下の公園には使えない遊具あり。危険。

市の借金があまりにも多すぎる。民営だったらとっくに破産している。後代に借金を残すな。今は苦しくても借金を減らせ。

信号無視、携帯電話しながらの運転が多すぎるためもっと厳しく取り締まってもらいたい。

菊川駅周辺に人が集まることを願っています。

税金のムダ使いを徹底的にやめ、本当の意味で弱者を守る行政を行って欲しい。今何が一番必要であるかしっかり考えて欲しい。

菊川市が住み良い街になるよう願っています。また、老人が増えてくるのでよい施設ができるよう願っています。

もっと市で街中だけでなく、田舎の農道を整備して欲しい。

自然環境に恵まれた菊川、いつまでもその自然を守っていける街であって欲しい。

自治会の区割りを再考すべきではないか？市の予算規模を圧縮するために自治会組織に様々な責任を持たせる方向に行っているが、市民の生活の状況は余裕のあるものではないため、自治会組織を厚くし、削るべき役職は削った上でまちづくり組織を構築すべきである。

駅周辺の活気の無さ、駐車場の無さは良くない。

学校給食に地場産品を使ったらどうかと思う。

掛川市にある100円バスの様なバスを運行して欲しい。病院中心の福祉バスでなく駅中心で通勤通学者が利用しやすいものが欲しい。

もっと教育やスポーツに力をいれて欲しい。

小中学校のグラウンド、体育館を気軽に利用できるようにして欲しい。

企業誘致を積極的に進めて欲しい。

緑豊かな自然とのふれあいが身近にあったが、雑木林が伐採されている。茶農家の方は生産高主義で周辺にある木々を除去している。身近な自然を守ることにについての啓発を取り上げるようお願いする。

子育て支援にもう少し力を入れて欲しい。市で運営している子育てサークルも先着順というのはどうかと思う。参加したい人が気軽に参加し、母親の交流の場を積極的に作って欲しい。

公務に対しての一人一人の精神を今一度努力、勉強し、市民への働きかけを常日頃より見せて欲しい。それらが市民を動かす力となるはずだ。

広報紙が旧2町分を取り上げるようになって、広域になりすぎて読んでいても理解できないため、面白くない。

旧小笠町で行っていたことが旧菊川町で行っていないからといって中止にしたり、人数割で決定することの無いよう、老人が楽しく生活できるようにして欲しい。

限りある予算の中で何を重点にやっていくのか。これはできるがこれはできないという市の方向性をしっかり示して欲しい。

西方地区に病院が無いため、歯医者や眼科が欲しい。

もう少し子供がいても楽にしたい。保育料が高いため均一にして欲しい。母子家庭ばかり安いのはどうかと思う。子供の支援体制を考えていただきたい。せめて小学生までは医療費を500円にして欲しい。

新聞等で菊川市の記事を探しているが、祭りとかスポーツばかりで、行政的なことが少なく、緊張感がない。

市長は「菊川市を日本一の市にしたい」と話している。常葉菊川高校が日本一になったのをきっかけに菊川市は一躍有名になったが、せっかくあった常葉短大も移ってしまい、本当にもったいないと思う。

自宅に障がい者がいて面倒をみるのは大変である。自分の体が壊れてしまうことにつながって共倒れしてしまうので、もっと支援してくれる社会を望む。

合併後、便利になったという実感がなく、福祉の町という印象もなくなってしまっただけ。

自販機周辺の農地で空瓶を投げ捨てられ、トラクターや草刈機で割れることがあり困っているため、ビン類の飲料の販売を自粛するよう行政指導できないか？

合併してよかったことを実感する菊川市にしてもらいたい。大人の言うことを聞かない子が増えているため、しつけ・道徳・教育に力をいれてください。

菊川市に限らず、自然環境は年々悪化している。特に河川の浄化は一向に改善されていない。蛍の飛び交う魚影の濃い美しい川になるような行政に期待する。

今までどおり広報紙や回覧板で市の活動を報告してもらえばわかりやすく十分だと思う。

市中心部の商業地が活性化できると良い。住み良い町だと思うのでこれからもがんばってください。

暗い場所に街路灯を増やして欲しい。加茂地区について、孫と遊べる公園が近くに無く、自動車交通量が増えたので安心して遊べる場所が欲しい。

イベントなど他県から見て魅力ある町とする。

菊川運動公園等、緑のある公園に整備し、市民の憩いの場として欲しい。

企業誘致して活力ある市になるよう願う。

教育委員は学校経験者がほとんど。もっと民間人を投入しいろいろな意見を参考にしたいと思う。

街路地に季節に合った花等を植えて欲しい。一部のところは雑草のみで見た目によくはない。牧之原市、新居町などはすばらしい。

駅前工事を早く終わらせて欲しい。通学路に歩道がない所があり危険なので作って欲しい。

火災等の広報が聞きづらい。

自宅ゴミを焼却したり、野焼きする人がまだまだ多いので、もっと市民にアピールし、厳しい対応をしてもらいたいと思う。

商業施設の充実化。道路（歩道）の整備。街灯が少ない。

菊川市ということで、菊と川の字の如し、菊と川にちなんだイベント？を行なえばどうか。菊花の如し、河川の環境美化に取り組んで欲しい。

アンケートについてわからない質問が多かった。
高齢者が増え、寝たきり等ならぬよう個人で努力しているが、市でも高齢者が明るく生きることができるよう実践して欲しい。
けやきをもっと利用したい。

わかりやすい市政、安心して暮らせるまちづくりをお願いします。

古紙回収を学校や保育園まかせにせず、月1回は市で収集して欲しい。プラスチックごみは隔週でなく、週1回の回収日を設けて欲しい。
市の健康診断を50才以上であれば、毎年受けさせて欲しい。
老人介護施設の充実。

留守宅でも安心して外に働きに行くことができるよう警察官のパトロール強化をお願いします。

駅前に広い駐車場が欲しい。

旭テックの北側の道路をよく利用するが、横断歩道を渡ろうとしても、車が止まってくれない。菊川市と書いた公用車ですら止まらない。市民に呼びかけるだけでなく、自ら行動していくことが大切であると思う。

合併して具体的にこんな事がとてもよくなったという実感が生活している中であまりありません。自分自身ももっと市政について学んでいかなければと思うのですが、努力している人には報われる社会になって欲しい。クリーンな市政をお願いします。

市民課の対応について、お年寄りがわからなくて困っているのに対し、対応が良くない職員がいた。

しかし、相続相談の時の職員はとても親切で助かった。サービスに対する個人の意識の差が大きいと思う。

土日も市民課は開庁して欲しい。

駅前西の駐車場は一般の月極駐車場にして欲しい。職員ばかり優遇されすぎだと思う。

田んぼが無くなり、家ばかり建って外米を食べる時代がくると思う。

きれいな町づくりといっても、どこへいってもゴミだらけ。年に一度ではなく個人、地域できれいな町づくりを心がけると良いのでは、

道路整備、暗い道路の対策を早急にして欲しい。

教育費にお金を使って欲しい。旧小笠時代には教育方面にお金を使っていた。

これからもがんばってください。

公共事業・道路整備等、地元で説明会を開くとき、ただ説明を押し付けるのではなく、意見を聞き内容を再検討するなど、柔軟性を持って欲しい。

野良猫が多いが、市に通報しても何もしてくれない。何か対策をして欲しい。

市道には水路をつけて欲しい。年に1度町内会からお願いしているが、なしのつづてである。

早く駅前整備、小田石油北側潮海寺線、西通りからけやき通り又その西への潮海寺線。青葉台から谷田部へ抜ける橋。大至急整備して欲しい。

菊川球場照明灯。同地区に関して2,000人収容の体育館。駅ビル建設。

ごみの収集回収を増やしてほしい。

駅前に駐車場が欲しい。少し離れたところにあるが、高齢者、子供連れには遠すぎる。そのため、掛川の駐車場を利用することの方が多い。

静岡転勤4年目。マイカーの多さに驚き、移動にも路線バスが少なく、タクシーの利用回数が多くなった。道路整備もあまり良くない。買い物もディスカウントショップのような大型店も少なく、ファミレスとか気軽に家庭で楽しめる場所を提供し、イベントの時期だけ盛り上がるのではなく、年中活性化され、元気のある市になって欲しい。

建て直しを含めた図書館の充実。利用時間を考え直した方がよい。

歩道の整備。道路拡張。

公園等の施設が欲しい。

行政のスピードをあげてもらいたい。菊川市でも、考えておく、相談しておく等の言葉が多いようですが、各部に裁量を持たせ、迅速に結論を出してもらいたい。

町村合併して良くなったことはあまりない。行政全体が菊川(旧町)ペースで進んでいるように思える。

児童クラブを各小学校ごと設置できるようにしていただきたい。3地区合同では無理。時間帯などの融通もききづらい。問題点も多いかもしれないが、自地区のボランティアで顔なじみの方が預かってくれるほうが信用が置ける。現在進めてくれているらしいが、サッカー施設の充実(グラウンドの増設、芝生化、ナイター設備、ゴールの安全性など)。野球は各小学校数チームがあり、場所も自地区小学校を使えるが、サッカーは市内2チームの割りに練習できる場所が少ない。社会人としても夜間のサッカーをやれる場所がない。

交通安全のことですが、車を運転していて気がつくことですが、中央線をはみ出して(カーブなどで)走ってくる対向車に怖い思いをすることが時々ある。赤土のママの方から東に来る道と、ハダダ酒店から東へ来る道が合流して小笠東小方面へ向かうときのカーブあたり。交通指導隊員をやっていますが、自治会の役員名簿に載らないので、役員をやっている事が、みんなにわかってもらえない実状があるので、すぐにも載せてもらえるよう市のほうから指導をお願いしたい。

市長と自治会との会食等を行って身近な声を聞いていただきたい。市民と近い存在になっていただきたい。(市長が各公民館を定期的に回る。)

市の仕事が目に見えません。最近用事で行きましたが、役所の職員の方から「こんにちは」と声をかけてくれました。何年か前にはありえなかったですね。職員から変わってください。特別の職場に思わないで、もっと地元の人と接してください。

何もないのは良いことだが、何があるべきかがわからない。茶も有名だが、それ以上のものがない気がする。市が向かう方向がわからない。年度末の不要道路工事よりも、子供への対策、福祉対策に力を入れてほしい。福祉のまちに。

市役所の職員の方々の「笑顔」をいつも見たいです。やさしい言葉掛けを待っています。

教育委員会が書初め展に対し書道部だけに依存するのは一方的です。学校教育の一環として教育委員会と学校が主導で実施すべきと思います。

道路整備を早急にやってほしい(小笠地区)

駅の横にもしくは近くに市営や24時間営業の(屋根付の)駐輪・駐車場があるとうれしいです。菊川は、電車で浜松と静岡のほぼ中間で利用される方も多いのでは。

環境も子供・老人・障害者に優しい すべての人に優しいということだと思えます。菊川市の農業発展を望みます。「あいさつができる。ゴミが落ちていない」など基本的なことができるまちづくり。

川の周辺で犬の糞やゴミの投げ捨てが多い。地域で何とかできるが、電化製品の不法投棄は何とかしてほしい。

市役所の窓口には、笑顔の受付人を希望します。自分が生活するあらゆる必要なものを自町で買い求めることのできる、また、自分が満足するものがある町を望みます。市政の説明が市役所の受付などがあると便利です。多くを知りたいと思います。菊川市はとても安心して住める町です。感謝しています。

質問の目指す状態は、どれも重要なことだと思いますが、市が具体的にどのような施策を行い、どのような成果が上がっているのかわからない。仕事中心の生活で地域とのかかわりを持つ時間がない。などの理由から、ほとんどの項目が6(わからない)になってしまう。

住宅地の道路を早急に舗装整備をしてほしい。街灯をもっと増やして、もっと安心して外が歩けるようなまちにしてほしい。

畑の周り土手などに空き缶やゴミなどが捨ててあるので、草刈をするときなど危なくて汚くて困ります。

住みよい社会が菊川市全体にいきわたることを望みます。

健全な人も障がいのある人もみんな仲良く暮らせる町であってほしいと願っています。

私の住んでいるところは菊川市の南の一番外れにあり、外から新しい人が加入したことがなく、周りとのしがらみも強く、閉鎖的である。もっと開放的な地域にしたいが、「出る杭は打たれる」で、一人あるいは数人が地域を支配するという悪循環となっている。河東山の砂利採取地の利用（桜等を植えた公園等希望）問題などをかかえている。行政も指導してほしい。

菊川をもっときれいに。この頃ゴミをよく袋ごと捨てている。もう少し草を刈ってほしい。公園（菊川アエルの所）の整備を個人がしているようなので市でもせつかく作った公園が意味がないと思う。

弱い立場の人（障がい者、低所得者、子供、老人）に優しいまちづくりをして欲しい。無駄な事にはお金を使いすぎている。

大型ゴミを定期的に回収をお願いします。ダンボールは、ゴミ袋でなく結束で回収をお願いします。（ゴミ袋の量が多くなります。）菊川駅前に駐車場を。今は掛川まで出向いて駐車場に置いている。市民税、水道料を安くしてください。商店街は魅力がない。新しくできた道路（K's電気道路）を中心にまちづくりを。アンケートの項目が多い。

JR菊川駅に北口又は南口への通路とエレベーターを設置してほしい。

道路(特に農村部)の整備。五丁目地区の区画整理の実施。

道が整備され、住みやすい環境が作られていますが、それに伴って、治安が悪くなるのではと心配です。また、自然についても、より考えていく必要があると思います。

子ども達の通学路の土手に、なんでこんなという程の「犬のフン」がそのままというのがありすぎる。犬を飼っている人のマナーをもっと守るべきよう徹底してほしい。市の中でも草むらのあたりにポイ捨てのゴミが多すぎる。他の市ではリサイクルステーションで紙類などのリサイクルをやっている所があるのを聞きました。幼、小、中学校でのリサイクル活動があり、それを利用できる人ばかりではないと思うのでリサイクルステーションがあってもいいのではと思うのですが。

現在、駅前商店街の道路を整理していますが、道がたくさんありすぎて迷路になっています。もう少しすっきり分かり易く整理することは出来ないでしょうか。

（自治会役員等の選出について）区域自治会によっては75歳以上の高齢者は自治会の役員にさせないと聞いております。区域によっては敬老76～80代過ぎの高齢者で病氣通院中でも順番だからと役員候補に強制的に出しています。このような制度は弱者苛めです。このような制度を改めるよう市の行政において是正出来ないでしょうか。ご検討お願い致します。

いろいろな方面に計画対策を実行して下さいと思われるが大勢の市民の意識をもっともたせる方法はないものかと思えます。いろいろな活動に参加する人もまだまだ少ない気がします。

住民（市民）が他の町に行って声を大きくして自慢出来るものがこれとってないと思う。他の物は駄目だけれどこのことに関してはどこの町にも負けないというものが1つでもほしいと思う。このまま進めば田舎の変哲のない特色のない市で終わってしまいそうな気がする。

全体から行政の活動がわかりにくい。一部のものだけにすぎない。市民へのアピールが少ないように思われる。

菊川文化会館アエルの自主事業を多くしてください。先日も「シオーネ」のチケットを求めに行った折りに係員の話ではアエルでは年間10回位しか公開事業がないとのこと。空いているホールで映画を月2～3回定期的に上映してはどうか。映画は小人、大人向けに。私は映画鑑賞に浜松まで行きますが、市内には多くの集会場がありますか？アエルはメインステージとして活発な運営を望みます。駐車場も広い。

菊川市は東名高速道路、東海道線、新幹線から考えても立地条件は悪くない環境にある。従って市の活性化を図るために企業誘致をさらに積極的にを行い、財政面においても働く環境面においても前向きな検討が重要と考える。

気候が良く、緑豊かな菊川市を今後も維持してください。

保育施設を充実させ、料金を低価格にしてほしい。

大きな箱物はもう要りません。子育て支援と高齢者援助の充実を期待します。借金の少ない健全行政運営を望みます。通学路の安全確保をお願いします。市役所職員のもう少し一生懸命さが伝わるような仕事振りを期待します。

コミュニティバスをもう少し医院の近くで止めてほしいと思います。春とか秋には丹野池まで行けば良いと思います。

困っている人の相談を受付するコーナーを作って欲しい。(プライバシーの保てる小部屋等で)

法律の相談が出来る弁護士を常設してもらいたい。(週1回、2回の有料でも良い)

お茶の町、菊川というなら全国に誉められるうまい茶を作るべき。量産茶は要らない。(5年計画で全国一となるような実験茶園を!)

掛川へのアクセス道路が早く出来て欲しい。(隣接する市の道路が昔から曲がりくねって発展がない)

菊川IC前の市の所有地の有効利用を考えたい。

駅北側の旭テックの土地を市が買い上げてはならない

ゴミの分別がもっと楽になるとうれしい。(島田市のようになってほしい)

お金の大切さ(1円や5円)が分かる大人になってもらいたい。

菊川市をもっとどのように発展させていくかということに明確な目的を持つ。菊川ICや菊川駅周辺には民家よりも店を建設し、一部でも都会のような街を作るようにすべきである。買い物をする場所はショップをもっと細く狭い場所に集中させたり、今あるような横に土地ばかりを取るような店ではなく縦に高い建物を建てテナントを入れるようなことをするべきであると思う。菊川市の街の特徴をもっと作るべきである。

道の両側のつつじの植えてあるところの草が気になります。なんとかきれいに取った方がいいと思います。

菊川の美化、今見ても魚がいるようでもない。2~3年前までは魚釣りをしている人を見かけたが最近ほとんど見かけない。(JRから三軒家のあたりまでにおいて)水泳までは無理かもしれないが、魚釣りの出来る川までにはしたいものである。菊川を活用したイベント等をして河川と親しむことだと思ふ。

御前崎市にある「ぶるる」のようなスポーツ施設が菊川市にも欲しい。

税金をもっと大切に使用してほしい。

掛川病院から日東工業の周辺の道の両側は捨てゴミが多い。現在、草が繁り、ごみあまり見つけられませんがあのゴミもみな人間達が捨てた物です。これから日本はゴミの山です。子ども達にも小さい時からそのような教育、また長い夏休みの間にもごみ集めを教えたらいいかでしょう。よく老人がゴミを拾っている人達がありますが老人の仕事ではありません。一人ひとりの心掛けです。

駅に市営駐車場が欲しい。欲しい場所に橋がないため、回り道をしなければいけない。今ある橋が壊れたら孤立してしまう。

一般市民の真実の声をもっと聞いて行政に生かして欲しい。市全体が本当に発展できるように、一地域が取り残されないように検討願いたい。現在のままでは耕作放棄農地が増し、環境美化を損なう。高齢者に税が重過ぎる。

最近の菊川病院の対応に疑問、不信の念を感じました。私が体調が悪くなり、病院へ行きましたが、診察を断られました。また、家族が救急車で病院へ行きましたが、担当医の態度が威圧的でした。一部の先生だと思いますが、もっと親切にしていってほしいと思います。この頃は、外来患者が以前より減少したように思います。

市に活気がない。(無気力な町)特徴がありません。(特筆すべき事柄)市長にリーダーシップを感じ取れない。

思いやりの心が大切だと思います。

インター周辺の南北道路が整備され、店も多く出店しましたが、子供が横断する為の信号機付きの横断歩道がなく、早急に設置してもらいたい。

遊べる公園とかサッカーやキャッチボールができるような、広い公園が街中にあったらいいと思います。いこいの広場のような小さな公園はたくさんありますが、子供たちはのびのび遊べないのでは。

明るく住みよいまちづくりの推進

菊川市は、他地域と比べて駐在所の数が少ないと思います。防犯の為にもご検討ください。

子育てをするようになって驚きましたが、菊川市の保健師のかたの言動に大変怒りを感じることがあります。すべての方ではないかと思いますが、心無い態度に傷ついたり不安を感じている方も少なくないと思います。

自然が多いのはとてもよい事ですが、最近は工事が多すぎる。川上地区、丹野川には川の宝石といわれる「カワセミ」が自分が見ただけでも3羽いる。このような貴重な生き物も大切にしていけないといけないと思います。保育園の前の工事もちょっと・・・と思って見ていますが・・・カワセミの巣は、川の土手に穴を開けて作るんです。もっと自然の状態を残してもらいたい。ずっときれいな川でいて欲しい。人も自然も生き物も菊川市の大切な財産だと思います。

教育に関して教員のレベルを向上させて欲しい。(教務内容、行動、中身)小・中・高共に非常に差別がありました。お気に入りの子にはあまい。傷つく発言もあった。無神経な行動も多かった。言葉は怖いものです。発言する前に考えて欲しい。

公債費負担関係上前年対比一般関係会計予算前年度より10億円減となったが、今後共努力され県下最低の5市より早急の脱却を望む。ナショナル住宅閉鎖に対する市の考え方、対策を有効にされたい。春夏秋冬を問わず市職員が残業しているが、市長は把握していますか。職員の健康に留意されたい。アンケートも良いことです。菊川市においてはもっと急ぐ仕事、やるべき仕事が多々あると存じますが如何に。

端部も菊川市だ。

観光産業をもっと発展するように努力して欲しい。

昔からの悪い習慣を打破できない地域がある。もっと合理的な考え方を取り入れた方が若い人たちが住みやすい場所となると思います。

加茂地区にどんどん新しい店ができていますが、車のない人(老人、学生等)達の交通手段が少ないと思います。掛川市のようにコミュニティバスを土日も運行本数も増やすなどして、活気のあるまちづくりを考えて欲しいと思います。掛川市の「さんりーな」、御前崎市の「ぶるる」のような市民が気軽に利用できるリクレーション施設(健康づくりができる)がほしいです。

住みやすい町にするためには、住むための条件が揃って住みやすくなるものと思います。10年計画がスタートしたばかり合併前と何も変化のないなかでは何も住みやすくなっていません。これからも、菊川市に住み続けたいですかの質問より、住み続けるには何をどのようにしたら・・・のような市民の気持ち、想い、考えを聞くことで、計画の中に取り入れることが大切では?質問の出し方、聞き方がまずいように思います。より多くの意見をだしてもらい、集約すれば良い町ができるのではないのでしょうか。

公共バスの小型でも回数を増やしてほしい。

高田橋に歩道橋を作ってください。何年も前から言っているけどなかなか・・・切にお願いします。人から聞いたが小学上級生にことばが悪いので厳しくしてください。

少ない予算を生かすには、官民ともに力を出し合っていくしかない。

今回のアンケートの意味が不明です。水道代が高いので何とかする必要有り。

審議会や委員会の構成についても、合併時のような始めから結論ありきでは、市は良くならないと思います。議員のため、職員のためでなく、一般市民のためをまず考えるべきだと思います。財政力指数も菊川市は0.761と県内でも下位の方です。公債費負担適正化計画の中味をみても、金のかかる道路・施設の建設を22年度までに15%に抑えよとのことですが、具体的数値を市民に知らせたらと思います。(進行中の工事でも一時凍結する位の決意を望みます。)

60歳代少し時間にゆとりがあると思います。まちづくり活動に参加して人とのふれあいを大切にしたいです。

菊川市全体がバランスの取れた地域づくりをしてほしい。