

第3次菊川市総合計画策定に向けた市民ワークショップ・アンケート結果

【高校生の部】

Q1 今回のワークショップに参加してみてどのように感じましたか？

(回答)【回答者数/参加者数：21人/21人】

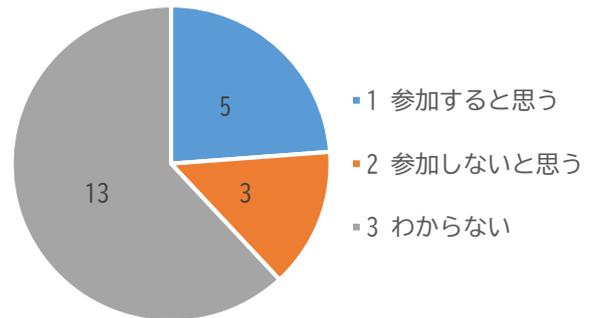
- 1 良かった・・・・・・・・・・ 19人
- 2 普通・・・・・・・・・・ 2人
- 3 良くなかった・・・・・・・・ 0人



Q2 今後このようなワークショップがあるとすれば参加しますか？

(回答)【回答者数/参加者数：21人/21人】

- 1 参加すると思う・・・・・・・・ 5人
- 2 参加しないと思う・・・・・・ 3人
- 3 わからない・・・・・・・・・・ 13人



Q3 ワークショップの進行はどうでしたか？

(回答)【回答者数/参加者数：21人/21人】

- 1 良かった・・・・・・・・・・ 20人
- 2 普通・・・・・・・・・・ 1人
- 3 良くなかった・・・・・・・・ 0人



Q4 ワークショップの開催時間はどうでしたか？

(回答)【回答者数/参加者数：21人/21人】

- 1 長かった・・・・・・・・ 1人
- 2 ちょうど良い・・・・・・・・ 20人
- 3 短かった・・・・・・・・ 0人



Q5 ワークショップ全体をとおしてのご感想をご記入ください。(自由記述)

- ・他校とのかかわりがあってたのしかった。
- ・菊川の魅力や課題など、その地域の人や別の地域の人などから様々な意見を聞いたので、良かったです。他校の人とだったけど、とても話し合いしやすかったです。
- ・違う学校の子たちと活発的に話し合いができてよかったと思いました。
- ・今まで考えたことがなかった議題について、この機会で考えることができて良かったです。違う学校の方と関わられたのも良かったです。
- ・とても楽しくて、地域のことについても知ることができたので良かったです。子育てと医療には深いつながりがあると感じました。
- ・ワークショップをやることによって地域（菊川）のことも考えられたのがすごく良かったです。また、他校の生徒と関われる機会があったのもすごく良かったです。ありがとうございました。
- ・地域活動を大切にしたい。
- ・菊川の未来について考えることができた。
- ・私は菊川に住んでいるわけではないけれど、5年という短い間だけでも菊川のいろいろな所をみてきました。正直に言うと、不便な所などがあったけれど、それ以上に最近では駅の改良などに力を入れていて、今日の体験で案を出すのは大変だなと感じることができました。短い時間だったけれど、貴重な時間になりました。
- ・菊川市についてあまり知らなかったけど、話し合いを通して、今まで気づけなかった菊川市の魅力を知ることができた。
- ・グループの中でみんながしっかり自分の意見を聞いて反応もしてうれしかったです。いい経験です。
- ・自分がこれから関わる町について考えるすばらしい時間をありがとうございました。
- ・他校の生徒さんと話すこともあって緊張したけど、最後はうまく意見をまとめられて良かったです。
- ・今まで着眼点を置いていなかった菊川市の魅力や議題について考えるいい機会になりました。
- ・最初は上手く進行できるのか不安だったけど、グループのみんなと意見を出し合って仲を深めたりテーマに対する考えを上手にまとめることができて良かったです。機会があれば、また参加してみたいです。

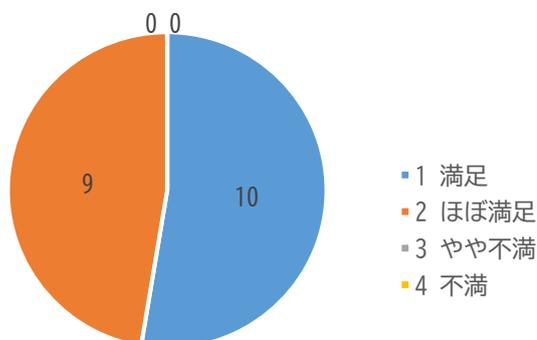
- ・知らない学校の人たちと話すのはあまり話がすすまないと思っていたけどたくさん意見を出し合えたので楽しかったです。
- ・今まであまり知らなかったことについて知れたり、菊川や町づくりへの考えがより深まったなと思いました。町づくりのことについて一人では考えることもなかったと思うから貴重な体験ができてよかったです。
- ・Dグループのみなさんとよく話し合うことができたのでよかったです。会場も明るかったのでよかったです。
- ・初めて会った人達と一緒にいろいろなアイデアを出していくことに最初は不安を感じていたけれど、やっていくうちにみんないろいろな意見がでて楽しくできた。私では思いつかないような新しいアイデアもでて新たな発見になって良かった。

【企業×行政の部（企業×行政共同研修）】

Q1 研修への感想はいかがでしたか？

（回答）【回答者数/参加者数：19人/23人】

- | | | |
|---|------|-----|
| 1 | 満足 | 10人 |
| 2 | ほぼ満足 | 9人 |
| 3 | やや不満 | 0人 |
| 4 | 不満 | 0人 |



（上記回答の理由）

- ・企業の人と意見交換しながら研修ができたため。
- ・菊川の課題について考えるきっかけとなったから
- ・比較的若い方が集まり色々な考えや意見が聞けて良い刺激を受けた。4つ課題の方向性にて10代向けの課題があっても良かったと思った。菊川市を担う若者の教育や支援に力を入れて欲しいと思う。
- ・菊川で働く仲間と話し合えたことが良かった
- ・民間の方の意見を聞く機会はあまりないため貴重な経験であると感じた。
- ・色々な立場の方の意見が聞けた。また年代が近いので似た悩みを持つ方もおり安心感もあった
- ・企業側からの意見も聞くことができたため
- ・フィッシュボーンのやり方が学べて良かった
- ・菊川市の現状や市民の声、各企業様、行政の方と活発的に話し合いができて非常に良い時間だった。菊川市についてもよく知ることができた。
- ・途中難しかったが、最後に意見がまとまってよかった。
- ・意見交換により市の抱える問題について考えることができたため。
- ・自分では浮かばないアイデアを知ることができた。
- ・他分野の意見を聞くことができた。多視点からの意見が出ておもしろかった。
- ・行政との共同で菊川の未来を考えたが、自分は住んでいないがせっかく菊川で働いているなら菊川について考えより良くしていきたいと思うので今回の話し合いは有意義な時間だった
- ・普段深く考えることの無い内容だった
- ・参加者の方に恵まれ、かつ進行も大変良かったのですぐに打ち解け、意見出しできる雰囲気が醸成されたと感じた。
- ・普段は内勤なので、他業種の方との機会がなく、新鮮な環境だった

Q2 ワークショップの開催時間はどうでしたか？

(回答)【回答者数/参加者数：19人/23人】

- 1 長かった・・・・・・・・・・ 2人
- 2 ちょうど良い・・・・・・・・ 16人
- 3 短かった・・・・・・・・・・ 1人



Q3 研修を通して、企業や行政、学校、NPOなどの協働の必要性を感じましたか？

(回答)【回答者数/参加者数：19人/23人】

- 1 必要だと思った・・・・・・・・ 10人
- 2 どちらとも言えない・・・・ 9人
- 3 必要性を感じなかった・・ 0人



(上記回答の理由)

- ・企業の人意見で、新鮮なものがあつたため。
- ・企業だからできること、行政だからできること、また、それぞれで違う視点を持っていることが分かつた。街の発展、それぞれの企業の継続のためには協働は有効だと思ふ。
- ・計画策定には様々な方の意見を聞く必要があるため。
- ・各方面、それぞれ役割があるので、様々な課題に対して各組織が主体的に活動しないと問題は解決しないので、このような活動を沢山企画して良いアイデアを集めるのもいいと思ふ。
- ・一つの視点だけで考えるのはあまり効果的でないから。
- ・各企業、行政から様々な視点で考えることができ、非常に視野が広がつたから、企業に戻つても活用できる内容であつた。
- ・企業誘致に必要。
- ・民間の方ならではの意見をもらえたため。
- ・より多くの意見を盛り込むことが大切だと思つた。
- ・互いに多方面の意見を聞くことができ、今後の業務の活動幅が広がると思つたから。
- ・協働していくことで菊川市がどんどんより良くなるワンチームで行くことで大きなものが出来上がると感じるから。
- ・言うだけは簡単。
- ・企業として地域に還元したいという意識があり、その一部についてアウトプットできたため。
- ・今回出た課題解決の方法に一部協働が必要なものがあつたから。

Q4 今後の共同研修のテーマで希望はありますか。その他、ご意見、ご感想等がありましたら、ご記入ください。

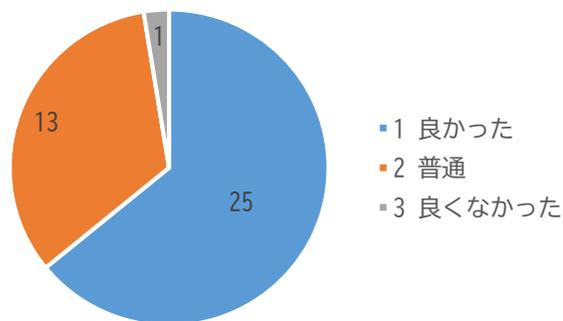
- ・人材流出の歯止め、田舎のアピール
- ・菊川市の農業について
- ・菊川市を盛り上げるテーマ
- ・今後もぜひ参加出来ればと思います。

【市民団体等の部】

Q1 今回のワークショップに参加してみてどのように感じましたか？

(回答)【回答者数/参加者数：39人/40人】

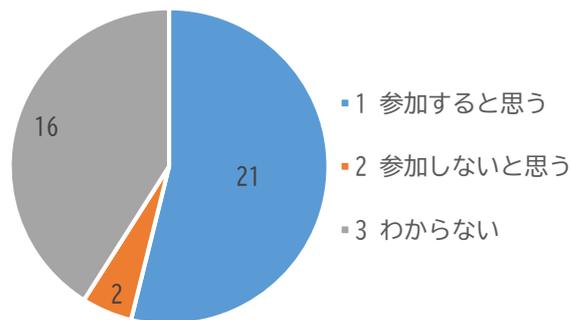
- 1 良かった・・・・・・・・ 25人
- 2 普通・・・・・・・・ 13人
- 3 良くなかった・・・・・・・・ 1人



Q2 今後このようなワークショップがあるとすれば参加しますか？

(回答)【回答者数/参加者数：39人/40人】

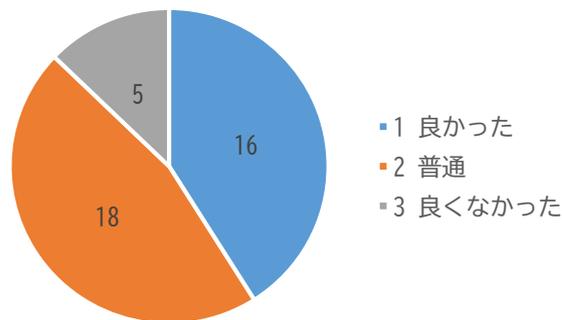
- 1 参加すると思う・・・・・・・・ 21人
- 2 参加しないと思う・・・・・・・・ 2人
- 3 わからない・・・・・・・・ 16人



Q3 ワークショップの進行はどうでしたか？

(回答)【回答者数/参加者数：39人/40人】

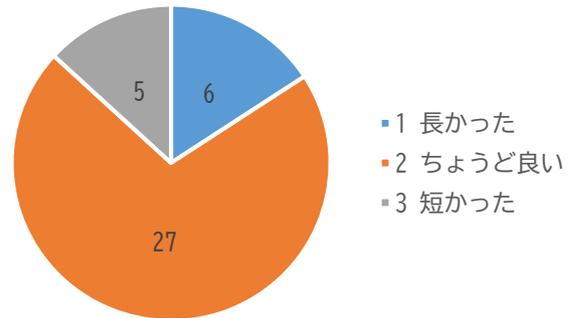
- 1 良かった・・・・・・・・ 16人
- 2 普通・・・・・・・・ 18人
- 3 良くなかった・・・・・・・・ 5人



Q4 ワークショップの開催時間はどうでしたか？

(回答)【回答者数/参加者数：38人/40人】

- 1 長かった・・・・・・・・・・ 6人
- 2 ちょうど良い・・・・・・・・ 27人
- 3 短かった・・・・・・・・・・ 5人



Q5 ワークショップ全体をとおしてのご感想をご記入ください。(自由記述)

- ・開催回数をもう少し増やした方が良い。もう少し内容濃く、討議したかった。
- ・菊川市の未来について「実現できたらいいな」と思える話し合いをすることができたこと、その話し合いを楽しくできたことが何より良かったです。同じグループの方と話をすることで、視野や考え方を広がり、私自身大変勉強になる機会となりました。ありがとうございました。
- ・改めて勉強になったことが多かった。菊川市としての課題が理解出来た。市としてなにを柱として今後進めるか、明確にしてほしい
- ・ファシリテーターの方の導き方が上手で話しやすかった。グループの方たちがあたたかくて良かった。いろいろみんなで考えて、出した意見なので、なにか1つでも取り入れてくれないと悲しい。最後の発表の場だけでも、市で元雄も重要な総合計画策定のためのワークショップなら市長が来た方がいいのではと感じた。各分野から出た意見を発表で市民同士できいても、こういった意見があるんだと思うだけで、策定にはつながらないのかなと思いました。総合計画が完成したら、こういった意見がこう活かされたなど、説明はあってほしい。
- ・初めての参加でした。他の人の意見が聴けて良かった。
- ・普段会う機会の少ない方々とディスカッションが出来て、とても有意義な時間だったと思います。
- ・市の現状と課題を様々な視点から考えるよい機会となりました。
- ・市の予算を考えると、現状に不満はないので（施設は別として）、どうにも気持ちが前向きになれなかった。どの分野も菊川の売りにするのは無理。絞って予算立てを。
- ・市の財政状態のみで採用・不採用はないと思うが、将来の菊川市をより魅力のあるものにするために、市民の意見を有効に利用していただきたいと思いました。
- ・広い意味での分科会であり、担当する分野が異なるので、まとめていくのが大変。参加者もファシリテーターも。分科会をもっと絞っていく方が話しやすいと思う。
- ・最後の発表時間はしっかり取ったほうが良いと思いました。これだけたくさんの人達が今後の菊川市について、真剣に考えている事を知り、この町の未来は明るいと感じました。ありがとうございました。
- ・意見の取りまとめにもう少し（1時間位）増やしてもいいのではないかと思った。時間が少なかった。

- ・発表時間がおせおせになってしまいましたね。もっと他のグループで行われた討議を聞きたかったです。オール菊川の考え方良いですね。”
- ・時間調整が良く、会員の方の意見も聞くことが出来ました。
- ・今回の参加することにより、リサイクル活動に関しては、自社として協力していきたい。
- ・ファシリテーターの役割が大切だと感じました。(まとめてくれて助かりました。)
- ・時間が遅い。グループ発表の時間制限をきちんと守らせるようにしてほしい。3分なら3分を厳守させる。
- ・長いけれど、考えてまとめている間に時間が経ってしまった。様々な立場の方と課題やできることを話せる機会となり、良かった。プレゼンの時間が長くなってしまった(チームによる)。駆け足になってしまった。
- ・色々な人の考えが聞けて参考になった。2時間のワークショップの中で各グループ3分の発表は無理があり、もっと深い話をしたいグループがあったのではないのでしょうか。
- ・テーマについて話し合うことによって多くの考えを知ることができた。
- ・10年間ボランティアとして防災女性の会の一員としてやってきましたが、仲間が集まらなかったです。防災に対して、なかなか興味を持ってもらえないという事が現状です。難しいテーマでワークショップに参加し、どんな話が出るのか楽しみでもありました。やはり、地域の防災役員は、実際に災害が起きた時に機能するのかと不安も感じました。公助に頼れるとは思えないので(それぞれの事情があるかと思うから)、自助が大切と感じた。自助力を高めるため、個人でも動いていきたいと思いました。
- ・ありがとうございました。1回目に時間の余裕があったので、具体的な実施内容のアイデア出しまでしておけばよかったと思った。進め方、グループによっては調整のよびかけがあってもよかったかも。メンバーにはとても刺激をうけ、満足しました。
- ・時間に追われて、内容の詰めが甘くなったように思うが、メンバーに恵まれ、様々な意見交換ができて良かった。発表の時間割はひどかった。
- ・話し合いをするのに、多少は問題に携わっている人を選んだ方が良いと思う。課題が出てこない。自分の専門分野ばかりで提言をするだけではなく、多角的に意見を出した方が良いと思う。発表の時間管理をもっとしっかりやらないとだめです。
- ・色々な分野、職種で活動されている方々と話ができ、充実した時間を過ごすことができた。ファシリテーター役は外部の業者に委託していたが、進行役、まとめ役としてはあまり機能していないと感じた。市役所職員でも十分やっていけると思う。
- ・各グループの発表は3分程度と言われても、説明していると、どうしても自分の思いや感情が入って長くなってしまいうので、8グループ全部発表するのではなく、2つか3つに絞って発表する、または発表はなしでもよい。
- ・このプロジェクトに貢献できてとてもうれしく思いました。ありがとうございます！オブリガド！
- ・事前の準備の課題が分かりにくかった。具体例で示してほしい。
- ・理想ではわかるが実行性に問題がある。夢として話すことはできるが、難問が多すぎる。
- ・テーマのポイントがしぼりにくい、範囲が広すぎて。良い提案が出来たと思う。
- ・検討内容の範囲が広く、方向性の統一に苦労

- ・みなさま、お疲れさまでした。どうなるかと思いましたが、良い意見でまとまって良かったです。
- ・発表の時間管理をお願いしたかった。
- ・自身が考えてこなかった意見が出たので、聞くことができ良かったと思います。発表時間が足りなかった。
- ・話しはじめるといくらでも話が出てきてしまう。0から全てを出すと時間がかかりすぎてしまう。