

菊 監 第 19 号 令和 5 年 8 月 15 日

菊川市長 長谷川 寛彦 様

菊川市監査委員 早川 隆弘

菊川市監査委員 内田 隆

令和4年度決算に基づく菊川市財政健全化及び3事業 会計経営健全化審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定に基づき、審査に付されたこの健全化判断比率及び3事業会計の資金不足比率、並びにその算定の基礎となる事項を掲載した書類が適正に作成されているかについて審査したので、同法第3条第2項の規定により、次のとおり意見を提出します。

令和4年度決算に基づく菊川市財政健全 化及び3事業会計経営健全化審査意見書

第1 審査の概要

この財政健全化審査及び経営健全化審査は、市長から提出された健全化判断 比率及び資金不足比率、並びにその算定の基礎となる事項を掲載した書類が適 正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

第2 審査の結果

審査に付された下記、健全化判断比率及び資金不足比率、並びにその算定の 基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認め られた。

(1) 菊川市全体(健全化判断比率)

(単位:%)

| 这分 決算 年度 | 公表年度 | (1) 実質赤字 比 率 | (2) 連結実質赤字 比 率 | (3) 実質公債費 比 率 | (4) 将来負担 比 率 |
|----------------|-------|--------------------|----------------------|---------------------|--------------------|
| 令和4年度 | 令和5年度 | — (13. 04) | — (18. 04) | 9. 3 (25. 0) | — (350. 0) |
| 令和3年度 | 令和4年度 | — (13. 02) | — (18. 02) | 9. 6 (25. 0) | — (350. 0) |
| 令和2年度 | 令和3年度 | — (13. 10) | — (18. 10) | 10. 2 (25. 0) | 9. 9 (350. 0) |

- ※ (1)実質赤字比率、(2)連結実質赤字比率は、赤字がない場合「一」と記載
- ※ (3)実質公債費比率は、直近3か年の平均値
- ※ (4)将来負担比率は、算定がない場合「一」と記載
- ※ 下段の()内の数値は、早期健全化基準を記載
- ※ 算式等は巻末の【参考1】に記載したので参照されたい

ア 意見

令和4年度決算に基づく健全化判断比率のうち、実質赤字比率及び連結実質赤字比率については、実質赤字額が生じていないため、「比率なし」となった。また、実質公債費比率は9.3%で、前年度比0.3ポイントの改善となったが、前年度の県内市町の平均よりやや上回っている状況である。

引き続き、財政の健全化に努めていただきたい。

イ 是正改善を要する事項 特に指摘すべき事項はない。

(2) 3事業会計(資金不足比率)

〔単位:%〕

| | 水道事業会計 | 病院事業会計 | 下水道事業会計 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| 令和4年度 | (△94. 4) | — (△13. 6) | — (△87. 7) |
| 令和3年度 | — (△82. 1) | — (△8.8) | — (△76. 4) |
| 令和2年度 | — (△79. 6) | (0.0) | — (△60. 7) |
| 経営健全化基準 | 20. 0 | 20. 0 | 20. 0 |

- ※△資金不足を生じていない場合は、「一」と記載
- ※下段の()内の数値は、事業毎に算出された事業規模に対する資金不足額の比率
- ※算式等は巻末の【参考2】に記載したので参照されたい

ア意見

令和4年度における資金不足額は、3事業会計において生じていない。 しかし、病院事業会計は新型コロナウイルス感染症対策事業補助金及び一般会計からの繰入金による結果であり、また下水道事業会計においても、一般会計からの繰入金による結果であることから、引続き経営の健全化に努められたい。

イ 是正改善を要する事項 特に指摘すべき事項はない。

【参考1】 財政健全化判断比率の算出方法

〇 実質赤字比率

一般会計等を対象とした実質赤字額の標準財政規模に対する比率 [計算式]

実質赤字比率 = 一般会計等の実質赤字額 標準財政規模

〇 連結実質赤字比率

すべての公会計 (一般会計等・特別会計・企業会計)を対象とした連結実質赤字額の標準財政規模に対する比率

〔計算式〕

連結実質赤字比率 = 連結実質赤字額 標準財政規模

〇 実質公債費比率

特別会計、企業会計への繰出金及び一部事務組合への負担金に含まれる公債費を含めて、 一般会計等が負担する公債費の標準財政規模に対する比率の3か年平均 [計算式]

> (地方債の元利償還金+準元利償還金) - (特定財源+元利 償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)

実質公債費比率 = [3か年平均]

標準財政規模 - (元利償還金・準元利償還金に係る基準財政 需要額算入額)

〇 将来負担比率

すべての公会計における市債残高等、一部事務組合における地方債残高等及び社会福祉 法人等の負債額に対して、一般会計等が将来負担すべき額の標準財政規模に対する比率

[計算式]

将来負担額-(充当可能基金額+特定財源見込額+地方債現在 高等に係る基準財政需要額算入見込み額)

将来負担比率 =

標準財政規模 - (元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)

【参考2】 公営企業会計資金不足比率の算出方法

〇 資金不足比率

公営企業ごとの資金不足額の事業規模に対する比率

経営健全化基準は20.0%とされ、資金不足比率がこれ以上の場合には、経営健全化計画を定めることが義務付けられている

[算定式]

(1) 資金の不足額

- ・不足額(法適用企業) = (流動負債+建設改良以外の経費の財源に充てるために 起こした地方債の現在高-流動資産) - 解消可能資産 不足額
- ・不足額(法非適用企業) = (繰越充当額+支払繰延額・事業繰越額+建設改良費等 以外の経費の財源に充てるために起こした地方債現 在高) -解消可能資金不足額

※ 解消可能資金不足額

事業の性質上、事業開始後一定期間に構造的に資金の不足額が生じる等の事情がある場合において、資金の不足額から控除する一定額。(以下の①+②の合計額)

- ① 次のいずれかの方式で算定した額
 - 累積償還償却差額算定方式
 - ・減価償却前利益による負債解消可能額算定方式
 - · 個別計画策定算定方式(基礎控除額算定方式)
- ② 資金不足額に算入されている特定の地方債の現在高のうち経常利益のある企業が起こしたもの、総務大臣又は県知事の同意又は許可を得て発行したものの現在高

(2) 事業の規模

- ・規模(法適用企業) = 営業収益の額-受託工事収益
- ・規模(法非適用企業) = 営業収益に相当する収入の額-受託工事収益に相当する 収入額