

第3次菊川市総合計画における政策指標の目標値設定・活用方法と基準値調査の結果概要について

1. 第3次菊川市総合計画の評価及び指標設定の振り返り

(令和6年7月4日開催・令和6年度第1回菊川市総合計画審議会より)

■評価及び指標設定

- ・「政策指標」はアウトカムの主観指標（アンケート調査結果）のみの設定とし、「市民の幸福感」を測定していきます。
- ・原則、「政策」一つにつき、指標を一つ設定します。
- ・「将来像」で掲げる『幸せ』の視点の「市民の幸福感」の測定については、デジタル庁が示す地域幸福度（Well-Being）指標を参考とします。（図1参照）

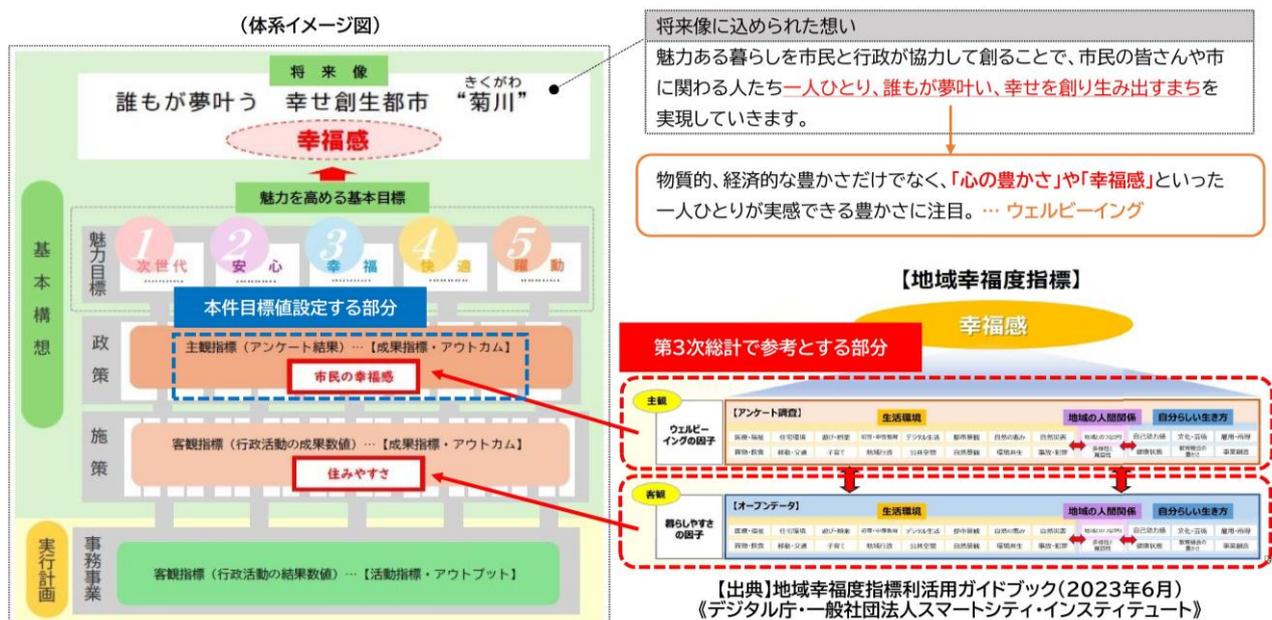
2. 第3次菊川市総合計画における政策指標の目標値設定・活用方法

■目標値設定の目的

第3次菊川市総合計画における将来像（『誰もが夢叶う 幸せ創生都市“菊川”』）における目標は「市民の幸福感」を高めていくことであり、その幸福感を測定することで、将来像の実現の進捗を評価するため、目標値を設定していきます。

→行政の取組が市民の幸福感に繋がっているかを確認します！

〔図1：第3次菊川市総合計画の評価及び指標設定の体系イメージ図〕

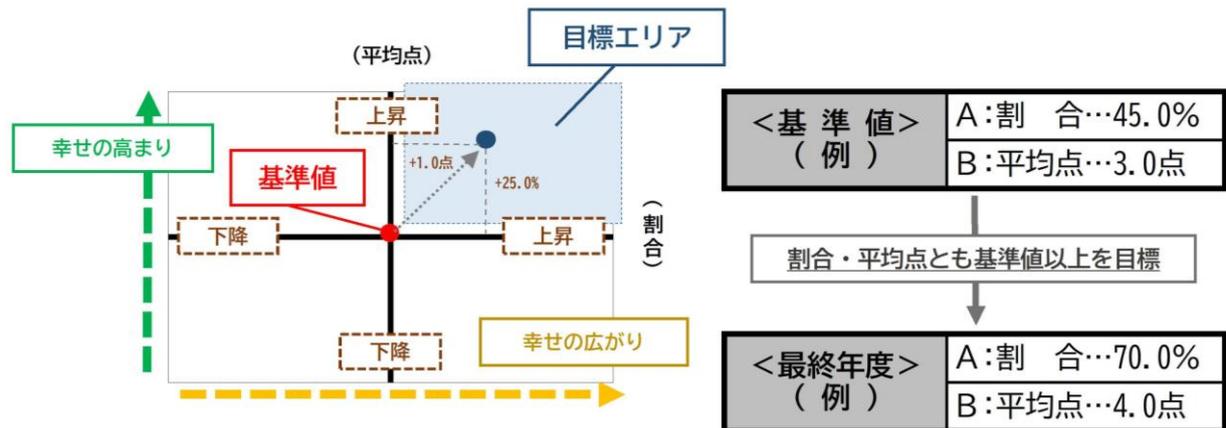


■政策指標の目標値の設定方法

- ・各政策指標（アンケート項目）の「非常にあてはまる」「ある程度あてはまる」の**回答割合を基準値以上**とすること目標とします。
- ・また、「非常にあてはまる」を5点から「全くあてはまらない」を1点と点数を付与し、**平均点が基準値以上**とすることを目標とします。

➡**幸福感の回答割合で『幸せの広がり』を、平均点で『幸せの高まり』**を見える化します！

〔図2：政策指標の目標値の設定方法のイメージ図〕

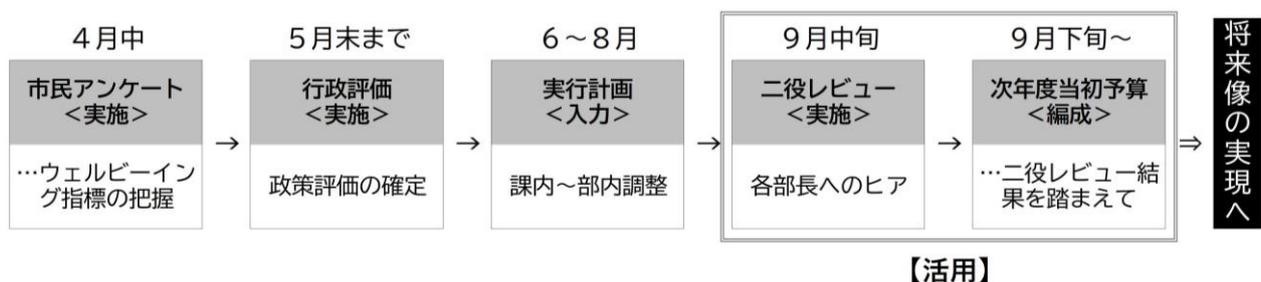


■政策指標の活用方法

- ・政策指標の結果（アンケート結果）を男女別のクロス集計や経年変化等で分析し、行政評価や予算査定の過程で、各政策における**事業の改善・強化を図り、予算編成に活用**していきます。

➡**予算編成等で評価結果を踏まえた政策の改善・強化を図り、将来像の実現を推進**します！

〔図3：活用のスケジュール〕



3. 政策指標の基準値調査の結果概要

■調査の実施概要

○調査期間

令和7年4月1日～18日

○調査対象

15歳以上の市民（日本人：1,840人、外国人：160人※外国人住民比率8%参考）

○回答率

| | 全市民 | 日本語版 | 英語版 | ポルトガル語版 |
|-----|--------|--------------------------------|-------|---------|
| 配付数 | 2,000通 | 紙+WEB | WEBのみ | |
| 回答数 | 1,003件 | 972件 うちWEB：321件 | 10件 | 21件 |
| 回答率 | 50.2% | 日本人：944件（51.3%）、外国人：59件（36.9%） | | |

■基準値（幸福度）

★『あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸せ」を0点とすると何点くらいになると思いますか。』の問いに対する回答結果

| 選択肢 | 件数 | 割合 |
|--------------|-------|--------|
| 幸福度0（とても不幸せ） | 7 | 0.7% |
| 幸福度1 | 7 | 0.7% |
| 幸福度2 | 14 | 1.4% |
| 幸福度3 | 32 | 3.2% |
| 幸福度4 | 48 | 4.8% |
| 幸福度5 | 177 | 17.7% |
| 幸福度6 | 98 | 9.8% |
| 幸福度7 | 180 | 18.0% |
| 幸福度8 | 225 | 22.5% |
| 幸福度9 | 89 | 8.9% |
| 幸福度10（とても幸せ） | 114 | 11.4% |
| 無回答 | 10 | 1.0% |
| 計 | 1,001 | 100.0% |

70.6%

※複数回答による集計除外2名

| <参考> ※国、県は2024年度版（令和6年度版）Well-Being 全国調査結果 | 平均点 |
|--|------|
| 国 | 約6.5 |
| 静岡県 | 6.4 |
| 菊川市 | 6.86 |

■基準値（割合・平均点）

<魅力目標1> 次世代【子育て・教育】

| 政策 No. | 指標名 | 基準値 | |
|-----------|----------------------------|-------|------|
| | | 割合 | 平均点 |
| 1 | 子育てに関する事業・サービス・施設が充実している | 34.2% | 3.16 |
| 2 | 子どもたちがいきいきと暮らしている | 44.8% | 3.38 |
| 3 | 教育に関する事業・サービス・施設が充実している | 29.2% | 3.10 |
| 4 | 子どもが自ら考え、行動していくことができる | 26.3% | 3.11 |
| 5 | 学校・家庭・地域がいっしょになって子どもを育てている | 35.8% | 3.21 |

<魅力目標2> 安心【防災・自助・共助・公助】

| 政策 No. | 指標名 | 基準値 | |
|-----------|--------------------|-------|------|
| | | 割合 | 平均点 |
| 1 | 防災対策が整っていて安心できる | 30.5% | 3.08 |
| 2 | 消防・救急体制が整っていて安心できる | 46.5% | 3.40 |

<魅力目標3> 幸福【健康・福祉・医療・生涯学習・文化芸術・スポーツ】

| 政策 No. | 指標名 | 基準値 | |
|-----------|-----------------------|-------|------|
| | | 割合 | 平均点 |
| 1 | 心身とも健康的な生活を送ることができる | 55.0% | 3.44 |
| 2 | 高齢者たちがいきいきと暮らすことができる | 37.1% | 3.24 |
| 3 | 地域で困っている人がいたら手助けをしている | 36.7% | 3.20 |
| 4 | 障がい者への福祉が充実している | 26.0% | 3.12 |
| 5 | 医療サービスが受けやすい | 51.1% | 3.39 |
| 6 | 気軽に芸術や文化にふれることができる | 21.7% | 2.80 |
| 7 | 気軽にスポーツにふれることができる | 28.3% | 2.89 |

<魅力目標4> 快適【環境・社会資本整備・行財政】

| 政策 No. | 指標名 | 基準値 | |
|-----------|--------------------------------|-------|------|
| | | 割合 | 平均点 |
| 1 | 歩道・信号の整備や防犯体制が整っており、安心できる | 33.8% | 3.09 |
| 2 | リサイクルや再生可能エネルギー活用、環境への取組が盛んである | 42.9% | 3.32 |
| 3 | 住環境や道路・公園が整備されていて暮らしやすい | 41.4% | 3.13 |
| 4 | 上水道が安定して供給されていて暮らしやすい | 69.4% | 3.82 |
| 5 | 性別や国籍を超えてどんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある | 31.4% | 3.12 |
| 6 | 効率的・効果的なまちづくりが行われている | 20.3% | 2.86 |

<魅力目標5> 躍動【経済・雇用・農業・観光・コミュニティ】

| 政策 No. | 指標名 | 基準値 | |
|-----------|-------------------------------------|-------|------|
| | | 割合 | 平均点 |
| 1 | 消費者が悪質商法などの被害に遭わない消費者保護が整っており、安心できる | 17.8% | 2.91 |
| 2 | 商工業は元気で活力がある | 16.4% | 2.77 |
| 3 | 魅力ある農作物が生産されている | 38.8% | 3.20 |
| 4 | 茶業は元気で活力がある | 28.8% | 2.84 |
| 5 | 観光や地域間交流など人の交流が盛んである | 13.4% | 2.60 |
| 6 | 地域活動（自治会・地域行事・防災活動等など）への市民参加が盛んである | 45.4% | 3.21 |
| 7 | 私の暮らしているまちに、これからも住み続けたい | 63.1% | 3.66 |