

平成 30 年度 市民アンケート調査結果

(菊川市総合計画・行政評価)

みどり と き め き た し か な 未 来 菊 川 市



平成 30 年 6 月

企画財政部 企画政策課

目次

I 市民アンケートの概要

1. 調査の目的	1
2. 調査の設計	1
3. 配布・回収状況	1
4. 調査結果の見方	1

II 調査結果

1 あなたご自身について

設問1 (1) あなたの性別は	2
設問1 (2) あなたの年齢は	2
設問1 (3) あなたのお住まいの地区はどこですか	2
設問1 (4) あなたの職業は	3
設問1 (5) 通勤・通学先は	3
設問1 (6) ご家族の構成は	3
設問1 (7) 菊川市に住まわれて通算何年になりますか	4

2 暮らしの実感などについて

設問2 (1) 子育てしやすいまちだと思いますか	5
設問2 (2) 安心して子どもを育てられるまちだと思いますか	5
設問2 (3) 子どもが安全・安心に通うことのできる教育環境が整うまちだと思いますか	6
設問2 (4) 学校・家庭・地域が一緒になって子どもを育むまちづくりが進められているまちだと思いますか	6
設問2 (5) 心身ともに健やかに生活できるまちだと思いますか	7
設問2 (6) 健康づくりに取り組む人が増えているまちだと思いますか	7
設問2 (7) 健診や健康相談など病気の予防対策が充実しているまちだと思いますか	8
設問2 (8) 高齢者が生きがいを持ち、健やかに暮らせるまちだと思いますか	8
設問2 (9) 高齢者とその家族を支える介護サービスが充実しているまちだと思いますか	9
設問2 (10) 市民同士が地域で互いに支え合うことができているまちだと思いますか	9
設問2 (11) 障がいのある人が安心して暮らしていけるまちだと思いますか	10
設問2 (12) 入院から在宅まで安心して医療を受けることができるまちだと思いますか	10
設問2 (13) 生涯にわたり学習活動ができるまちだと思いますか	11
設問2 (14) 気軽に芸術文化にふれられるまちだと思いますか	11
設問2 (15) 歴史・文化遺産が継承され活かされているまちだと思いますか	12
設問2 (16) 誰もが気軽にスポーツに取り組めるまちだと思いますか	12
設問2 (17) 安全・安心で魅力ある農産物が生産されているまちだと思いますか	13
設問2 (18) 茶の生産が盛んなまちだと思いますか	13
設問2 (19) 買物がしやすいまちだと思いますか	14
設問2 (20) 企業(工業関係)に活力があるまちだと思いますか	14
設問2 (21) 観光や地域間交流など人の交流が盛んなまちだと思いますか	15
設問2 (22) 消費者が悪質商法の被害に遭わない消費者保護の取り組みがされているまちだと思いますか	15
設問2 (23) 災害に備え防災対策が整っているまちだと思いますか	16
設問2 (24) 地域が防災・防火活動に取り組んでいるまちだと思いますか	16

設問 2 (25) 交通事故の危険が少ないまちだと思いますか	17
設問 2 (26) 身近に犯罪がなく安心して暮らせるまちだと思いますか	17
設問 2 (27) 防災・救急体制が整備されたまちだと思いますか	18
設問 2 (28) 市民や企業が環境保全に取り組むまちだと思いますか	18
設問 2 (29) 水質が保全され川がきれいなまちだと思いますか	19
設問 2 (30) 市内外にスムーズに移動できる道路が整備されたまちだと思いますか	19
設問 2 (31) 利用しやすい交通手段が確保されたまちだと思いますか	20
設問 2 (32) 市民の憩いの場として整備された公園があるまちだと思いますか	20
設問 2 (33) 上水道が安定して供給されているまちだと思いますか	21
設問 2 (34) 地域のコミュニティ活動などが市のまちづくりに活かされているまちだと思いますか	21
設問 2 (35) 広報誌・市ホームページ・出前講座などを通して市の情報が発信されているまちだと思いますか	22
設問 2 (36) 市内外に市の魅力が発信されているまちだと思いますか	22
設問 2 (37) 男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できるまちだと思いますか	23
設問 2 (38) 文化や国籍が異なる人々が共に暮らしやすいまちだと思いますか	23
設問 2 (39) 効率的・効果的な行財政運営が行われているまちだと思いますか	24
3 暮らしやすさについて	
設問 3 総合的にみて、菊川市は住みよいところだと感じますか	25
設問 4 ここ数年の間に、お住まいの周辺的生活環境は、全般的にどのようになったと感じますか	25
設問 5 今後も菊川市に住み続けたいと思いますか	25
4 日常生活・まちづくり活動について	
設問 6 (1) 年に 1 回以上芸術や文化の活動を行いましたか	27
設問 6 (2) 年に 1 回以上芸術や文化を鑑賞しましたか	27
設問 6 (3) 週 1 回以上スポーツに取り組んでいますか	27
設問 7 市民参加のまちづくり活動に関心があります	27
設問 8 昨年 4 月から本年 3 月の間に地域活動に参加しましたか	28
設問 9 今後まちづくり活動に参加したいと思いますか	29
設問 10 まちづくり活動に取り組む人たちに感謝していますか	29
設問 11 菊川市の魅力を友人等にどの程度の気持ちでお勧めしたいと思いますか	30
5 浜岡原発市民意識調査	
設問 12 浜岡原子力発電所の今後についてどう思いますか	31
回答割合一覧	32
6 分析	
満足度・重要度のポートフォリオ分析	33
7 自由意見	
<基本目標 1> 子どもがいいき育つまち【子育て・教育】	35
<基本目標 2> 健康で元気に暮らせるまち【保健・福祉・医療・社会教育】	37
<基本目標 3> 活気にあふれ地域の良さを伸ばすまち【産業】	40
<基本目標 4> 快適な環境で安心して暮らせるまち【防災・環境・社会資本整備】	42
<基本目標 5> まちづくりに市民と行政が共に取り組むまち【コミュニティ・自助・共助・公助】	49
【参考】 平成 30 年度市民アンケート調査票	54

I 市民アンケートの概要

1. 調査の目的

平成 29 年度からスタートした、第 2 次菊川市総合計画の推進にあたり、市民の皆様が市の現状をどう感じているか、また、市の様々な施策について何に満足し、何が不満なのかを把握し、更なるサービスの向上と着実な行政運営に反映させるため、市民アンケート調査を実施しました。

2. 調査の設計

- (1) 調査地域 菊川市全域
- (2) 調査対象 平成 30 年 3 月 26 日現在で市内に居住する 18 歳以上の市民 2,000 人
- (3) 抽出方法 住民基本台帳による無作為抽出法
- (4) 調査方法 郵送によるアンケート
- (5) 調査期間 平成 30 年 4 月 2 日（月）～平成 30 年 4 月 23 日（月）

3. 配布・回収状況

本アンケートの配布数と有効回収数は下記のとおりとなっています。

配布数	回収数	回収率
2,000 通	956 通	47.80%

4. 調査結果の見方

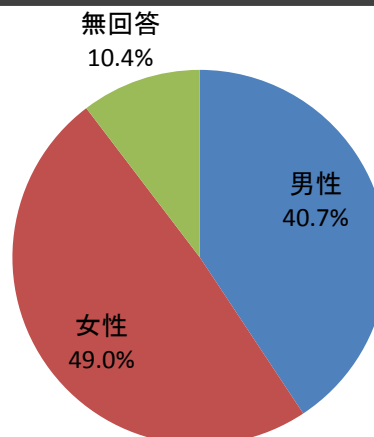
- (1) 構成比は回答数を 100.0%として算出し、小数点以下第二位を四捨五入したため合計が 100.0%にならない場合があります。
- (2) 年度経過表の満足度は「そう思う（満足）」、「どちらかといえば思う」の合計、重要度は「重要」、「どちらかといえば重要」の合計を掲載しました。

II 調査結果

1 あなたご自身について

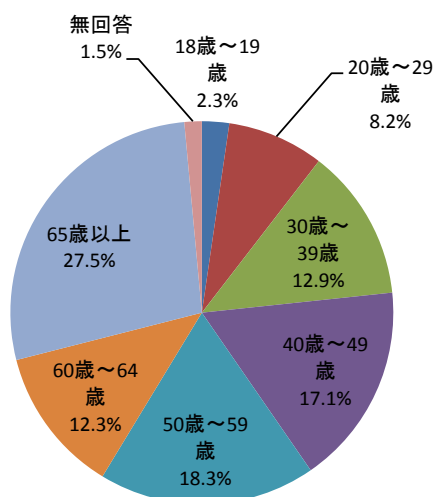
設問1(1) あなたの性別は

	回答数	構成比
男性	389	40.7%
女性	468	49.0%
無回答	99	10.4%
合計	956	100.0%



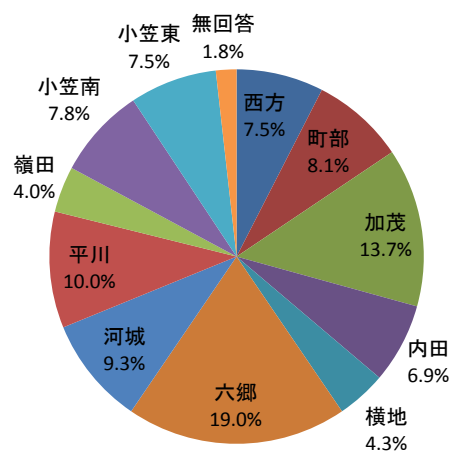
設問1(2) あなたの年齢は

	回答数	構成比
18歳～19歳	22	2.3%
20歳～29歳	78	8.2%
30歳～39歳	123	12.9%
40歳～49歳	163	17.1%
50歳～59歳	175	18.3%
60歳～64歳	118	12.3%
65歳以上	263	27.5%
無回答	14	1.5%
合計	956	100.0%



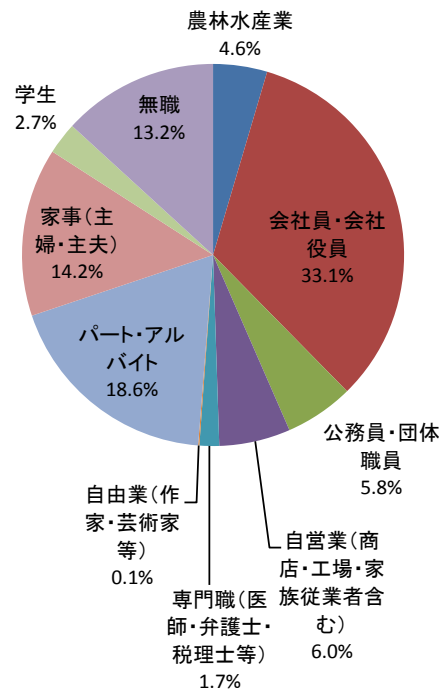
設問1(3) あなたのお住まいの地区はどこですか

	回答数	構成比
西方	72	7.5%
町部	77	8.1%
加茂	131	13.7%
内田	66	6.9%
横地	41	4.3%
六郷	182	19.0%
河城	89	9.3%
平川	96	10.0%
嶺田	38	4.0%
小笠南	75	7.8%
小笠東	72	7.5%
無回答	17	1.8%
合計	956	100.0%



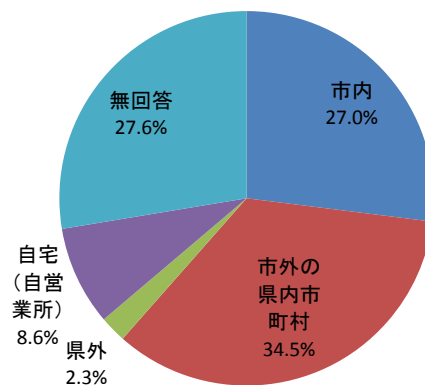
設問1(4) あなたの職業は

	回答数	構成比
農林水産業	42	4.4%
会社員・会社役員	304	31.8%
公務員・団体職員	54	5.6%
自営業（商店・工場・家族従業者含む）	55	5.8%
専門職（医師・弁護士・税理士等）	15	1.6%
自由業（作家・芸術家等）	1	0.1%
パート・アルバイト	171	17.9%
家事（主婦・主夫）	131	13.7%
学生	25	2.6%
無職	121	12.7%
その他	20	2.1%
無回答	17	1.8%
合計	956	100.0%



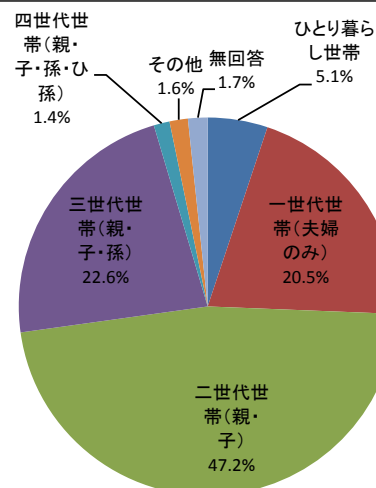
設問1(5) 通勤・通学先は

	回答数	構成比
市内	258	27.0%
市外の県内市町村	330	34.5%
県外	22	2.3%
自宅（自営業所）	82	8.6%
無回答	264	27.6%
合計	956	100.0%



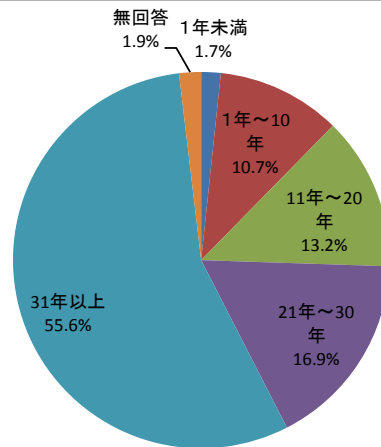
設問1(6) ご家族の構成は

	回答数	構成比
ひとり暮らし世帯	49	5.1%
一世代世帯（夫婦のみ）	196	20.5%
二世帯世帯（親・子）	451	47.2%
三世帯世帯（親・子・孫）	216	22.6%
四世代世帯（親・子・孫・ひ孫）	13	1.4%
その他	15	1.6%
無回答	16	1.7%
合計	956	100.0%



設問1(7) 菊川市に住まれて通算何年になりますか

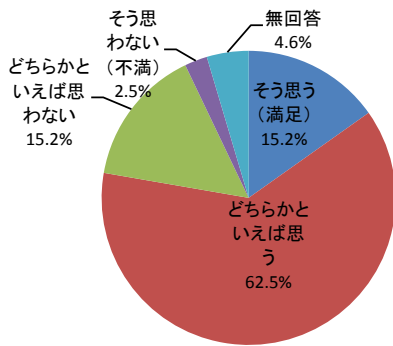
	回答数	構成比
1年未満	16	1.7%
1年～10年	102	10.7%
11年～20年	126	13.2%
21年～30年	162	16.9%
31年以上	532	55.6%
無回答	18	1.9%
合計	956	100.0%



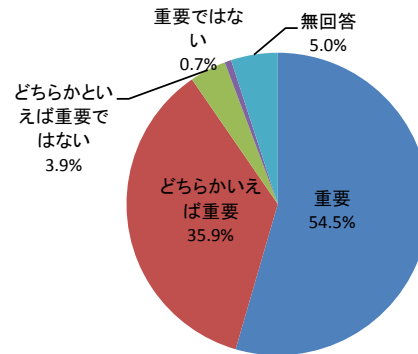
2 暮らしの実感などについて

設問2(1) 子育てしやすいまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	14.4%	15.2%	0.8%
どちらかといえば思う	65.8%	62.6%	▲3.2%
どちらかといえば思わない	13.1%	15.2%	2.1%
そう思わない（不満）	3.5%	2.5%	▲1.0%
無回答	3.2%	4.6%	1.4%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	54.5%
どちらかといえば重要	35.9%
どちらかといえば重要ではない	3.9%
重要ではない	0.7%
無回答	5.0%
合計	100.0%

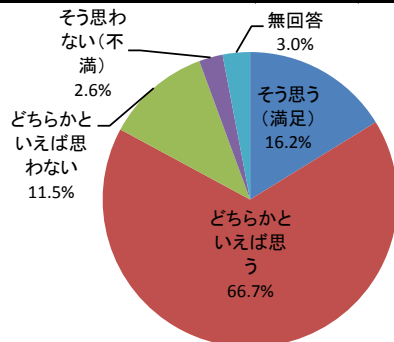


■年度経過表

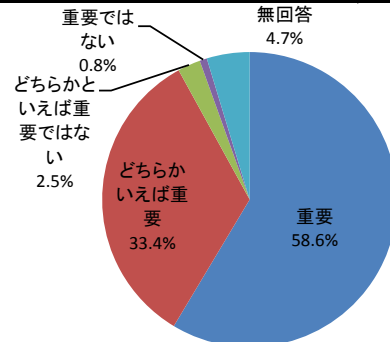
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	80.2%	77.8%									85.0%
重要度	-	90.4%									

設問2(2) 安心して子どもを育てられるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	15.8%	16.2%	0.4%
どちらかといえば思う	66.6%	66.6%	±0.0%
どちらかといえば思わない	12.3%	11.5%	▲0.8%
そう思わない（不満）	2.8%	2.6%	▲0.2%
無回答	2.4%	3.0%	0.6%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	58.6%
どちらかといえば重要	33.4%
どちらかといえば重要ではない	2.5%
重要ではない	0.8%
無回答	4.7%
合計	100.0%



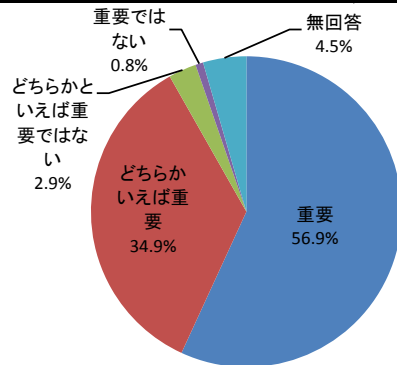
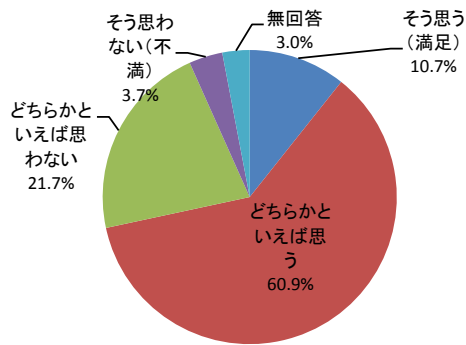
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	82.4%	82.8%									88.0%
重要度	-	92.0%									

設問2(3) 子どもが安全・安心に通うことのできる教育環境が整うまちだと思えますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	11.0%	10.7%	▲0.3%
どちらかといえば思う	63.1%	61.0%	▲2.1%
どちらかといえば思わない	19.2%	21.7%	2.5%
そう思わない（不満）	3.8%	3.7%	▲0.1%
無回答	2.9%	3.0%	0.1%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	56.8%
どちらかといえば重要	34.9%
どちらかといえば重要ではない	2.9%
重要ではない	0.8%
無回答	4.5%
合計	100.0%



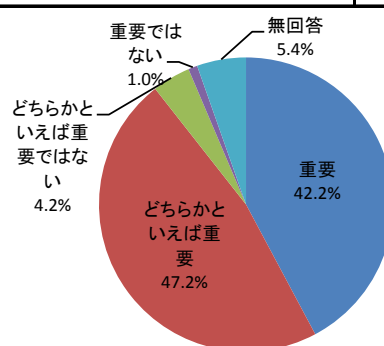
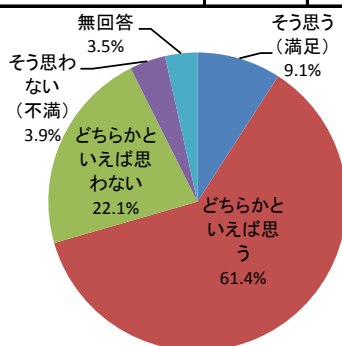
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	74.1%	71.7%									79.0%
重要度	-	91.7%									

設問2(4) 学校・家庭・地域が一緒になって子どもを育むまちづくりが進められているまちだと思えますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	9.5%	9.1%	▲0.4%
どちらかといえば思う	62.9%	61.5%	▲1.4%
どちらかといえば思わない	21.1%	22.1%	1.0%
そう思わない（不満）	3.4%	3.9%	0.5%
無回答	3.2%	3.5%	0.3%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	42.2%
どちらかといえば重要	47.2%
どちらかといえば重要ではない	4.2%
重要ではない	1.0%
無回答	5.4%
合計	100.0%

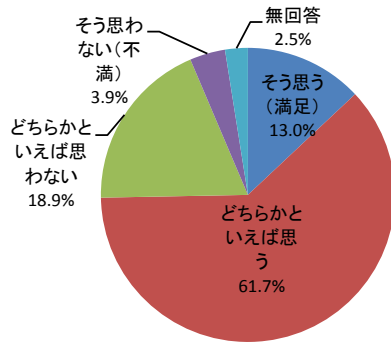


■年度経過表

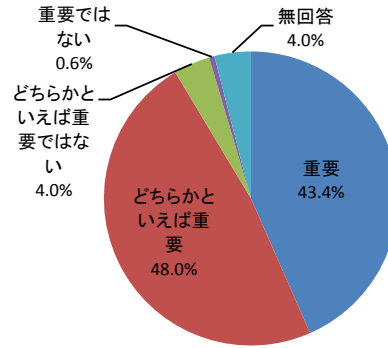
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	72.4%	70.6%									82.0%
重要度	-	89.4%									

設問2(5) 心身ともに健やかに生活できるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	14.3%	13.0%	▲1.3%
どちらかといえば思う	65.1%	61.7%	▲3.4%
どちらかといえば思わない	16.3%	18.9%	2.6%
そう思わない（不満）	2.7%	3.9%	1.2%
無回答	1.6%	2.5%	0.9%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	43.4%
どちらかといえば重要	48.0%
どちらかといえば重要ではない	4.0%
重要ではない	0.6%
無回答	4.0%
合計	100.0%

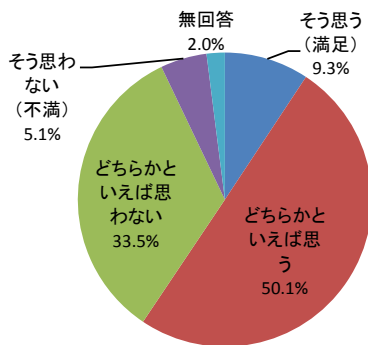


■年度経過表

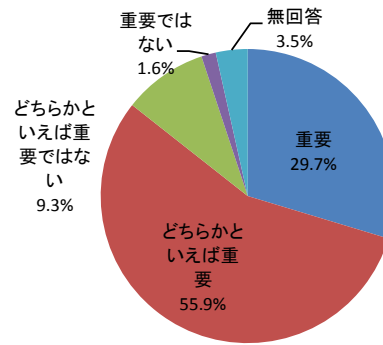
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	79.4%	74.7%									85.0%
重要度	-	91.4%									

設問2(6) 健康づくりに取り組む人が増えているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	11.6%	9.3%	▲2.3%
どちらかといえば思う	53.7%	50.1%	▲3.6%
どちらかといえば思わない	28.9%	33.5%	4.6%
そう思わない（不満）	4.0%	5.1%	1.1%
無回答	1.8%	2.0%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	29.7%
どちらかといえば重要	56.0%
どちらかといえば重要ではない	9.3%
重要ではない	1.6%
無回答	3.5%
合計	100.0%



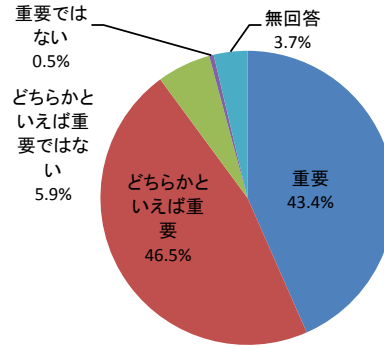
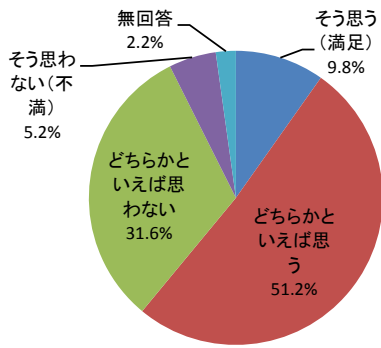
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	65.3%	59.4%									75.0%
重要度	-	85.7%									

設問2(7) 健診や健康相談など病気の予防対策が充実しているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	9.2%	9.8%	0.6%
どちらかといえば思う	56.3%	51.2%	▲5.1%
どちらかといえば思わない	28.5%	31.6%	3.1%
そう思わない（不満）	3.8%	5.2%	1.4%
無回答	2.2%	2.2%	±0.0%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	43.4%
どちらかといえば重要	46.5%
どちらかといえば重要ではない	5.9%
重要ではない	0.5%
無回答	3.7%
合計	100.0%



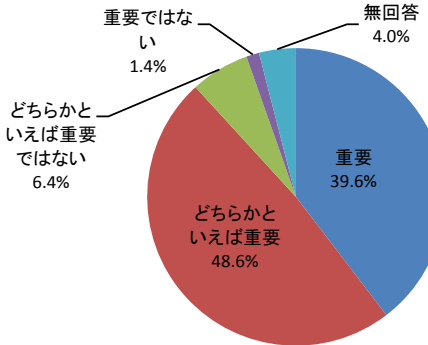
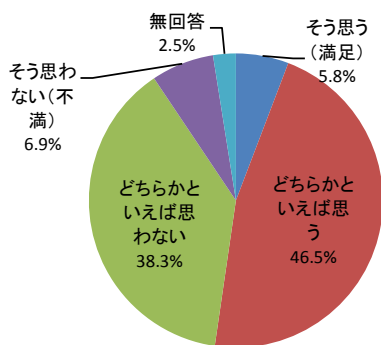
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	65.5%	61.0%									76.0%
重要度	-	89.9%									

設問2(8) 高齢者が生きがいを持ち、健やかに暮らせるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	7.7%	5.8%	▲1.9%
どちらかといえば思う	52.2%	46.5%	▲5.7%
どちらかといえば思わない	34.2%	38.3%	4.1%
そう思わない（不満）	4.2%	6.9%	2.7%
無回答	1.7%	2.5%	0.8%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	39.6%
どちらかといえば重要	48.6%
どちらかといえば重要ではない	6.4%
重要ではない	1.4%
無回答	4.0%
合計	100.0%

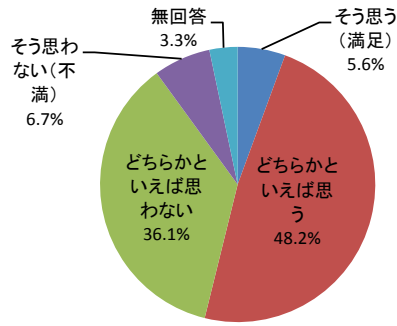


■年度経過表

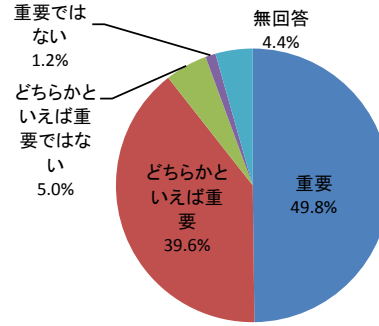
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	59.9%	52.3%									70.0%
重要度	-	88.2%									

設問2(9) 高齢者とその家族を支える介護サービスが充実しているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	6.6%	5.6%	▲1.0%
どちらかといえば思う	49.3%	48.2%	▲1.1%
どちらかといえば思わない	35.2%	36.1%	0.9%
そう思わない（不満）	5.8%	6.7%	0.9%
無回答	3.1%	3.3%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	49.8%
どちらかといえば重要	39.6%
どちらかといえば重要ではない	5.0%
重要ではない	1.2%
無回答	4.4%
合計	100.0%

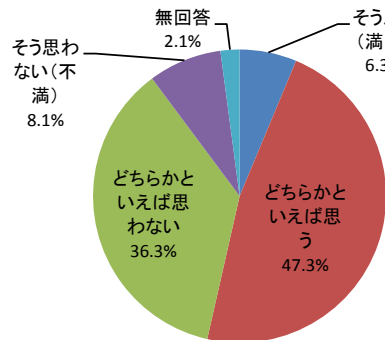


■年度経過表

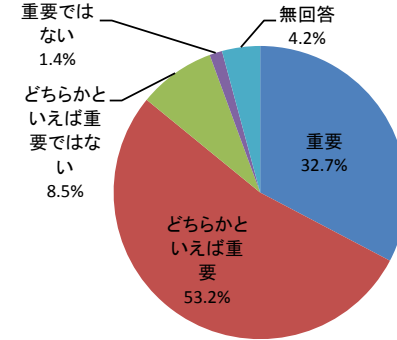
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	55.9%	53.8%									66.0%
重要度	-	89.4%									

設問2(10) 市民同士が地域で互いに支え合っているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	6.6%	6.3%	▲0.3%
どちらかといえば思う	58.3%	47.3%	▲11.0%
どちらかといえば思わない	30.1%	36.3%	6.2%
そう思わない（不満）	3.3%	8.1%	4.8%
無回答	1.7%	2.1%	0.4%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	回答数
重要	32.7%
どちらかといえば重要	53.2%
どちらかといえば重要ではない	8.5%
重要ではない	1.4%
無回答	4.2%
合計	100.0%



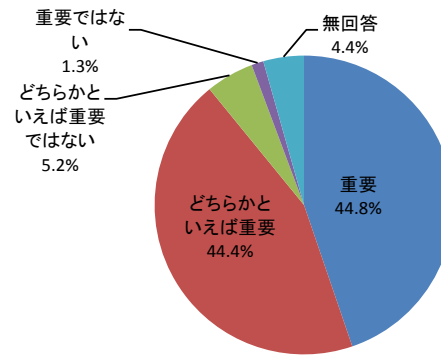
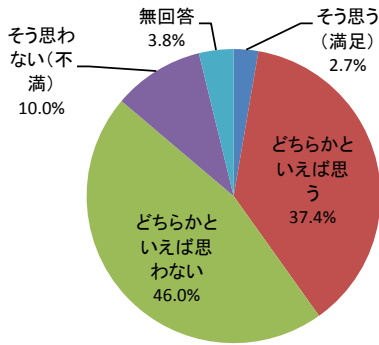
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	64.9%	53.6%									75.0%
重要度	-	85.9%									

設問2(11) 障がいのある人が安心して暮らしていけるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	2.9%	2.7%	▲0.2%
どちらかといえば思う	40.6%	37.4%	▲3.2%
どちらかといえば思わない	46.4%	46.0%	▲0.4%
そう思わない（不満）	6.5%	10.0%	3.5%
無回答	3.6%	3.8%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	44.8%
どちらかといえば重要	44.4%
どちらかといえば重要ではない	5.2%
重要ではない	1.3%
無回答	4.4%
合計	100.0%



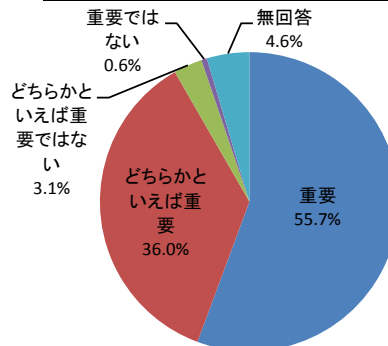
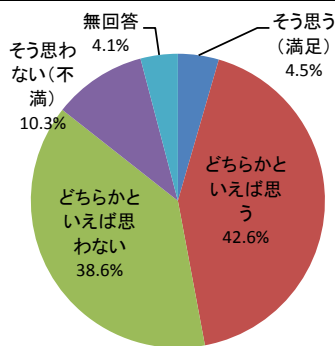
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	43.5%	40.1%									59.0%
重要度	-	89.2%									

設問2(12) 入院から在宅まで安心して医療を受けることができるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	4.3%	4.5%	0.2%
どちらかといえば思う	42.4%	42.6%	0.2%
どちらかといえば思わない	41.9%	38.6%	▲3.3%
そう思わない（不満）	8.6%	10.3%	1.7%
無回答	2.7%	4.1%	1.4%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	55.6%
どちらかといえば重要	36.0%
どちらかといえば重要ではない	3.1%
重要ではない	0.6%
無回答	4.6%
合計	100.0%



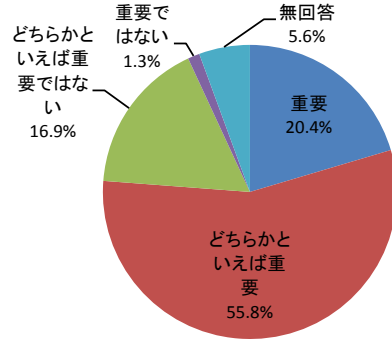
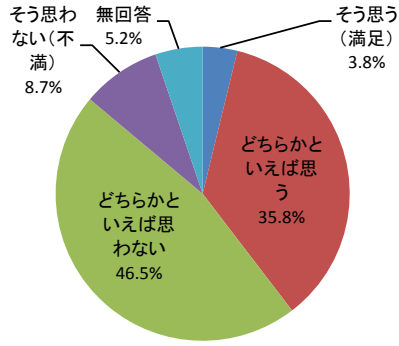
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	46.7%	47.1%									62.0%
重要度	-	91.6%									

設問2(13) 生涯にわたり学習活動ができるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	5.0%	3.8%	▲1.2%
どちらかといえば思う	46.6%	35.8%	▲10.8%
どちらかといえば思わない	39.2%	46.5%	7.3%
そう思わない（不満）	6.6%	8.7%	2.1%
無回答	2.6%	5.2%	2.6%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	20.4%
どちらかといえば重要	55.8%
どちらかといえば重要ではない	16.9%
重要ではない	1.3%
無回答	5.6%
合計	100.0%



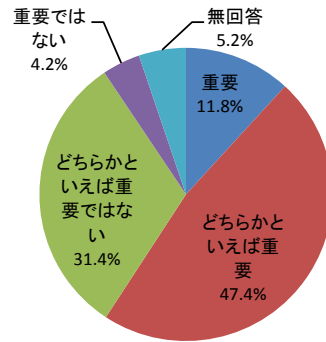
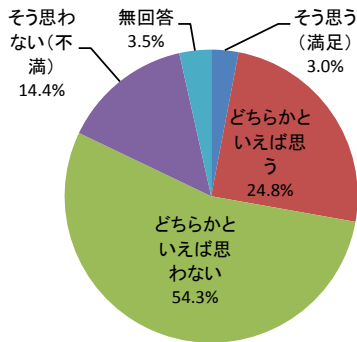
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	51.6%	39.6%									62.0%
重要度	-	76.2%									

設問2(14) 気軽に芸術文化にふれられるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	5.0%	3.0%	▲2.0%
どちらかといえば思う	34.2%	24.8%	▲9.4%
どちらかといえば思わない	50.3%	54.3%	4.0%
そう思わない（不満）	8.6%	14.4%	5.8%
無回答	2.0%	3.5%	1.5%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	11.8%
どちらかといえば重要	47.4%
どちらかといえば重要ではない	31.4%
重要ではない	4.2%
無回答	5.2%
合計	100.0%



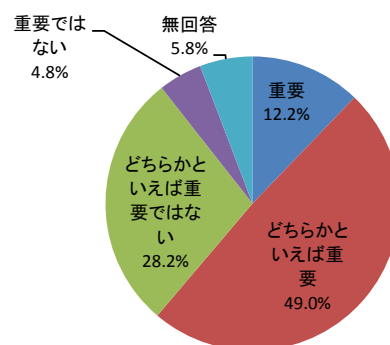
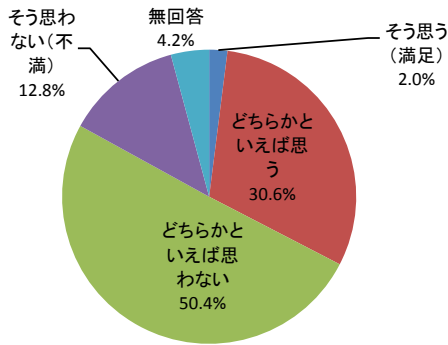
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	39.2%	27.8%									54.0%
重要度	-	59.2%									

設問2(15) 歴史・文化遺産が継承され活かされているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	3.8%	2.0%	▲1.8%
どちらかといえば思う	37.0%	30.6%	▲6.4%
どちらかといえば思わない	48.9%	50.4%	1.5%
そう思わない（不満）	7.9%	12.8%	4.9%
無回答	2.4%	4.2%	1.8%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	12.2%
どちらかといえば重要	49.0%
どちらかといえば重要ではない	28.2%
重要ではない	4.8%
無回答	5.8%
合計	100.0%



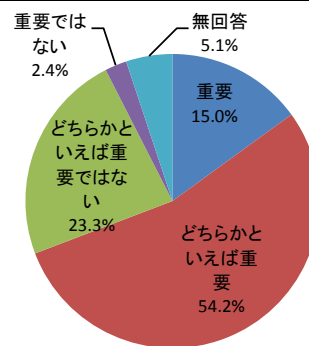
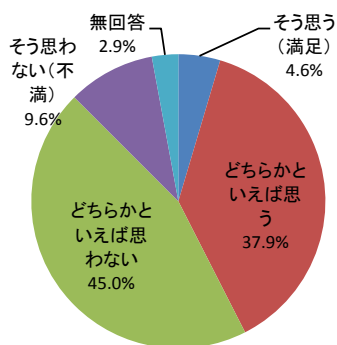
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	40.8%	32.6%									56.0%
重要度	-	61.2%									

設問2(16) 誰もが気軽にスポーツに取り組めるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	6.4%	4.6%	▲1.8%
どちらかといえば思う	47.6%	37.9%	▲9.7%
どちらかといえば思わない	37.6%	45.0%	7.4%
そう思わない（不満）	6.4%	9.6%	3.2%
無回答	2.0%	2.9%	0.9%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	15.0%
どちらかといえば重要	54.2%
どちらかといえば重要ではない	23.3%
重要ではない	2.4%
無回答	5.1%
合計	100.0%



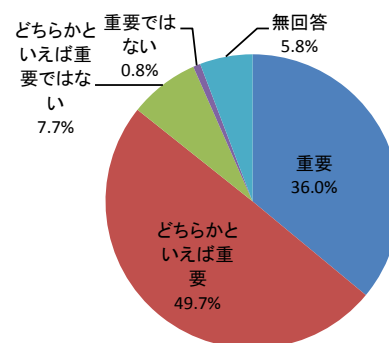
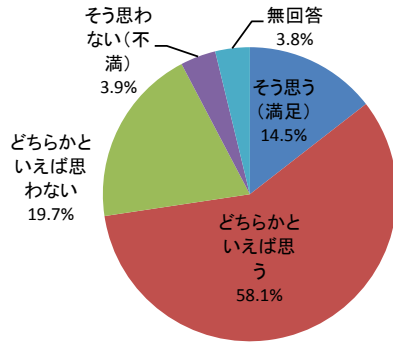
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	54.0%	42.5%									59.0%
重要度	-	69.2%									

設問2(17) 安全・安心で魅力ある農産物が生産されているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	15.9%	14.5%	▲1.4%
どちらかといえば思う	62.0%	58.2%	▲3.8%
どちらかといえば思わない	17.6%	19.7%	2.1%
そう思わない（不満）	2.9%	3.9%	1.0%
無回答	1.5%	3.8%	2.3%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	36.0%
どちらかといえば重要	49.7%
どちらかといえば重要ではない	7.7%
重要ではない	0.8%
無回答	5.8%
合計	100.0%



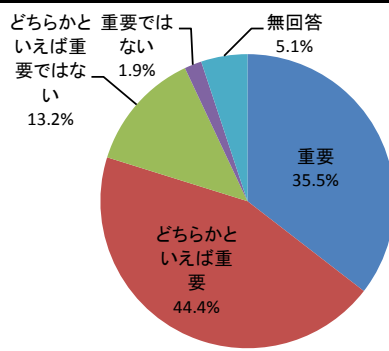
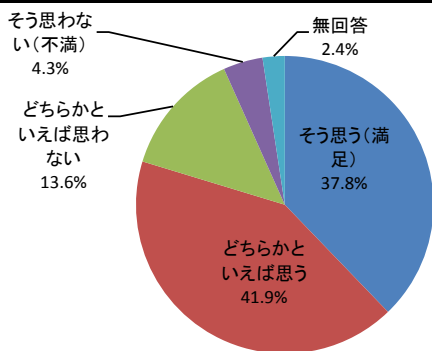
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	77.9%	72.7%									83.0%
重要度	-	85.7%									

設問2(18) 茶の生産が盛んなまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	33.5%	37.8%	4.3%
どちらかといえば思う	49.2%	41.9%	▲7.3%
どちらかといえば思わない	13.7%	13.6%	▲0.1%
そう思わない（不満）	2.7%	4.3%	1.6%
無回答	0.8%	2.4%	1.6%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	35.5%
どちらかといえば重要	44.4%
どちらかといえば重要ではない	13.2%
重要ではない	1.9%
無回答	5.1%
合計	100.0%



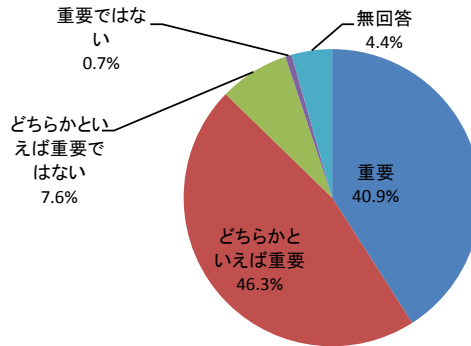
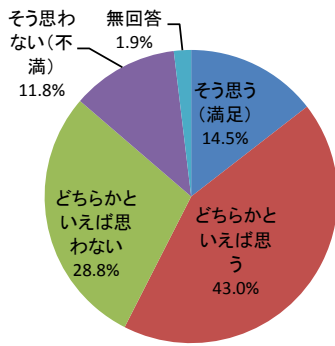
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	82.7%	79.7%									88.0%
重要度	-	79.9%									

設問2(19) 買物がしやすいまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	17.4%	14.5%	▲2.9%
どちらかといえば思う	43.5%	43.0%	▲0.5%
どちらかといえば思わない	28.7%	28.8%	0.1%
そう思わない（不満）	9.2%	11.8%	2.6%
無回答	1.2%	1.9%	0.7%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	40.9%
どちらかといえば重要	46.3%
どちらかといえば重要ではない	7.6%
重要ではない	0.7%
無回答	4.4%
合計	100.0%



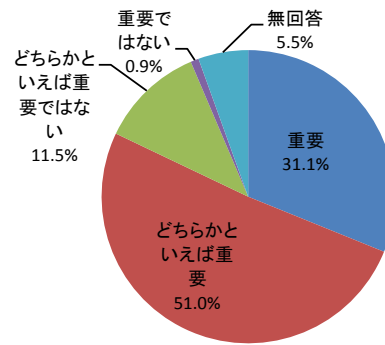
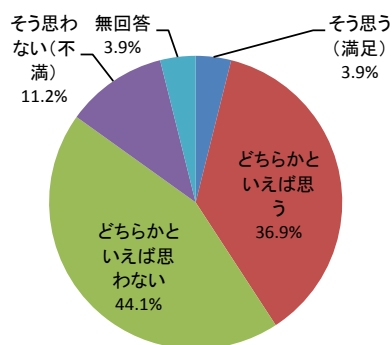
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	60.9%	57.5%									71.0%
重要度	-	87.2%									

設問2(20) 企業(工業関係)に活力があるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	4.0%	3.9%	▲0.1%
どちらかといえば思う	37.5%	36.9%	▲0.6%
どちらかといえば思わない	47.9%	44.1%	▲3.8%
そう思わない（不満）	7.7%	11.2%	3.5%
無回答	2.9%	3.9%	1.0%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	31.1%
どちらかといえば重要	50.9%
どちらかといえば重要ではない	11.5%
重要ではない	0.9%
無回答	5.5%
合計	100.0%



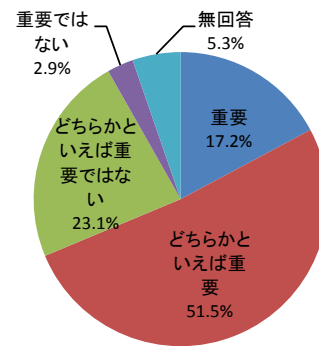
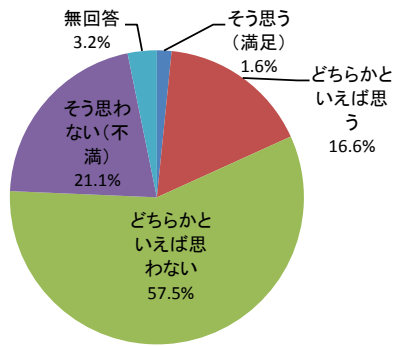
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	41.5%	40.8%									57.0%
重要度	-	82.0%									

設問2(21) 観光や地域間交流など人の交流が盛んなまちだと思いませんか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	1.1%	1.6%	0.5%
どちらかといえば思う	19.6%	16.6%	▲3.0%
どちらかといえば思わない	61.2%	57.4%	▲3.8%
そう思わない（不満）	15.6%	21.1%	5.5%
無回答	2.5%	3.2%	0.7%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	17.2%
どちらかといえば重要	51.5%
どちらかといえば重要ではない	23.1%
重要ではない	2.9%
無回答	5.3%
合計	100.0%



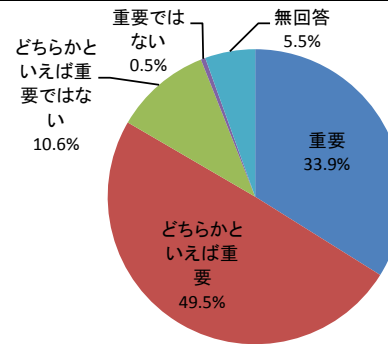
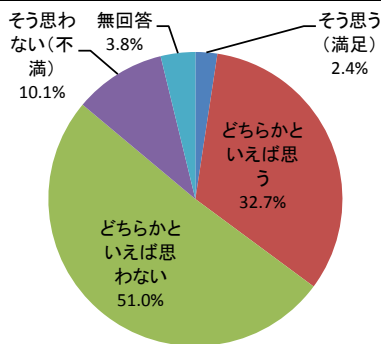
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	20.7%	18.2%									41.0%
重要度	-	68.7%									

設問2(22) 消費者が悪質商法の被害に遭わない消費者保護の取り組みがされているまちだと思いませんか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	3.2%	2.4%	▲0.8%
どちらかといえば思う	42.1%	32.7%	▲9.4%
どちらかといえば思わない	44.4%	50.9%	6.5%
そう思わない（不満）	6.6%	10.1%	3.5%
無回答	3.6%	3.8%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	33.9%
どちらかといえば重要	49.5%
どちらかといえば重要ではない	10.6%
重要ではない	0.5%
無回答	5.5%
合計	100.0%



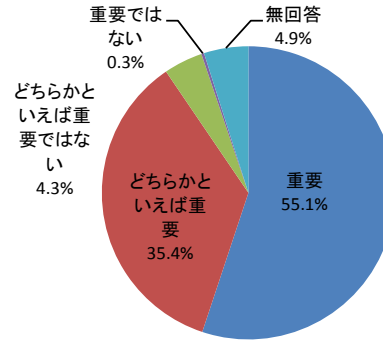
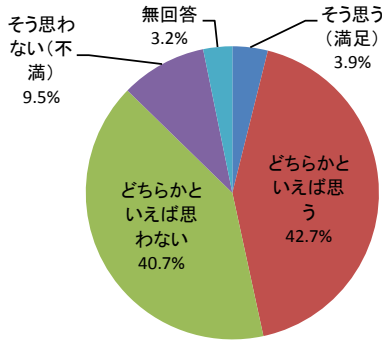
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	45.3%	35.1%									60.0%
重要度	-	83.4%									

設問2(23) 災害に備え防災対策が整っているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	4.7%	3.9%	▲0.8%
どちらかといえば思う	45.7%	42.7%	▲3.0%
どちらかといえば思わない	39.4%	40.7%	1.3%
そう思わない（不満）	7.8%	9.5%	1.7%
無回答	2.5%	3.2%	0.7%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	55.1%
どちらかといえば重要	35.4%
どちらかといえば重要ではない	4.3%
重要ではない	0.3%
無回答	4.9%
合計	100.0%



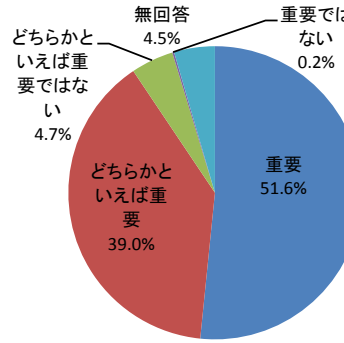
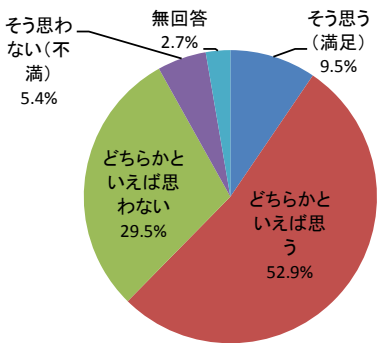
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	50.4%	46.6%									60.0%
重要度	-	90.5%									

設問2(24) 地域が防災・防火活動に取り組んでいるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	10.1%	9.5%	▲0.6%
どちらかといえば思う	58.0%	52.8%	▲5.2%
どちらかといえば思わない	26.5%	29.5%	3.0%
そう思わない（不満）	3.8%	5.4%	1.6%
無回答	1.6%	2.7%	1.1%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	51.6%
どちらかといえば重要	39.0%
どちらかといえば重要ではない	4.7%
重要ではない	0.2%
無回答	4.5%
合計	100.0%

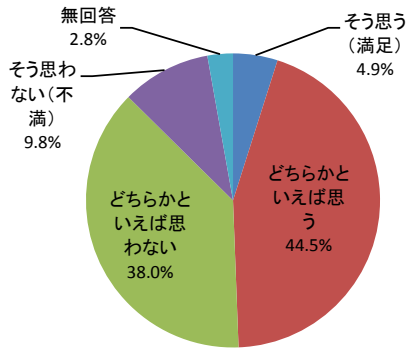


■年度経過表

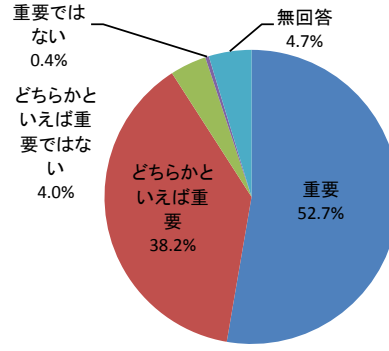
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	68.1%	62.3%									78.0%
重要度	-	90.6%									

設問2(25) 交通事故の危険が少ないまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	6.3%	4.9%	▲1.4%
どちらかといえば思う	49.6%	44.5%	▲5.1%
どちらかといえば思わない	35.6%	38.0%	2.4%
そう思わない（不満）	6.3%	9.8%	3.5%
無回答	2.3%	2.8%	0.5%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	52.7%
どちらかといえば重要	38.2%
どちらかといえば重要ではない	4.0%
重要ではない	0.4%
無回答	4.7%
合計	100.0%

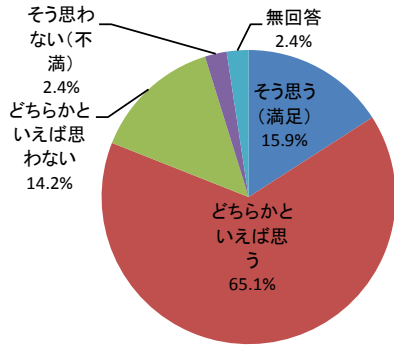


■年度経過表

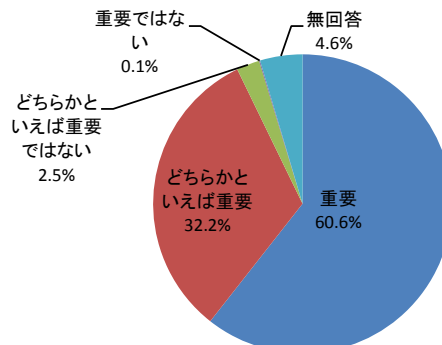
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	55.9%	49.4%									66.0%
重要度	-	90.9%									

設問2(26) 身近に犯罪がなく安心して暮らせるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	10.8%	15.9%	5.1%
どちらかといえば思う	60.8%	65.1%	4.3%
どちらかといえば思わない	22.6%	14.2%	▲8.4%
そう思わない（不満）	4.2%	2.4%	▲1.8%
無回答	1.6%	2.4%	0.8%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	60.6%
どちらかといえば重要	32.2%
どちらかといえば重要ではない	2.5%
重要ではない	0.1%
無回答	4.6%
合計	100.0%



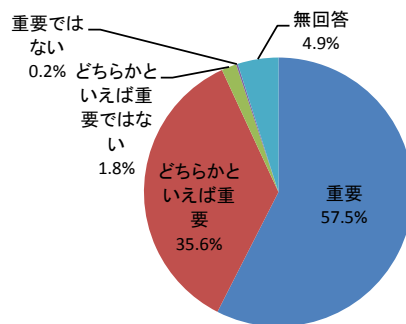
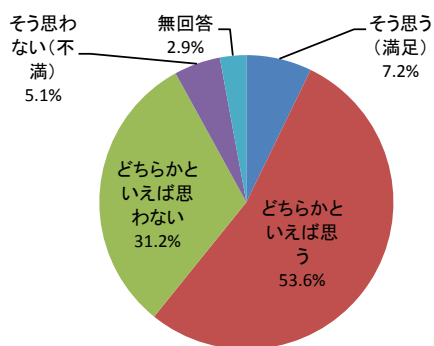
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	71.6%	81.0%									82.0%
重要度	-	92.8%									

設問2(27) 防災・救急体制が整備されたまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	5.4%	7.2%	▲1.8%
どちらかといえば思う	54.1%	53.6%	▲0.5%
どちらかといえば思わない	33.0%	31.2%	▲1.8%
そう思わない（不満）	4.5%	5.1%	0.6%
無回答	3.0%	2.9%	▲0.1%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	57.5%
どちらかといえば重要	35.6%
どちらかといえば重要ではない	1.8%
重要ではない	0.2%
無回答	4.9%
合計	100.0%



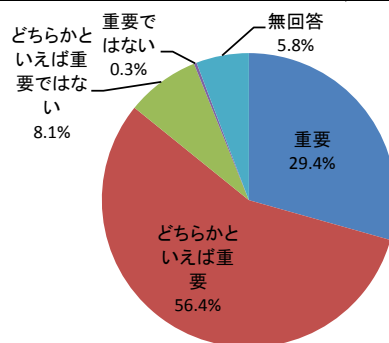
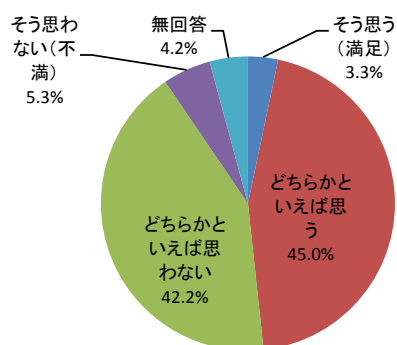
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	59.5%	60.8%									70.0%
重要度	-	93.1%									

設問2(28) 市民や企業が環境保全に取り組むまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	4.3%	3.3%	▲1.0%
どちらかといえば思う	52.5%	45.0%	▲7.5%
どちらかといえば思わない	36.9%	42.2%	5.3%
そう思わない（不満）	3.0%	5.3%	2.3%
無回答	3.3%	4.2%	0.9%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	29.4%
どちらかといえば重要	56.5%
どちらかといえば重要ではない	8.1%
重要ではない	0.3%
無回答	5.8%
合計	100.0%



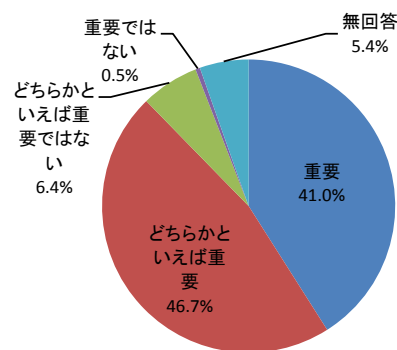
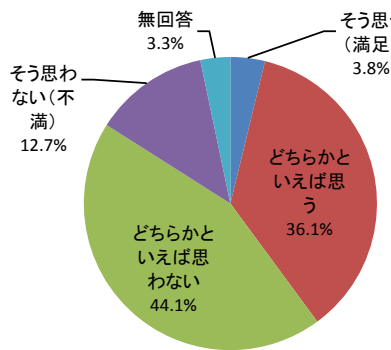
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	56.8%	48.3%									67.0%
重要度	-	85.9%									

設問2(29) 水質が保全され川がきれいなまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	4.5%	3.8%	▲0.7%
どちらかといえば思う	40.2%	36.1%	▲4.1%
どちらかといえば思わない	42.3%	44.1%	1.8%
そう思わない（不満）	10.9%	12.7%	1.8%
無回答	2.1%	3.3%	1.2%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	41.0%
どちらかといえば重要	46.7%
どちらかといえば重要ではない	6.4%
重要ではない	0.5%
無回答	5.4%
合計	100.0%



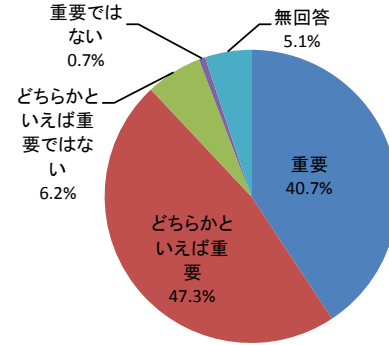
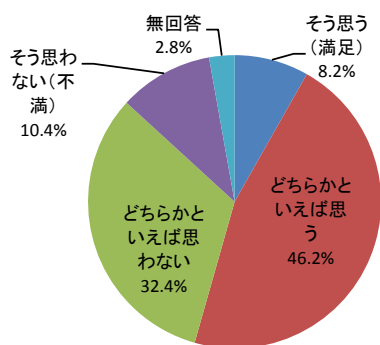
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	44.7%	39.9%									60.0%
重要度	-	87.7%									

設問2(30) 市内外にスムーズに移動できる道路が整備されたまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	10.6%	8.2%	▲2.4%
どちらかといえば思う	48.8%	46.2%	▲2.6%
どちらかといえば思わない	29.6%	32.4%	2.8%
そう思わない（不満）	9.2%	10.4%	1.2%
無回答	1.9%	2.8%	0.9%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	40.7%
どちらかといえば重要	47.3%
どちらかといえば重要ではない	6.2%
重要ではない	0.7%
無回答	5.1%
合計	100.0%

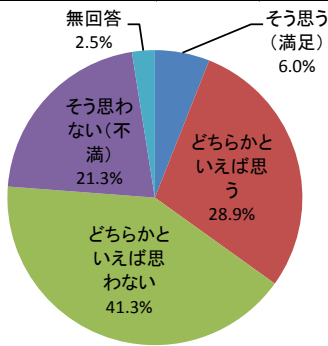


■年度経過表

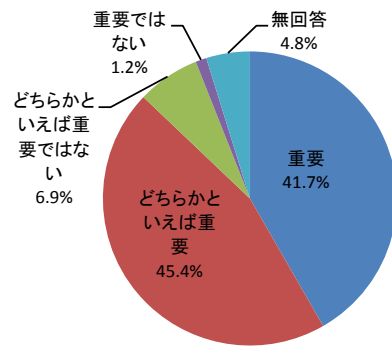
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	59.4%	54.4%									64.0%
重要度	-	88.0%									

設問2(31) 利用しやすい交通手段が確保されたまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	7.6%	6.0%	▲1.6%
どちらかといえば思う	35.9%	28.9%	▲7.0%
どちらかといえば思わない	38.2%	41.3%	3.1%
そう思わない（不満）	16.7%	21.3%	4.6%
無回答	1.5%	2.5%	1.0%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	41.7%
どちらかといえば重要	45.4%
どちらかといえば重要ではない	6.9%
重要ではない	1.2%
無回答	4.8%
合計	100.0%

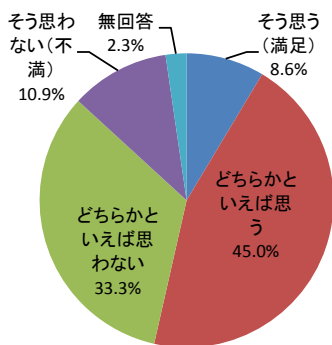


■年度経過表

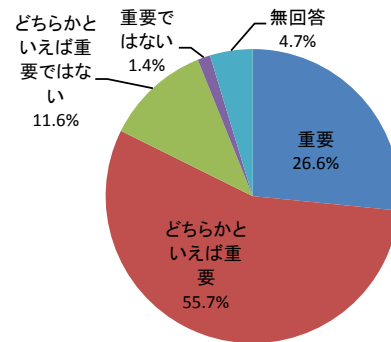
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	43.5%	34.9%									59.0%
重要度	-	87.1%									

設問2(32) 市民の憩いの場として整備された公園があるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	10.4%	8.6%	▲1.8%
どちらかといえば思う	46.2%	45.0%	▲1.2%
どちらかといえば思わない	31.3%	33.3%	2.0%
そう思わない（不満）	10.0%	10.9%	0.9%
無回答	2.0%	2.3%	0.3%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	26.6%
どちらかといえば重要	55.8%
どちらかといえば重要ではない	11.6%
重要ではない	1.4%
無回答	4.7%
合計	100.0%

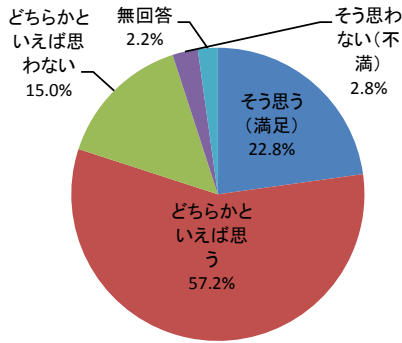


■年度経過表

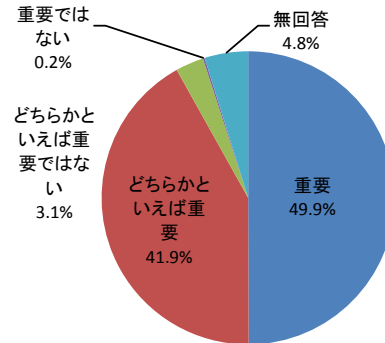
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	56.6%	53.6%									62.0%
重要度	-	82.4%									

設問2(33) 上水道が安定して供給されているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	22.8%	22.8%	±0.0%
どちらかといえば思う	60.2%	57.2%	▲3.0%
どちらかといえば思わない	12.1%	15.0%	2.9%
そう思わない（不満）	3.0%	2.8%	▲0.2%
無回答	1.9%	2.2%	0.3%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	49.9%
どちらかといえば重要	41.9%
どちらかといえば重要ではない	3.1%
重要ではない	0.2%
無回答	4.8%
合計	100.0%

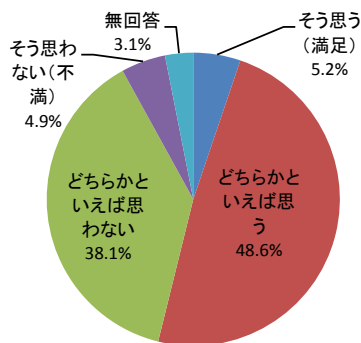


■年度経過表

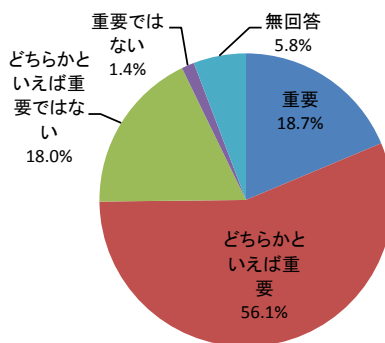
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	83.0%	80.0%									88.0%
重要度	-	91.8%									

設問2(34) 地域のコミュニティ活動などが市のまちづくりに活かされているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	6.5%	5.2%	▲1.3%
どちらかといえば思う	52.8%	48.6%	▲4.2%
どちらかといえば思わない	35.0%	38.1%	3.1%
そう思わない（不満）	2.8%	4.9%	2.1%
無回答	2.7%	3.1%	0.4%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	18.7%
どちらかといえば重要	56.2%
どちらかといえば重要ではない	18.0%
重要ではない	1.4%
無回答	5.8%
合計	100.0%

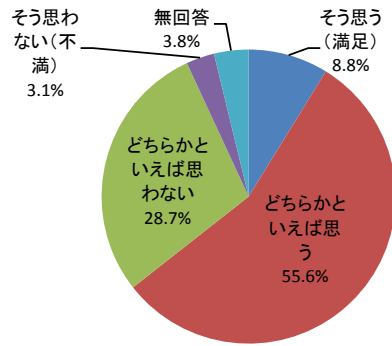


■年度経過表

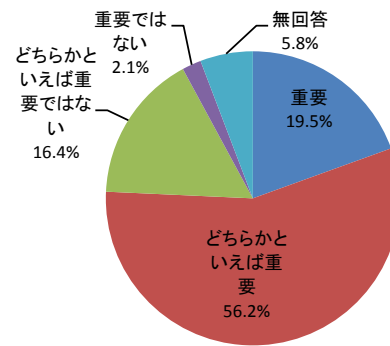
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	59.3%	53.8%									69.0%
重要度	-	74.9%									

設問2(35) 広報誌・市ホームページ・出前講座などを通して市の情報が発信されているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	13.0%	8.8%	▲4.2%
どちらかといえば思う	59.3%	55.6%	▲3.7%
どちらかといえば思わない	22.7%	28.7%	6.0%
そう思わない（不満）	3.2%	3.1%	▲0.1%
無回答	1.9%	3.8%	1.9%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	19.5%
どちらかといえば重要	56.3%
どちらかといえば重要ではない	16.4%
重要ではない	2.1%
無回答	5.8%
合計	100.0%

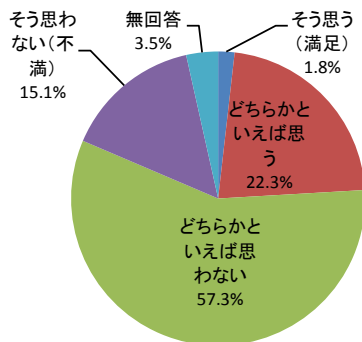


■年度経過表

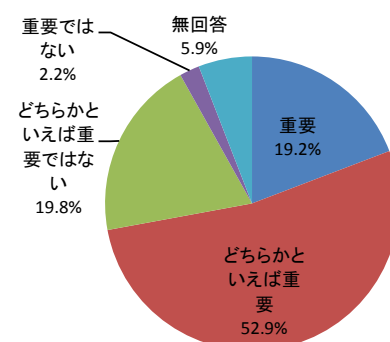
	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	72.3%	64.4%									82.0%
重要度	-	75.8%									

設問2(36) 市内外に市の魅力が発信されているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	2.9%	1.8%	▲1.1%
どちらかといえば思う	28.1%	22.3%	▲5.8%
どちらかといえば思わない	55.1%	57.4%	2.3%
そう思わない（不満）	11.9%	15.1%	3.2%
無回答	1.9%	3.5%	1.6%
合計	100.0%	100.0%	



【重要度】	H30
重要	19.2%
どちらかといえば重要	52.9%
どちらかといえば重要ではない	19.8%
重要ではない	2.2%
無回答	5.9%
合計	100.0%



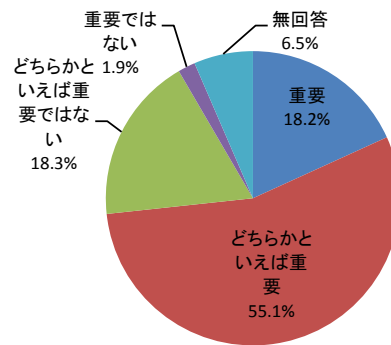
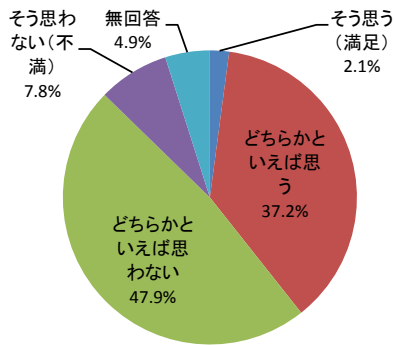
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38（目標値）
満足度	31.0%	24.1%									46.0%
重要度	-	72.1%									

設問2(37) 男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できるまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	3.5%	2.1%	▲1.4%
どちらかといえば思う	45.0%	37.2%	▲7.8%
どちらかといえば思わない	43.1%	47.9%	4.8%
そう思わない（不満）	5.1%	7.8%	2.7%
無回答	3.2%	4.9%	1.7%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	18.2%
どちらかといえば重要	55.1%
どちらかといえば重要ではない	18.3%
重要ではない	1.9%
無回答	6.5%
合計	100.0%



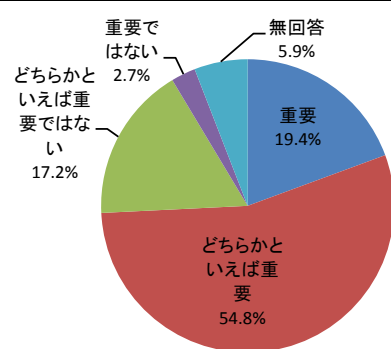
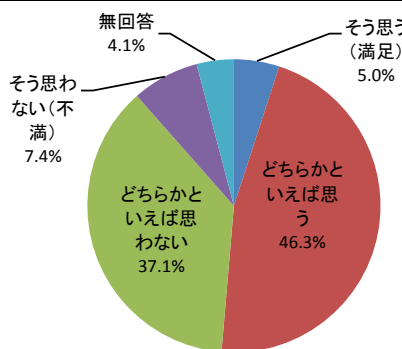
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38(目標値)
満足度	48.5%	39.3%									64.0%
重要度	-	73.3%									

設問2(38) 文化や国籍が異なる人々が共に暮らしやすいまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	4.4%	5.0%	0.6%
どちらかといえば思う	52.7%	46.3%	▲6.4%
どちらかといえば思わない	35.6%	37.1%	1.5%
そう思わない（不満）	4.2%	7.4%	3.2%
無回答	3.1%	4.1%	1.0%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	19.4%
どちらかといえば重要	54.9%
どちらかといえば重要ではない	17.2%
重要ではない	2.7%
無回答	5.9%
合計	100.0%



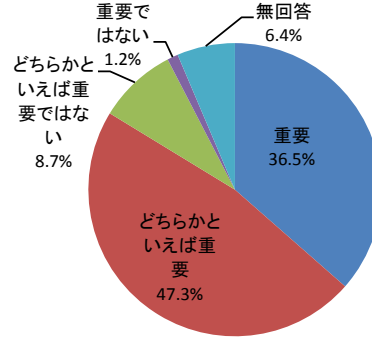
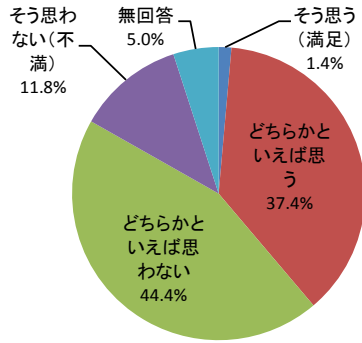
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38(目標値)
満足度	57.1%	51.3%									67.0%
重要度	-	74.3%									

設問2(39) 効率的・効果的な行財政運営が行われているまちだと思いますか

【満足度】	H27	H30	比較
そう思う（満足）	1.5%	1.4%	▲0.1%
どちらかといえば思う	41.2%	37.4%	▲3.8%
どちらかといえば思わない	44.6%	44.4%	▲0.2%
そう思わない（不満）	9.2%	11.8%	2.6%
無回答	3.5%	5.0%	1.5%
合計	100.0%	100.0%	

【重要度】	H30
重要	36.5%
どちらかといえば重要	47.3%
どちらかといえば重要ではない	8.7%
重要ではない	1.2%
無回答	6.4%
合計	100.0%



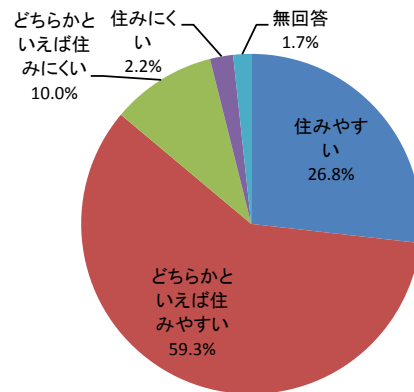
■年度経過表

	H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38	H38 (目標値)
満足度	42.7%	38.8%									58.0%
重要度	-	83.8%									

3 暮らしやすさについて

設問3 総合的にみて、菊川市は住みよいところだと感じますか

	H27	H30	比較
住みやすい	23.7%	26.8%	3.1%
どちらかといえば住みやすい	62.7%	59.3%	▲3.4%
どちらかといえば住みにくい	10.1%	10.0%	▲0.1%
住みにくい	2.2%	2.2%	±0.0%
無回答	1.3%	1.7%	0.4%
合計	100.0%	100.0%	



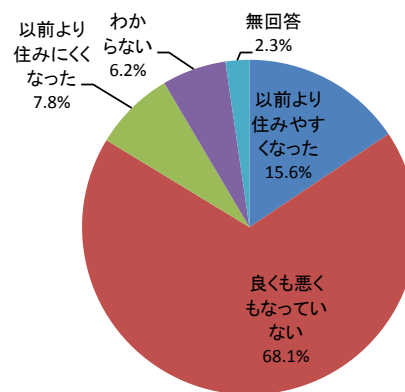
■年度経過表

H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38
86.4%	86.1%								

(「住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」の合計)

設問4 ここ数年の間に、お住まいの周辺的生活環境は、全般的にどのようになったと感じますか

	H27	H30	比較
以前より住みやすくなった	15.0%	15.6%	0.6%
良くも悪くもなっていない	67.2%	68.1%	0.9%
以前より住みにくくなった	8.9%	7.8%	▲1.1%
わからない	7.0%	6.2%	▲0.8%
無回答	1.9%	2.3%	0.4%
合計	100.0%	100.0%	

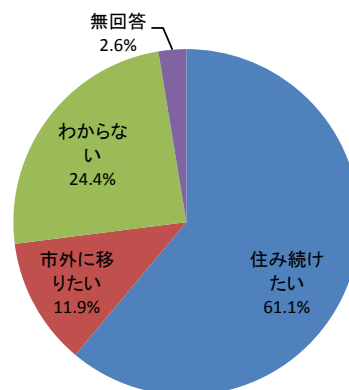


■年度経過表

H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38
15.0%	15.6%								

設問5-1 今後も菊川市に住み続けたいと思いますか

	H27	H30	比較
住み続けたい	64.5%	61.1%	▲3.4%
市外に移りたい	10.4%	11.9%	1.5%
わからない	21.2%	24.4%	3.2%
無回答	3.9%	2.6%	▲1.3%
合計	100.0%	100.0%	

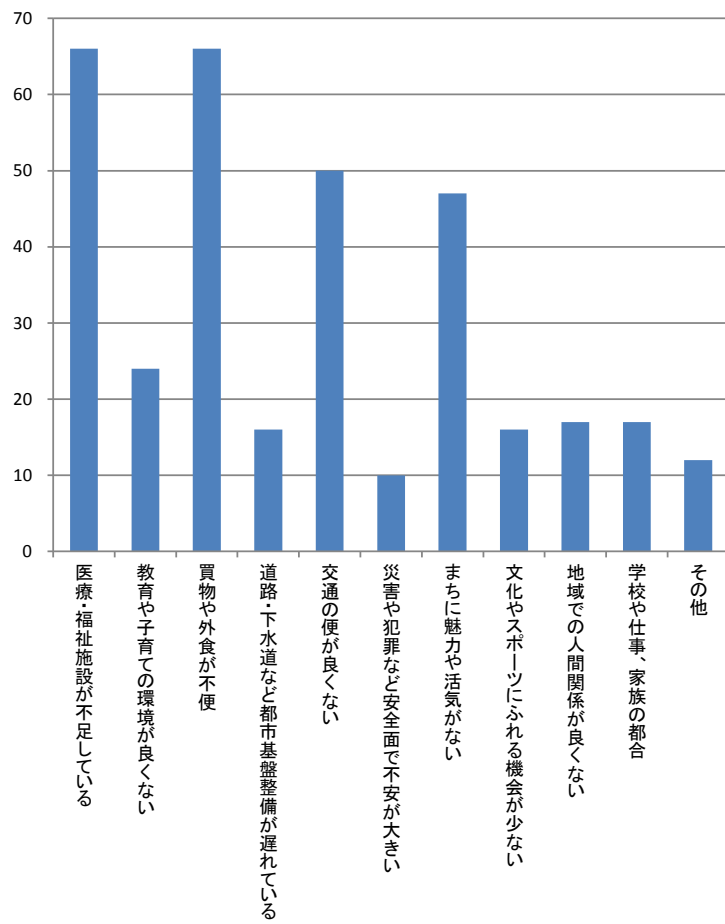


■年度経過表

H27	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38
64.5%	61.1%								

設問5-2 (前問で「市外へ移りたい」と答えた方のみ)市外に移りたい理由は何ですか(該当するもの3つまで○印)

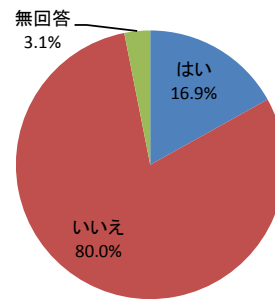
	回答数
医療・福祉施設が不足している	66
教育や子育ての環境が良くない	24
買物や外食が不便	66
道路・下水道など都市基盤整備が遅れている	16
交通の便が良くない	50
災害や犯罪など安全面で不安が大きい	10
まちに魅力や活気がない	47
文化やスポーツにふれる機会が少ない	16
地域での人間関係が良くない	17
学校や仕事、家族の都合	17
その他	12
合計	341



4 日常生活・まちづくり活動について

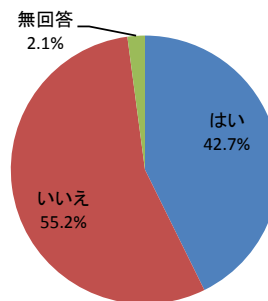
設問6(1) あなたは、年に1回以上芸術や文化の活動を行いましたか

	H27	H30	比較
はい	22.2%	16.9%	▲5.3%
いいえ	75.9%	79.9%	4.0%
無回答	1.9%	3.1%	1.2%
合計	100.0%	100.0%	



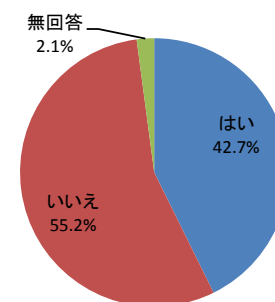
設問6(2) あなたは、年に1回以上芸術や文化を鑑賞しましたか

	H27	H30	比較
はい	46.2%	42.7%	▲3.5%
いいえ	52.2%	55.2%	3.0%
無回答	1.6%	2.1%	0.5%
合計	100.0%	100.0%	



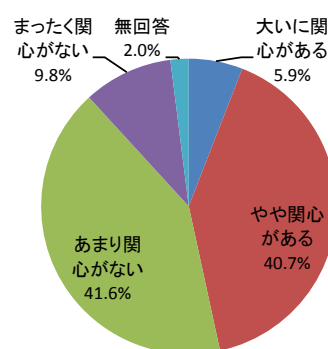
設問6(3) あなたは、週1回以上スポーツに取り組んでいますか

	H27	H30	比較
はい	26.6%	27.5%	0.9%
いいえ	72.2%	70.2%	▲2.0%
無回答	1.2%	2.3%	1.1%
合計	100.0%	100.0%	



設問7 あなたは、市民参加のまちづくり活動に関心がありますか

	H30
大いに興味がある	5.9%
やや興味がある	40.7%
あまり興味がない	41.6%
まったく興味がない	9.8%
無回答	2.0%
合計	100.0%



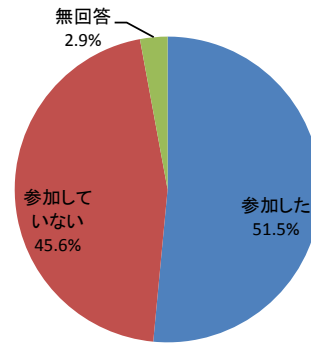
■年度経過表

H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38
46.6%								

(「大いに興味がある」、「興味がある」の合計)

設問8-1 あなたは、昨年4月から本年3月の間に地域活動に参加しましたか

	H30
参加した	51.5%
参加していない	45.6%
無回答	2.9%
合計	100.0%

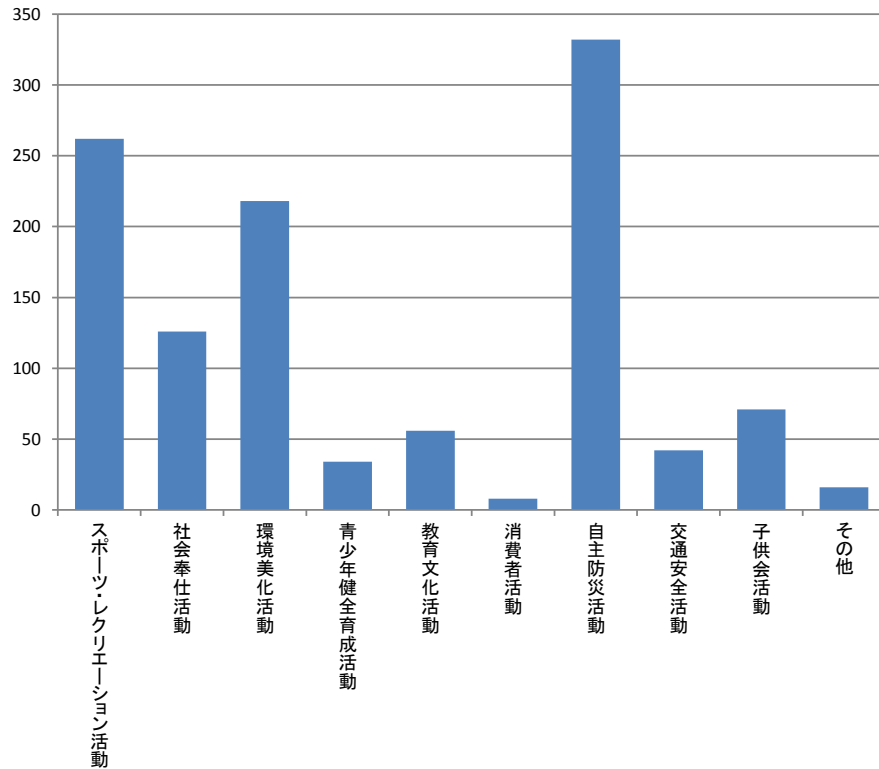


■年度経過表

H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37	H38
51.5%								

設問8-2 (前問で「参加した」と答えた方のみ)あなたは、今どのようなまちづくり活動に参加していますか(該当するものすべてに○印)

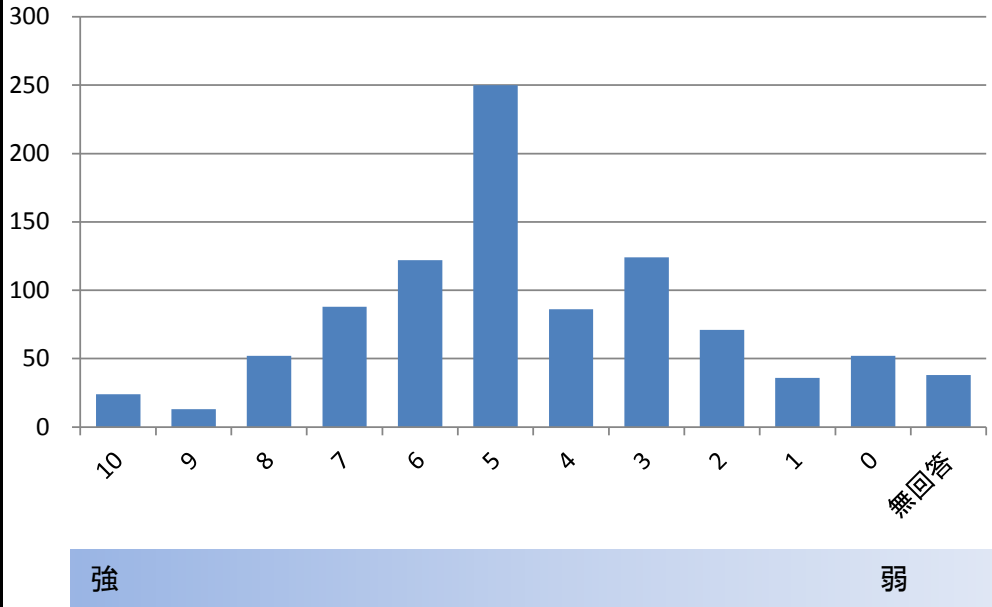
	回答数
スポーツ・レクリエーション活動	262
社会奉仕活動	126
環境美化活動	218
青少年健全育成活動	34
教育文化活動	56
消費者活動	8
自主防災活動	332
交通安全活動	42
子供会活動	71
その他	16
合計	1,165



設問9 あなたは、今後まちづくり活動に参加したいと思いますか(該当するもの1つに○印)

(最も強い気持ちを「10」、まったくない場合を「0(ゼロ)」)

	H29	H30
10	37	24
9	14	13
8	108	52
7	117	88
6	111	122
5	246	250
4	62	86
3	114	124
2	44	71
1	35	36
0	50	52
無回答	24	38
合計	962	956
平均	5.10	4.65

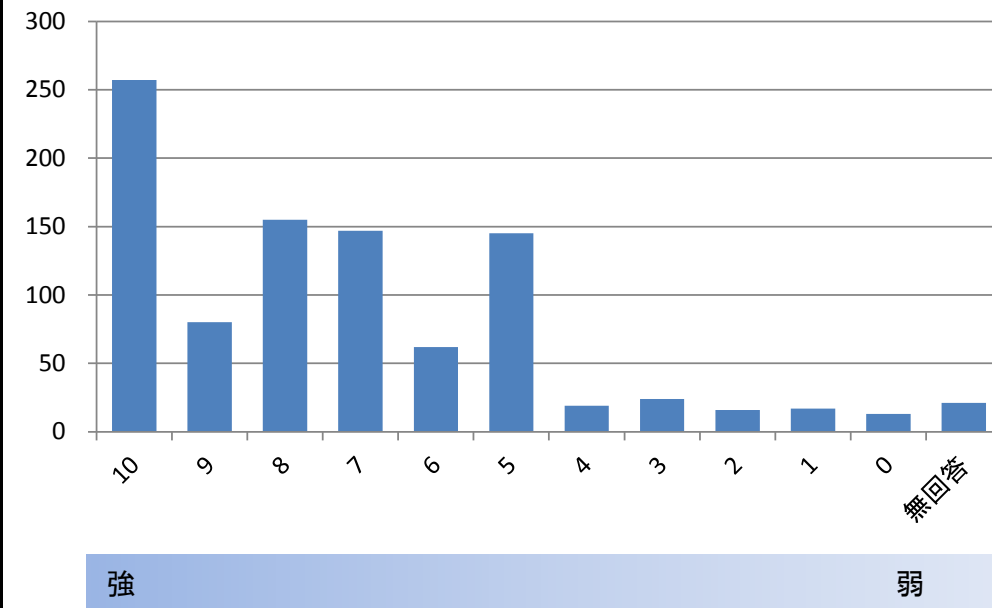


※平均値には、無回答を含まない。

設問10 あなたは、まちづくり活動に取り組む人たちに感謝していますか(該当するもの1つに○印)

(最も強い気持ちを「10」、まったくない場合を「0(ゼロ)」)

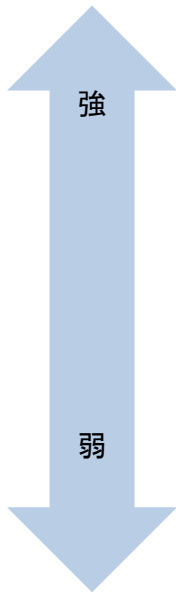
	H29	H30
10	370	257
9	90	80
8	172	155
7	105	147
6	68	62
5	100	145
4	12	19
3	11	24
2	6	16
1	7	17
0	8	13
無回答	13	21
合計	962	956
平均	8.04	7.33



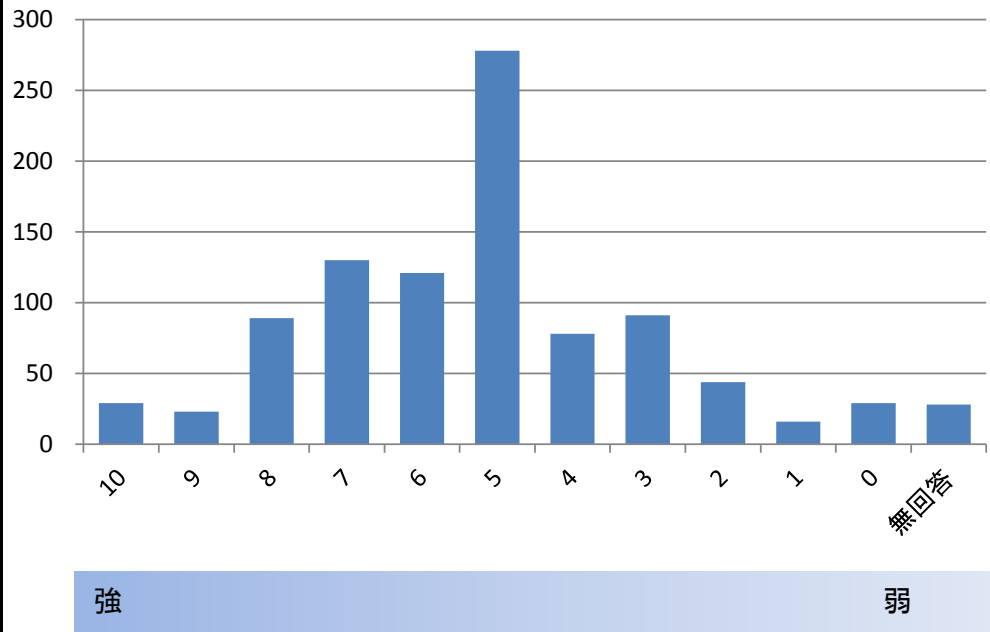
※平均値には、無回答を含まない。

設問11 あなたは、菊川市の魅力を友人等にどの程度の気持ちでお勧めしたいと思いますか(該当するもの1つに○印)

(最も強い気持ちを「10」、まったくない場合を「0(ゼロ)」)



	H29	H30
10	49	29
9	34	23
8	135	89
7	170	130
6	139	121
5	231	278
4	47	78
3	55	91
2	34	44
1	22	16
0	28	29
無回答	18	28
合計	962	956
平均	5.82	5.31

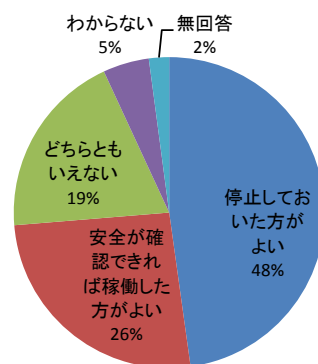


※平均値には、無回答を含まない。

5 浜岡原発市民意識調査

設問12 あなたは、浜岡原子力発電所の今後についてどう思いますか(該当するもの1つに○印)

	H26	H30	比較
停止しておいた方がよい	56.1%	47.8%	▲8.3%
安全が確認できれば稼働した方がよい	22.6%	25.9%	3.3%
どちらともいえない	15.5%	19.4%	3.9%
わからない	3.8%	4.8%	1.0%
無回答	2.0%	2.1%	0.1%
合計	100.0%	100.0%	



■年度経過表

H26	H27	H28	H29	H30
56.1%	54.9%	53.1%	55.1%	47.8%

回答割合一覧

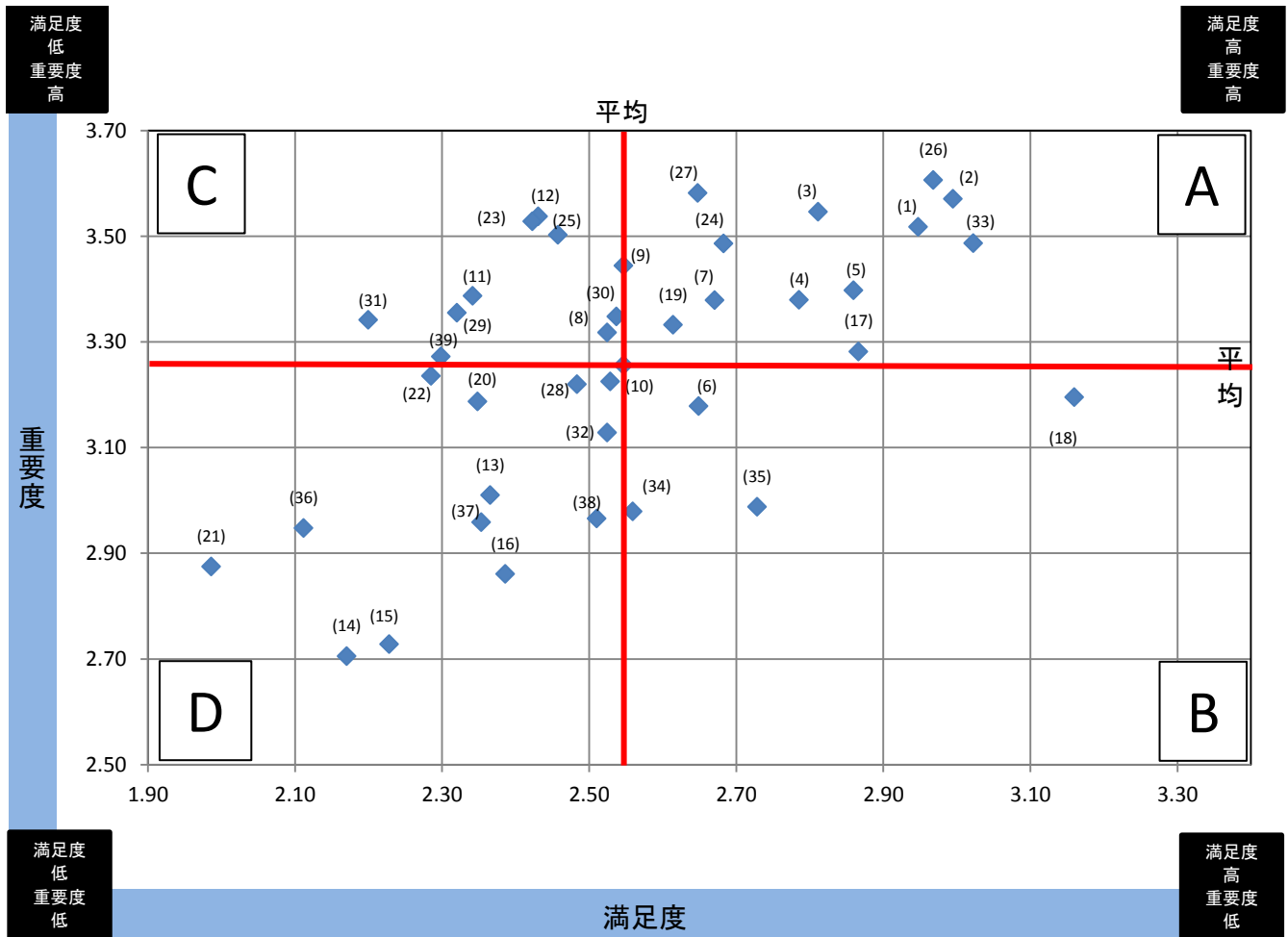
項目	H27 (調査開始時)	H30	H38 (目標値)
2 暮らしの実感などについて（「そう思う」、「どちらかといえば思う」の合計）			
設問2 (1) 子育てしやすいまちだと思いますか	80.2%	77.8%	85.0%
設問2 (2) 安心して子どもを育てられるまちだと思いますか	82.4%	82.8%	88.0%
設問2 (3) 子どもが安全・安心に通うことのできる教育環境が整うまちだと思いますか	74.1%	71.7%	79.0%
設問2 (4) 学校・家庭・地域が一緒になって子どもを育むまちづくりが進められているまちだと思いますか	72.4%	70.6%	82.0%
設問2 (5) 心身ともに健やかに生活できるまちだと思いますか	79.4%	74.7%	85.0%
設問2 (6) 健康づくりに取り組む人が増えているまちだと思いますか	65.3%	59.4%	75.0%
設問2 (7) 健診や健康相談など病気の予防対策が充実しているまちだと思いますか	65.5%	61.0%	76.0%
設問2 (8) 高齢者が生きがいを持ち、健やかに暮らせるまちだと思いますか	59.9%	52.3%	70.0%
設問2 (9) 高齢者とその家族を支える介護サービスが充実しているまちだと思いますか	55.9%	53.8%	66.0%
設問2 (10) 市民同士が地域で互いに支え合うことができているまちだと思いますか	64.9%	53.6%	75.0%
設問2 (11) 障がいのある人が安心して暮らしていけるまちだと思いますか	43.5%	40.1%	59.0%
設問2 (12) 入院から在宅まで安心して医療を受けることができるまちだと思いますか	46.7%	47.1%	62.0%
設問2 (13) 生涯にわたり学習活動ができるまちだと思いますか	51.6%	39.6%	62.0%
設問2 (14) 気軽に芸術文化にふれられるまちだと思いますか	39.2%	27.8%	54.0%
設問2 (15) 歴史・文化遺産が継承され活かされているまちだと思いますか	40.8%	32.6%	56.0%
設問2 (16) 誰もが気軽にスポーツに取り組めるまちだと思いますか	54.0%	42.5%	59.0%
設問2 (17) 安全・安心で魅力ある農産物が生産されているまちだと思いますか	77.9%	72.7%	83.0%
設問2 (18) 茶の生産が盛んなまちだと思いますか	82.7%	79.7%	88.0%
設問2 (19) 買物がしやすいまちだと思いますか	60.9%	57.5%	71.0%
設問2 (20) 企業(工業関係)に活力があるまちだと思いますか	41.5%	40.8%	57.0%
設問2 (21) 観光や地域間交流など人の交流が盛んなまちだと思いますか	20.7%	18.2%	41.0%
設問2 (22) 消費者が悪徳商法の被害に遭わない消費者保護の取り組みがされているまちだと思いますか	45.3%	35.1%	60.0%
設問2 (23) 災害に備え防災対策が整っているまちだと思いますか	50.4%	46.6%	60.0%
設問2 (24) 地域が防災・防火活動に取り組んでいるまちだと思いますか	68.1%	62.3%	78.0%
設問2 (25) 交通事故の危険が少ないまちだと思いますか	55.9%	49.4%	66.0%
設問2 (26) 身近に犯罪がなく安心して暮らせるまちだと思いますか	71.6%	81.0%	82.0%
設問2 (27) 防災・救急体制が整備されたまちだと思いますか	59.5%	60.8%	70.0%
設問2 (28) 市民や企業が環境保全に取り組むまちだと思いますか	56.8%	48.3%	67.0%
設問2 (29) 水質が保全され川がきれいなまちだと思いますか	44.7%	39.9%	60.0%
設問2 (30) 市内外にスムーズに移動できる道路が整備されたまちだと思いますか	59.4%	54.4%	64.0%
設問2 (31) 利用しやすい交通手段が確保されたまちだと思いますか	43.5%	34.9%	59.0%
設問2 (32) 市民の憩いの場として整備された公園があるまちだと思いますか	56.6%	53.6%	62.0%
設問2 (33) 上水道が安定して供給されているまちだと思いますか	83.0%	80.0%	88.0%
設問2 (34) 地域のコミュニティ活動などが市のまちづくりに活かされているまちだと思いますか	59.3%	53.8%	69.0%
設問2 (35) 広報誌・市ホームページ・出前講座などを通して市の情報が発信されているまちだと思いますか	72.3%	64.4%	82.0%
設問2 (36) 市内外に市の魅力が発信されているまちだと思いますか	31.0%	24.1%	46.0%
設問2 (37) 男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できるまちだと思いますか	48.5%	39.3%	64.0%
設問2 (38) 文化や国籍が異なる人々が共に暮らしやすいまちだと思いますか	57.1%	51.3%	67.0%
設問2 (39) 効率的・効果的な行財政運営が行われているまちだと思いますか	42.7%	38.8%	58.0%
3 暮らしやすさについて			
設問3 総合的にみて、菊川市は住みよいところだと感じますか（「住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」の合計）	86.4%	86.1%	—
設問4 ここ数年の間に、お住まいの周辺的生活環境は、全般的にどのようになったと感じますか（「以前より住みやすくなった」の回答割合）	15.0%	15.6%	—
設問5-1 今後も菊川市に住み続けたいと思いますか（「住み続けたい」の回答割合）	64.5%	61.1%	—
4 日常生活・まちづくり活動について			
設問6 (1) 年に1回以上芸術や文化の活動を行いましたか（「はい」の回答割合）	22.2%	16.9%	—
設問6 (2) 年に1回以上芸術や文化を鑑賞しましたか（「はい」の回答割合）	46.2%	42.7%	—
設問6 (3) 週1回以上スポーツに取り組んでいますか（「はい」の回答割合）	26.6%	27.5%	—
設問7 市民参加のまちづくり活動に関心がありますか（「大いに関心がある」、「関心がある」の合計）	—	46.6%	—
設問8-1 昨年4月から本年3月の間に地域活動に参加しましたか（「参加した」の回答割合）	—	51.5%	—
設問9 今後まちづくり活動に参加したいと思いますか（H29平均）	5.10	4.65	—
設問10 まちづくり活動に取り組む人たちに感謝していますか（H29平均）	8.04	7.33	—
設問11 菊川市の魅力を友人等にどの程度の気持ちでお勧めしたいと思いますか（H29平均）	5.15	5.31	—
5 浜岡原発市民意識調査			
設問12 浜岡原子力発電所の今後についてどう思いますか（「停止しておいた方がよい」の回答割合）	56.1% (H26)	47.8%	—

6 分析

満足度・重要度のポートフォリオ分析

39の項目について満足度と重要度を点数化し、縦軸に重要度、横軸に満足度をとってグラフ化しました。

- Aゾーン：満足度が高く、重要度が高い。
- Bゾーン：満足度が高く、重要度が低い。
- Cゾーン：満足度が低く、重要度が高い。
- Dゾーン：満足度が低く、重要度が低い。



※ 上記グラフの「平均」は項目ごとの満足度及び重要度の平均を表したものです。
満足度の平均は「2.55」、重要度の平均は「3.26」です。

A 満足度が高く、重要度が高い項目

項目	満足度	重要度
(1) 子育てしやすいまちだと思いますか	2.95	3.52
(2) 安心して子どもを育てられるまちだと思いますか	2.99	3.57
(3) 子どもが安全・安心に通うことのできる教育環境が整うまちだと思いますか	2.81	3.55
(4) 学校・家庭・地域が一緒になって子どもを育むまちづくりが進められているまちだと思いますか	2.79	3.38
(5) 心身ともに健やかに生活できるまちだと思いますか	2.86	3.40
(7) 健診や健康相談など病気の予防対策が充実しているまちだと思いますか	2.67	3.38
(9) 高齢者とその家族を支える介護サービスが充実しているまちだと思いますか	2.55	3.44
(17) 安全・安心で魅力ある農産物が生産されているまちだと思いますか	2.87	3.28
(19) 買物がしやすいまちだと思いますか	2.61	3.33
(24) 地域が防災・防火活動に取り組んでいるまちだと思いますか	2.68	3.49
(26) 身近に犯罪がなく安心して暮らせるまちだと思いますか	2.97	3.61
(27) 防災・救急体制が整備されたまちだと思いますか	2.65	3.58
(33) 上水道が安定して供給されているまちだと思いますか	3.02	3.49

B 満足度が高く、重要度が低い項目

項目	満足度	重要度
(6) 健康づくりに取り組む人が増えているまちだと思いますか	2.65	3.18
(18) 茶の生産が盛んなまちだと思いますか	3.16	3.20
(34) 地域のコミュニティ活動などが市のまちづくりに活かされているまちだと思いますか	2.56	2.98
(35) 広報誌・市ホームページ・出前講座などを通して市の情報が発信されているまちだと思いますか	2.73	2.99

C 満足度が低く、重要度が高い項目

項目	満足度	重要度
(8) 高齢者が生きがいを持ち、健やかに暮らせるまちだと思いますか	2.52	3.32
(11) 障がいのある人が安心して暮らしていけるまちだと思いますか	2.34	3.39
(12) 入院から在宅まで安心して医療を受けることができるまちだと思いますか	2.43	3.54
(23) 災害に備え防災対策が整っているまちだと思いますか	2.42	3.53
(25) 交通事故の危険が少ないまちだと思いますか	2.46	3.50
(29) 水質が保全され川がきれいなまちだと思いますか	2.32	3.36
(30) 市内外にスムーズに移動できる道路が整備されたまちだと思いますか	2.54	3.35
(31) 利用しやすい交通手段が確保されたまちだと思いますか	2.20	3.34
(39) 効率的・効果的な行財政運営が行われているまちだと思いますか	2.30	3.27

D 満足度が低く、重要度が低い項目

項目	満足度	重要度
(10) 市民同士が地域で互いに支え合うことができているまちだと思いますか	2.53	3.22
(13) 生涯にわたり学習活動ができるまちだと思いますか	2.37	3.01
(14) 気軽に芸術文化にふれられるまちだと思いますか	2.17	2.71
(15) 歴史・文化遺産が継承され活かされているまちだと思いますか	2.23	2.73
(16) 誰もが気軽にスポーツに取り組めるまちだと思いますか	2.39	2.86
(20) 企業（工業関係）に活力があるまちだと思いますか	2.35	3.19
(21) 観光や地域間交流など人の交流が盛んなまちだと思いますか	1.99	2.88
(22) 消費者が悪質商法の被害に遭わない消費者保護の取り組みがされているまちだと思いますか	2.28	3.24
(28) 市民や企業が環境保全に取り組むまちだと思いますか	2.48	3.22
(32) 市民の憩いの場として整備された公園があるまちだと思いますか	2.52	3.13
(36) 市内外に市の魅力が発信されているまちだと思いますか	2.11	2.95
(37) 男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できるまちだと思いますか	2.35	2.96
(38) 文化や国籍が異なる人々が共に暮らしやすいまちだと思いますか	2.51	2.97

7 自由意見

<基本目標1> 子どもがいきいき育つまち【子育て・教育】

1 安心して子育てができ、子どもが健やかに育つまちづくり

子育て支援が充実している市なので今後も継続して行ってほしい。小・中学校のスポーツに力を入れて行ってほしい。

子育て支援は大変うまく行っています。若い家族が増えてうれしい限りです。

産まれたばかりの赤ちゃんから介護をうける老人まで安全で安心して暮らせるように地域全体でよくしていけたらもっともっと暮らしやすい環境になると思います。一人一人の意識と中心となる人達の呼びかけを続けて行ってほしいと思います。子供を持つ母親として、よりよい未来を期待しています。

共働きの子育て世代なので、子育てしやすい環境や教育環境はとても関心があります。私は、生まれも育ちも菊川市なので、他の市や県の状況はわかりませんが、今も菊川市で生活をしているということは、いい街なんだと思ってます。今以上にいい街になるよう頑張ってください。

産休、育休明けのお母さんたちが、安心して預けることができる保育園が多く必要なのに対して、「20人待ち」などという返答が聞かれると、子育てで真最中の若い人達が気の毒に思えます。加茂と内田を一つにまとめてメリットは多くあったのでしょうか？デメリットはそれ以上にでているのではないのでしょうか？子供を預けることができずに、仕事に出ることができない若いお母さんの苦しい訴えをよく耳にするので、以前から疑問に感じていました。

子育てしやすい街といいますが、全く思いません。送迎バスもなく、園の前は出社ラッシュと重なり、渋滞。選べない幼稚園、保育園。

小学生を育てる共働きの家庭には厳しいように感じます。放課後児童クラブに入所できる年齢が上がったはずなのに定員が増えておらず結局は断られてしまい、仕事を続けることが難しい状態です。保育園もそうですが“母親が生き生きしている”菊川市を目指すのであれば、この様な所から取り組んで頂けると、考えています。

託児所も充実しておらず、島田市のこども館のような遊び場もなく、風邪をひいた子供が平気で来るけやき。驚きました。

豊田町(磐田市)にある「マガモ」のようなものがあると子育てには便利。子育てしながら働きやすい職場がもっとほしい。

子育てしやすい菊川市としながら年々しくなっている。幼稚園の問題もそうだし、来年、幼保園誕生しますが、現在保育園で行われている給食早く食べ終えた子が一番や夏冬でも下着なしで半袖体操服で登園する子が一番等変な教育を押し付けないでほしいです。保育園に運営を任せるのは我慢しますが、保育園ではなく幼稚園になるので、幼稚園の教育部分を頭の中や紙面上ではなくしっかりと行動で示してもらいたい。今の保育園園長は幼稚園になっても何も変えないと言っているらしいのですが、それでは困るので、市もきちんと対応してもらいたい。6月の説明会時に具体的なことをきちんと教えてほしいし、質問時間を多めにとってほしい。幼稚園の保護者は不信感や心配でたまらないです。思ったことをいろいろ書いたので、嫌な想いをさせる部分があったと思いますが、子供の未来がかかっているの、本当にお願います。

お茶の町として活動していくために菊川市としてのブランド化新商品の開発をしていく事が必要。お茶の景気が悪いと街の中も買う人が減って景気が悪いと聞きます。市が活性化するよう望みます。良く長泉町が子育てしやすい町と聞きますがどういう工夫しているのか研究する必要があるのではないかなと思います。

子供が安心、安全に住めることが私達、子を持つ親は第一です。

少子化対策。

市外から移り住んで5年、子供が0歳と2歳です。子供を育てていく上での利点があるといい。家を建てるうえで、菊川に住み続けるか、掛川、袋井に建てるべきか今の時点では悩む。菊川がもっと力のある市になってくれることを望む。

2 親と子が健やかに成長できるまちづくり

子供の医療費の面では満足しています。

子ども医療費の制度は大変助かっております。ありがとうございます。現在、検討中だと思っておりますが、高校卒業まで伸ばしていただくと、大変うれしく思います。長男は喘息があり、定期的に通院していますが、高校生なので、医療費がかかり困っています。宜しくおねがいいたします。

子供の医療費を高校生(18才)まで無料にしてほしい。掛川や御前崎はすでになっている。

医療、子育ての負担低減！（県内一位？日本一位を目指す！）

小さい子どもだけでなく、高校生にも医療控除を出してほしいです。（部活中にケガをすることも多いので）菊川東中学校の体育館を新しくしてほしいです。

子供の医療費も他の市のように無料になると助かる。

自由が手に入れば参加したいのですが、家族に手がかかるうちは無理でしょうね。

3 安全・安心な教育環境が整ったまちづくり

小笠地区小学校を1校に統合し、教育内容、共働き家族の為の放課後充実。

島田市は、教育に力を入れており、子育ての充実、学校にipadを導入している。保育園、幼稚園共に通園バスがあるなど、菊川市に比べて充実している。また、地域活動と教育(学校)が連携しているのもニュースで見られる。

小学校、中学校の校舎の老朽化が目立ち地震が来たとき子供達の安全は大丈夫なのでしょう。

小さい子どもだけでなく、高校生にも医療控除を出してほしいです。(部活中にケガをすることも多いので)菊川東中学校の体育館を新しくしてほしいです。(再掲)

子供の医療費の援助も菊川市は15歳になった年度が変わると援助や子供手当がなくなります。高校生になれば実際には養育教育費がかかります。子供達の教育費用の援助、障がい者に対する理解に力を入れて頂きたいと常々思っています。

子育てのしやすいまちを目指してほしい。他市のように、子供の体操着に助成金を出すなど安心して子育て出来るまちにすればもっと人が集まるまちになるのではないのでしょうか？

共働きの子育て世代なので、子育てしやすい環境や教育環境はとても関心があります。私は、生まれも育ちも菊川市なので、他の市や県の状況はわかりませんが、今も菊川市で生活をしているということは、いい街なんだとなんだと思ってます。今以上にいい街になるよう頑張ってください。(再掲)

4 子どもの「生きる力」を育むまちづくり

道路の整備も大事だとは思いますが、教育や就職(企業)など、次世代への投資を積極的に行ってほしい。

イベントが多い事で家族で過ごす時間がない。学校のイベントに対し、親が参加することが多く、子供たちの自立が不安。(親に頼る事が多く感じる。例:学校清掃)

子育て支援が充実している市なので今後も継続して行ってほしい。小・中学校のスポーツに力を入れて行ってほしい。(再掲)

5 人を育み、若者を育てるまちづくり

スポーツ、レクリエーション活動、環境美化活動等、数ある活動の中で、最優先は子育て。少子化対策をして、人口減少を止めなければ、町そのものが存続できない。しかし、ただ増えれば良いのではなく、親の子供に対する躰が大事。そのためには親世代の人間がルール、マナー、モラルを守らなければ。

保護者同士のイジメ、仲間はずれがあるのはどうかと思います。子供には仲間はずれやイジメをダメと言っている親程、ボスとして居るのはどうかと…。市民が笑顔で過ごせる町にしてほしいです。ここで言っても(書いても)何も解決はしないと思いますが。

島田市は、教育に力を入れており、子育ての充実、学校にipadを導入している。保育園、幼稚園共に通園バスがあるなど、菊川市に比べて充実している。また、地域活動と教育(学校)が連携しているのもニュースで見られる。(再掲)

若い独身の方々に次の世代を担うことを考えて子育てから逃げないよう、市としても講座等を設けたり結婚について推進していきたいです。尚一層！私としてもそうですが若人に挨拶などできない方に注意したり、ゴミを捨て平気でいる人に注意など、年配者は堂々としていたいものです。目上の人を立てることなどあまりにも若い方々に気を使うことは避けたいものです。不思議と子供のしつけを確かにしている家は安心で幸せな家庭になっているものです。私の子供達(4人)は結婚、子育て、家のローン返済などで毎日必死です。先日娘が言うには「結婚は独身時代考えていたこととは全く違う世界だった」と言いました。想像では考えつかないのが結婚生活だと思えます。50年～60年してつかみとるのが家庭だと思えます。苦しいこと嬉しいこと行ったり来たりが人生です。親から本当に巣立ってほしいです。親はあなたがたをあてにしません。だから頼らないでほしいのです。年を取って子供で悩む同世代の気持ちが分かります。行政にお願いしても無理でしょうか？

<基本目標2> 健康で元気に暮らせるまち【保健・福祉・医療・社会教育】

1 適度な運動や正しい食生活でみんなが健康なまちづくり

方向性が見えない。健康面があるのが解らない。

2 高齢者が元気にいきいきと暮らせるまちづくり

現在、介護を受けている母親を家族で支えています。これから高齢者が増えていくので少しでも援助を増やして下さることを希望します。

高齢者のケアも子育て支援と同じくらい頑張っていただけたらと思います。

産まれたばかりの赤ちゃんから介護をうける老人まで安全で安心して暮らせるように地域全体でよくしていけたらもっともっと暮らしやすい環境になると思います。一人一人の意識と中心となる人達の呼びかけを続けていってほしいと思います。子供を持つ母親として、よりよい未来を期待しています。(再掲)

老後は何の心配もなく暮らしたいのに今の菊川市では福祉施設の不足、高額、不安がありすぎて安心して年を取れません。介護の手続きも時間がかかり面倒くさいです。

近隣の市と比べても、高齢者が出かける場所がありません。例えば「温泉施設」・・・運動、ストレス解消、、コミュニケーションの場となります。(好きな時に出かけられる場所)

高齢者が外に出る機会が増えるようコミュニティバスの増加やふれあうことができるイベントが多くあったらいいと思う。市内に老人用施設が多くあるように見えるが、あまり接することがないのでさみしいと思う。

子供達が結婚等で県外に出てしまっているので、高齢の夫婦だけになってしまい、毎日が静かな生活になっています。近所の人も殆ど話をする機会もお互いになく、親しい友達位しか交流がありません。ふらりと寄って、お茶でも飲みながらお話出来るサロンの様な集り場所が近くにあったら嬉しいなと思います。

老後が安心して過ごせる町。

特に意見はありません。個人として、生活をしていくのがいっぱいいっぱいです。老後についても不安しかありません。

健康で明るく楽しい老後の生活が出来る為に今から何をしたらいいのか。

3 地域のなかで、互いに支え合うまちづくり

福祉の充実をもっとお願いします。

4 障がいのある人が地域のなかで、安心して暮らすことができるまちづくり

掛川特別支援学校が出来て良くなったのでますますよくなるように…。

教育について障がいがあってもきちんと教育が受けられるようにしてほしい。

私は精神障害者2級で入院もします。島田市、焼津市などは入院費用の半分を行政で負担してくれています。菊川市は障がい者福祉に手薄い感じがあります。

身体障害者福祉会の役員をさせていただいている者です。県や西部等色々な話を聞いています。福祉会は予算を切り詰めて事業を行っています。市、F.D、市スポーツ大会等行事を行っておりますが、大会を行っても商品は100円そこそこ、もったいい賞品をと思う。でも予算上仕方ない。磐田市身体障害者福祉会は200万~300万円以上頂いているという。菊川市は80万円前後で色々な行事もままならない。

障害者手帳を持っている者に対して、もっといろいろな細かい制度があり、不自由(お金)しない生活ができるまちづくりをして欲しい。市役所の方々にももっと勉強してほしいと思います。ここはそんな所ではないと人任せはやめてほしいです。最低限の事は相談にのって欲しいと思うのは間違いでしょうか？健常者には分からないでしょう。苦しみを。まちづくりにかかわって頑張っている皆様に感謝します。ありがとうございます。

5 入院から在宅まで安心して医療を受けることができるまちづくり

昨年、高齢の父親の病気が急激に悪化、その対応に困っている時に菊川家庭医療センター様には、大変お世話になりました。先生の対応には、本当に感謝申し上げます。

病院が多く安心、歯医者が多い。

まちづくりの中で子育てしやすい町というコンセプトがあり、施設の数や場所、特に病院など充分ですが病院の受入れを断られた経験があり、もう少し踏み込んだ活動を期待します。

医療について、総合病院として菊川病院を充実させてほしい。診療所や医師の確保ができていない。

菊川市民なのに菊川病院の診療は紹介状がないと受けられず、個人病院で子供(生後一か月)が病気で菊川病院に行くように指示があり行きましたが治療できないからと入口で帰されることがありました。救急にかかりたい時も掛川の救急にかかるようにと指示されました。菊川市に住んでいるのに意味がないと感じました。どうにかならぬでしょうか。

病院に行ってる70歳の者です。駐車場がせまくて困っています。

菊川病院について、私はずっと通院していますが質が悪くなっているし、対応も悪い。前回医療ミスに近い事をされましたが、その時の対応があまりにも悪くて検査をすすめられましたが怖くて菊川病院では受ける気になれず他の病院で受けました。あの時の対応は一生忘れないです。看護師の対応が本当にひどかったです。それと、なぜ患者さんの事をもっと考えてくれないのでしょうか？具合が悪くて通院するのですからもっと心のケアも大切だと思います。ひどい言葉も言われました。もっと質の良い人を勤務させてください。私達の税金で運営して給料を得ているのですよ。

市民病院で小児科の常勤医がいてくれると嬉しいです。

菊川病院を急性期病院と回復期と慢性期病院としてほしい。

お休み時の緊急病院が掛川まででは遠い。消防署が遠くなったので、救急車の到着時間の遅れが不安。

医療や福祉等にかいれてほしいです。(車がなくて困らない環境。独り暮らしになっても孤独しないネットワーク等を)

菊川市に皮膚科をつくってほしい。

子育てしやすい町だとは思いますが、出産できる施設が足りていないと思う。他の市で出産されている方が多いので、出産から育児まで菊川市でサポートできる環境作りをして欲しい。

医療の充実は、切に望むところです。病診連携や、在宅とのつながりが充実すれば、安心できるのですが。

先天性の病気や精神的(知的)な子供が増えている中、浜松の聖隷か静岡のこども病院どちらかに通わなくてはいけないのに遠く、乳幼児は、通院が大変で(頻度も多い)何かあった時総合病院や中東遠へ行っても体制が整っていないため回されることがある。中東遠がもっと子供医療に強くなり、浜松、静岡まで行かなくてもよくなるといいです…。

病院がほぼ18:00に閉まってしまい、平日に病院へ行きたくてもいけない事が多く、困っています。せめて18:00~19:00位まで対応して頂けると仕事をしている方も菊川に定着するのでは？と思います。

6 生涯にわたり学べるまちづくり

図書館の蔵書を充実してほしい。入りやすい雰囲気にしてほしい。(菊川文庫)

菊川文庫の本を充実を図ってほしい。(話題となっている本)

図書館が暗い。もっと文化的な街づくりを目指してください。

図書館の本の貸し出し、県外からは有料になりました。本数が少ないうえ、これでは本を読む意欲が欠けてしまいます。もっと図書館を大きくすることが出来ないのでしょうか？

島田市こども館ぼるね+図書館の様な施設があるといいな。

7 芸術や文化に親しみ歴史・文化遺産が継承され活かされているまちづくり

市の文化祭がとても楽しみにしています。

文化・活動を積極的にを行い、活気ある町作り。

菊川市は歴史的価値の高い史跡が多く、もっと市内外にアピールし、人を呼び込む仕組みづくりに期待したいと思います。

中高年向けのスポーツ、文化の拡大が必要。

現状わかりにくい。美術館などあればいいと思う。

菊川は静岡にも浜松にも遠く、気軽に芸術に触れることが出来ない。文化会館などの催しも内容の良いものにしてほしい。

住みやすいまちだと思いますが、文化や産業についてはあまり知らないです。田舎すぎず、都会すぎない菊川の雰囲気が好きです。

芸術や文化の活動とは、地区の文化祭のことでいいのですか？それとも有料で出かける観劇やライブのことですか？市民のまちづくりとは、ボランティアだと理解しました。

8 スポーツが盛んなまちづくり

菊川運動公園の整備、サッカー主体ではなく陸上トラックのタータン化、照明の設置。(ナイター)

少子化の進む中での地域の運動会の内容を変更してほしい。だれでも参加できるようなウォーキングとかにしてほしい。

スポーツや健康づくりに興味があります。日頃運動不足だと感じるので、イベントや講習など、充実して頂けると良いです。子供が小さくても(3, 5歳)参加できるようになると良いです。

スポーツ関連として、トレーニング室がなく私はたまに掛川市の「シーすぽ」に行っていました。リーズナブルに通える施設があればありがたいです。

近隣の市に比べ、スポーツ施設が充実していないと思います。特に一年中利用できる市民プールがないのは菊川市だけだと思います。高齢化が進むなか、健康を保つためにも水中ウォーキングのできるプールやジムが必要だと思います。

中高年向けのスポーツ、文化の拡大が必要。(再掲)

バドミントンなどのスポーツができる広い、風のないところがあれば体を動かす良い機会にはなると思います。

総合スポーツ施設を作ってほしい。

「さんりーな」の様なジム、プール、安価に利用できる施設があると嬉しい。

市で運営するジム(運動する場)がほしい。

いい町ですね。スポーツやれる場所がもっとあればいいなと思います。

市民プールを設置してほしい。

スポーツ、ボランティアと、もっと気軽にできると嬉しいです。

スポーツ活動を積極的に行い、活気ある町作り。

<基本目標3> 活気にあふれ地域の良さを伸ばすまち【産業】

1 農業振興と次世代農業モデルを推進するまちづくり

使われてない農地を有効利用できたらいいと思う。

人口が減少していく中で若い人達が家を建てやすい、住みやすい環境を整えたい。空家や遊休農地などの対策など有意義な使用方法があればと感じます。

市で農地をまとめて管理に、シルバー 海外の人等を活用して新しい仕事を増やすことが必要。

農村部に光を。

農村部のインフラ整備(道路・田畑の基盤整備等)が他の市町より遅れているような気がする。地元主体ではなかなか進まないのて行政が積極的に介入し、リーダーシップを取っていただきたい。高齢化により田畑の維持が非常に困難(特に基盤整備の進んでいない田畑)となっている。耕作できない所がどんどん増えており緊急の課題と思います。

無人販売、JAMINAクル、スーパーなどの野菜は安全か？

2 活力と魅力のある茶のまちづくり

農家の生活安定できる様に茶業にもっと力をそそいでほしい。跡継ぎを子供に頼めないのがとてもさみしい。

子供からまごつたえていく町になってほしい、お茶にかこまれた町になってほしい。

あれも、これもではなく、何か特徴ある市にしたい。最近では、お茶も周辺の地域におされぎみですネ！住みやすさなら、それを追求してもらいたい。

お茶のPRがまだ足りないような気がします。

お茶のまち菊川をもっとPRして下さい！！市長さんの積極的な活動を期待してます。

深蒸し茶発祥の地なのに、深蒸し茶ブランドが他の町に取られているのがくやしい。

お茶など菊川市の特産物を全国的に売り込む。

現在地元産業である茶の生産農家の低迷は目を張る状況です。菊川市を盛り上げる為にはお茶の活性化が必然であります。しかしながら農家と共存してきた農協自体も先行不透明な状況です。市としては税金をつぎ込んで第3セクターを成立し農家と共に今後の未来像を構築していく必要があるかと思えます。

お茶の町として活動していくために菊川市としてのブランド化新商品の開発をしていく事が必要。お茶の景気が悪いと街の中も買う人が減って景気が悪いと聞きます。市が活性化するよう望みます。良く長泉町が子育てしやすい町と聞きますがどう工夫しているのか研究する必要があるのではないかなと思います。(再掲)

お茶の券・・・特産品として大事かもしれません。反面若者が勤務している会社があることの方が重要のように思う。

3 商工業が活気あるまちづくり

菊川駅前商店街の開発。駅周辺がもっと活発になってほしい。

駅前がさみしく思う。商業施設等、若者が楽しめるお店等あればもっと活気づくと思えます。

駅北に衣料品店がほしい。

菊川駅北口改札ができ、北側が栄えていくことに期待していたが、現実には富士葬祭と創価学会で非常に残念である。市が積極的に商業施設を誘致する事は出来ないのか。市外からも足を運ぶ価値のある街づくりを目指してほしい。北口改札ができ、北側がバス方面に栄えていくように期待したい。近隣の市町に比べて出遅れている感が否めない。

駅北に出来たモールの利用者が少ない。

駅の近くなから市外の人からも来やすいと思う、菊川駅周辺にショッピングモールを作ってほしい。食材は買っても服や靴などは市外まで行かないといけない。若者が集まって活性化する、駅周辺にしてほしい。スタバや若者人気のお店がほしい。駅周辺にネカフェを作ったら意外ときそう。

旧小笠町にも大きなショッピングセンターなどがあれば良いと思えます。

娯楽施設や、カフェがもっとできるといいと思えます。

市外への移動が便利で、市外に買い物に行くことが多い。市内で買い物ができる、商業施設(特に洋服、雑貨)が欲しい。

買い物をする場所が加茂に集中していて、大きいショッピングモールが1つもないので、もっと大きな店を充実させてほしい。

ショッピングモールを菊川市に作って下さい。

小さい子がおり、買い物に何件も回るのが大変なため1件で済ませられるショッピングセンターがあると便利だと常々思います。

ららぽーとの様な大きなデパートがあるといいです。

買い物できる大きな店がほしい。

コストコ、ららぽーと、イオン等の大型店舗が菊川にあるといいな。

ユニクロ菊川店をほしいです！！

大きなショッピングモールが欲しい。

宅配できる外食店ができればいいと思います。

お年寄りの施設ばかりに目がいってしまうけど(お年寄りの人口増加などにより)若者向けの施設も増やしていけたら良いと思う。(例:映画館など)菊川市の南地区は土地がいくら余っているけどソーラーパネルなどが多く見られる。これらはもう少し土地の有効活用化をしてくれるとありがたいです。直にソーラーパネルなどをしているのではなく、何か建築物の上にソーラーをつけるとかしてくれたらまだ何か納得いくような感じです。

住みやすいまちだと思いますが、文化や産業についてはあまり知らないです。田舎すぎず、都会すぎない菊川の雰囲気が好きです。(再掲)

買い物が市の中心部に集中しすぎている。

スーパーなどは近くにありますが他(日用品、肌着等の衣服類など)の買い物の便が悪いです。

市に活気を余り感じない。周りの市と比べ大きなショッピングセンターも無い。人が増えて行きつけが無いのでは。人を呼び込む何か欲しいのではないかな。

美しい町には、なって来ていますが商店(個人店)が活気が見られないです。活気が有ればもっと良い町になって来るように思えますが次世代に期待されます。

店舗はどこも同じものしか取扱いがない。

大手の会社や企業があれば市内に足を運ぶ人手が増えるので活性化は必要と思う。葬祭の業者を反対する人たちが居たようだが栄える為にも片目をつむることも有りかと思う。

周りの市町村に比べ変化がない。「お金」が集まる方法を考え実施すべき。(カジノを作る？トヨタ工場を誘致する？・・・)

JRの駅があるので、駅周辺に商業施設ばかり増やすのではなく、働き口になるようなオフィスや工場、教育・文化施設など多様なものを作るといいと思います。

菊川駅周辺のさらなる整備に期待します。魅力ある企業を誘致してほしい。掛川-御前崎バイパスの早期開通。

若者にとって魅力ある町か、働きやすい町かも検証してほしい。

人口減少は止めることができず、ならば、元気な高齢者に何でも言ってもらえないかなのでは。60~80歳この層の人たちが平日グラウンドゴルフを楽しんでいる。健康な人は働いてもらうことが大切だと思います。

「シニア雇用で輝くまちに」(新聞の切り抜きを資料として添付有り)。菊川市も取り組んで下さい。

4 人が訪れるまちづくり

秋にオドラザのイベントがあるがもっと他のイベントをみてきて活気のあるイベントにしてほしい。

毎年行っている梅まつりですが、いろいろな所が来てくださっているなのでその期間中(梅がきれいな時は延長してもよいと思う)地元の人や市民にもっと声を掛けてもっと出店すれば良いと思った。

お店の中に入りにくい雰囲気だった。限られた人だけではなく、誰でも出店できればいいと思う。初日だけではなく、豚汁？おしるこ？おはたき？何でもいいのでサービスがあつていいのでは。せっかく人が集まるイベントで定着しつつあるのにもったいない！！

菊川の棚田周辺へ花を植えるなど観光地としての発展も力を入れてほしい。

観光事業をもっともっと活動してほしい。

菊川市には、「観光地」や「これがある」と言える場所がありません。収入源としても、そんな場所を作り上げていく必要があると思います。

B級グルメとかやってみてもいいなあと思います。(お茶に関連したもの等)

人を呼び込む対策が必要。

駅もあり高速道路のICもあり、空港も近いがベットタウンにもなりきれず、これといったロケーションもないため観光や牧之原市のようなフィルムコミッションといった活動もできない。特徴のない市だと思いますが個人的には住みにくいとは思っていません。

きくのんグッズを安くしてほしい。あと、きくのんのイラストの靴下を販売してほしい。かわいいキャラクターなのにもったいない。

5 消費者が安心して暮らせるまちづくり

(意見なし)

<基本目標4> 快適な環境で安心して暮らせるまち【防災・環境・社会資本整備】

1 防災力を高めるまちづくり

原発再稼働は絶対反対です。ずっと住みたい町だから。

設問12に対し・廃棄物の放射線に対しての問題解決がなされる場合のみ賛成致します。

原発は永久停止。(電力は充分余力あり)

原発は廃止すべき。後世のために。核のゴミが理解できないので、官僚は公僕精神を忘れないように。平和憲法を守る町であってほしい。

災害に強い町づくりをして頂きたい。原発が近いので心配だし、いざとなったらどうしたらいいのかホームページなどにのせてほしいです。

原発を廃止してほしい。強く望みます。

原発について、他の市は色々しているけど菊川市はなにをしているのか？全くしていない様に見える。ひどい。

原発は停止しておくべきだと思います。地図から菊川市がなくなるのはしのびない。自分の意見が少しでも意味がある事を祈りません。

設問12について なんて廃炉が無いんだろう・・・廃炉が希望です。

浜岡原子力発電については、建設・稼働された40年前とは時代が変わっており、市や町に有益なものをもたらすものではなくなっています。東日本大震災の教訓をふまえ、停止し、すべての炉を廃炉にすべきと思います。菊川市にも、そのような意思表示をおねがひしたいです。よろしくお願いします。

菊川に住み続けたいと思うけど、原発が心配。

原発の必要性はあると思いますが、長い将来を考えた時恐ろしいです。菊川市の人口増加のためにも。

災害時は、地区にこだわらずに、対応してくれるように。

「災害時のペットとの避難」に取り組んでいただけたらと思います。

東北の震災以来、地震についての不安は常にあります。菊川市は津波対策について対象外の如くですが、本当に大丈夫なのかと思います。川と川にはさまれた地域なので津波の影響はあるのでは等不安です。軟弱地帯での防災面、上の方では色々考えてくれている様ですが今いち下に伝わってきません。

防災については全く何もしていない気がします。防災無線の整備。住民数に応じた避難所の確保。海に接してはいないが津波の対策。

まちづくりの事はあまり関心がなく情報もあまり入って来ない。より良いものにするなら興味を持てるような環境を整えたりすると良いと思う。又、ほとんど参加し、意味を理解している人はその人でしかなく自発的というのがあまり自分的には好ましくない。「どちらかと言えば、どうでも良い」という考えを持つ人が多いと思う。防災訓練等はずっと改善が必要であると思う。また他の活動であっても参加した事のない人にとっては、ベテラン達の中にどう入っていけばいいかわからないし、使命感で動いている人ばかりだと感じる。本当に大切だと思う事は半強制的に正しても良いと思う。もう少しまちづくりに離れている人達に情報が来るようにしてほしい。何度もしている人にしかわからない表現や一部の人が自己満足で作り上げている地域を感じる。

安心したまちづくりのためには、いつか起こる東海地震に備え、海に近い川沿いの旧小笠地区などの防災について考えてほしいです。避難場所の周知や地震による起こりうるその地区個々の危険予想など細かく立てることを即座に対応できるよう市民も防災についてより考えるようになってほしいです。

菊川が全ての水路の役目で水を下流に流すという形状でしかない。大井川用水を通水してから特にそういう状況にならざるを得なかったと思うが、一級河川であっても土堤に桜等の植樹をするなどして、ただの水路という環境を少し変えられないものか、全く河川から人を隔離と安全追求のためには近づかないという河川行政のままでも延々とそのままゆくのかわかるとは思います。川と人とは全く縁がなくなって久しい。

菊川市の行政は自治会に依存しすぎ(例: 国勢調査、赤い羽根)。設問12の解答順は作為的ではないか?なぜ最初に「停止しておいた方がよい」なのか、解説を求める。本アンケート結果公表時に理由を記載願いたい。下水道施設時に耐震対策を質問した所「耐震設計はしていない」との回答だった。他市町は実施している所もある。今後の市の取組みを広報紙で説明願いたい。

2 交通事故・犯罪のないまちづくり

夜の道が暗いです。(歩きで出かけるのは怖いです)

道路に電灯が少ないため、夜歩きのがすごく危険です!

けやき通りが薄暗く、夜の車の走行は歩行者や自転車の発見が遅れる恐れがある。市役所前の通りも同じ。

外灯が少ない夜間暗い道が多く不安です。

街の灯りをもっと明るく。街灯をふやして。道路標識(スクールゾーン)を増やして安全の確保を。

子供が通学するのに道が細く危険な所が多い。また街灯が少ないので、夕方や冬の間は暗い箇所が多いので少しずつでも改善して欲しい。

土手などをウォーキングしている人が増えた。ソーラーを利用した照明の設置を検討していただきたい。(反射材付の靴、たすきの着装、ライトの携帯など、あたりまえと思うことができない(できていない)人が多数いる。)

私の住んでいる所の街灯の数が少なく、暗いので数を増すか光量アップして欲しいです。

市役所前の四差路に早く信号機をつけてください。事故だらけ。誰か死なないと信号機はつけないの。

最近、牧野組～堀之内タクシーの道を工事して綺麗になりましたが、カーブの道幅が狭いので大型トラック同士のすれちがいがすごく危険なため困ってます。せつかく工事するなら道幅を広くしていただきたいです。某インター前の道の白線はすごく見やすくなってよかったです。

市役所前の道路の白線がはっきりしてなくて交通安全からも市役所前という点で美観からも好ましくないと思います。

原にあがる道のラインがないので霧がでると道が分からなくなるのでラインをひいて下さい。六郷小学校の前は追い越し禁止のラインがほしい。

道路の整備がとても悪い。例えば白線が消えていたり、また歩道も整備されていない。菊川市は高齢者が多く、バイクや自転車を使用している方も多く、道路の整備不良は事故につながると感じます。こちらに引越して来た時に一番に感じました。

シンボルはないが、その反面、人と車が少なく住みやすい街だと思います。外部からの人が増えたせいか交通事故や乱暴な運転が増えています。

菊川西中学校への自転車通学路(内田方面の方)で、横から車が出てくる箇所多し、見ている「ヒヤリ」とする場面が多々あります。

歩道もなく、路地も散歩すれば通り抜けの車が猛スピードで通り危険。

一部の人はつえをもっている車をとばして目の前をよこ切っていく人や止まってくれない人がいる。

最近夜中に暴走族？走り屋？と思われる団体が爆音だして走っているため、うるさくてねむれないときがある。小さい子供をもった家族はたまらないと思うのでとりしまった方がいいのでは？それ以外は住みやすいし、問題はありません。

毎日、自動車を運転する人は多いと思います。私もその1人です。市内を運転していると、交通ルール、マナーが守れていない人がとても多いと感じました。高齢者が運転する車も多いかと思えます。ルール、マナーをいまいちど確認し、事故やあぶない車が少しでも減るといいなと感じています。まちづくりの中に交通ルール、マナーもと入れてほしいと思います。

3 消防力を高めるまちづくり

牧之原台地に住んでいますが、(六本松)消防活動等、牧之原市の消防団に見回り等みてもらっているので、心配です。避難訓練をわざわざ河城地区センターでやる意味があまり感じられません。

私はまだ安定した職に就いておらず将来がはっきりしていません。いずれ安定したら地域貢献をしたいと思っています。そこで質問なのですが、消防団の入団にしっかりと勧誘されたのですが入団は義務でしょうか。先日友人が仕事の関係で退団したのですが、気まずくて帰郷できないと言っていました。若者の社会貢献としては重要なものだと思いますが、無理をして参加するべきなのか。20～30歳の男性は絶対入らなければいけないのか知りたいです。勧誘された時に責任者は市長さんとおっしゃっていたので書かせていただきました。消防団の方達には感謝していますが、自分は参加できないため質問させていただきました。

4 豊かな自然や住みよい環境を未来へつなぐまちづくり

下水の普及を早く進めた方がよい。

南地区の下水道がストップすることはだめです。進めていってほしいです。

旧小笠地区が道路や下水が遅い。

赤土のリサイクルはとてもありがたいと思い、いつも利用させてもらい感謝しています。

ごみは無くても良いです。せめて私は家のまわりを綺麗にしています。小さいうちに雑草を抜き、ごみを拾って不用なものを道から見える所に並べないようにしています。

最近アパートやマンションが増えてきていますが、町内会の中にはゴミ捨て時に賃貸入居者のみ部屋番号までゴミ袋に明記するよう指示されることもあり、外部からの転入者のプライバシー配慮に疑問を感じます。(戸建ての方はそのような事をしませんので、町の閉鎖的なイメージを禁じません。)

再生紙を月2回不燃ごみの様に回収したらどうでしょう。

指定ゴミ袋が値段の割に枚数が少ない。30Lから45Lにしてほしい。すぐに破れる。(特にピンクの方)

月2回のリサイクル収集も各ごみ置き場にまわる様にしてもらいたい。サラリーマンは当番になっても対応が難しく行政がリサイクル業者に依頼して対応してもらいたい。

個別収集はしていただけますか。せめて自治会毎ではなく班毎くらいならもっと便利。一戸建てでも大変ですがアパートの人達など収集日までゴミの置き場に困ってないでしょうか。資源ゴミを毎週集めてくれるだけでもうれしい。分別徹底はいつも見えています。難しいですね。説明会をしても回覧板でも全員にはなかなか伝わりません。本当にごみを少なくしたいのならお金を使ってでも現場で分別を見守る人を置かなければ。燃えるゴミも同様に思います。市長さん巡回してみてください。まちづくりとは離れてしまいましたがごみの減量に力を入れているなら現状をもっと市が真剣に知るべきだと思います。知らせたら伝わるといものではありません。

ルールを守らない、ゴミ捨てが増えていきます。

これから先ゴミ出しが出来なくなった時のことを思うと不安になる。

静かで自然豊かな環境が菊川市の良い所だと思うので、この環境を維持しつつ、魅力が増えていけば良いと思います。

河川の美化に力を入れてほしい。

環境保全に関する活動に取り組んでおります。市のシンボルである「菊川」をはじめ、市の豊かな自然環境は菊川市の財産であると考えます。人が生活しやすい町づくりも重要で、第一義に考えなければなりません。菊川の魅力ある自然を次世代に残せるよう、少しでも目を向けていただきたいと思います。

茶畑が広がり、緑美しい自然に触れ合える菊川と思い、引っ越しをしてきました。仕方がないのかもしれませんが、最近はこちらで土地があれば、アパートが建ち、目にも優しい緑が近所にはなくなりつつあります。「自然保護」に取り組んで頂けたらと思います。

メガソーラーの設置について景観が損なわれ、森林伐採がはたしてエコと呼べるのか疑問。市外の企業のみがそれで得ている気がして私情にさわる。空き地であればメガソーラーというのがどうか？と思う。一番の理由は単純に目障りだと感じているためです。

カブト虫、くわがたがいなくなってしまうのが残念。(工業団地や道路建設時に留意してほしい。)

お花をたくさん育てている方がいますのでお庭を見て回れるツアーとかあるといいなと思います。

5 良好な住環境や道路・公園を次世代に引き継ぐまちづくり

結婚して浜松から菊川へ来ました。お茶畑の多さにまず目がひかれ、緑がある菊川市にとっても住みやすいと思っています。公園も近くにあり、子供たちも喜んでます。今後も住みやすい街づくり等の活動があれば、みんなで参加したいと思っています。

少しずつ町がきれいになっているし、地域の活動も(参加したことはないけれど)整っていると思います。少しずつ良い方向へ色々な面で整っていけば良いと思います。

子育て世代ではあるが、介護世代ではないので(身近にもいない為)アンケートに答えにくいものもあった。掛川から引っ越してきて、だんぜん菊川の方が生活しやすいです。

駅周辺の活気がでている所が良い。

駅北に何もなさすぎる。駅の北口を何とかしてほしい不便すぎる。

菊川駅の北口改札を作ってほしい。駅北の開発に期待していたのに、葬祭と創価学会と聞き、残念です。

駅北開発を行う中で、新築の家が建ったり良かったが何故住宅の裏に葬祭ホールが建つのか、一体どういう開発をするのか、理解できない。

駅北の開発が残念です。商業地区がまちづくり条例などを作らないでなりゆき任せにしていることが不満に思います。えんてつ周辺の店はモール形式にならなかったのか。

菊川駅の現状は今のままだれ位つづくのか？北口も工事がなかなか進まないが、商業開発も含め、今後どうなる予定なのか？はっきりと公表してほしい。赤レンガ倉庫は、取り壊し決定と何年前にはっきり聞いたが、いつの間にか保存となったようだが、詳しい経過の発表はあったのだろうか？(もちろん保存正確だと思っています。)

駅から片方からしか入れなくて不便。駐車場が少ない。

駅北の開発が進み、何店舗か店が出来、私も利用しています。エディオン西側がなかなか進んでないように見え、期待外れです。色々理由はありますが、駅北口ができればもっと活性化されると思います。

駅に一日も早く北口を作ってほしい。駅前に何もなくて、他の駅と比べて開発の遅れが目立つ。

駅の南側の活性化。駅に北口を早く。

駅に北口を早く作ってほしい。車での移動に多少の不便が生じる。

駅前本通りの活性化。駅北口の新設。

駅の北口を早く作ってほしい。

菊川駅、北口の設置と陸橋を作ってほしい。駅前がさみしい掛川駅のようなにぎやかな街にしてください。菊川駅の北側にショッピングセンターができたことはとても便利になりました。空きの土地にはなにができるか楽しみにしていましたが、富士葬祭ができたことにとっても幻滅しました。ビジネスも重要でしょうが新しい住宅地やショッピングタウンに隣接することでとても違和感を感じます。もっと別の場所にするわけにはいかなかったのか、意見を聞く機会がなかったのか疑問です。周りの環境にも配慮すべきだったのでしょうか。自分が、隣接に住むことを想像して下さい。

駅北口(スマート改札等)の設置を切望する。

菊川駅北口改札ができ、北側が栄えていくことに期待していたが、現実には富士葬祭と創価学会で非常に残念である。市が積極的に商業施設を誘致する事は出来ないのか。市外からも足を運ぶ価値のある街づくりを目指してほしい。北口改札ができ、北側がバイパス方面に栄えていくように期待したい。近隣の市町に比べて出遅れている感が否めない。(再掲)

JRの駅があるので、駅周辺に商業施設ばかり増やすのではなく、働き口になるようなオフィスや工場、教育・文化施設など多種類のものを作るといいと思います。(再掲)

駅をきれいにしてほしい。

駅前活気が少ないような気がします。本通りなど立地条件がいいわりに市民には活かされていないような気がします。活気のある町、住んでいて楽しい街、そんな菊川市にしていってください。

菊川駅周辺のさらなる整備に期待します。魅力ある企業を誘致してほしい。掛川-御前崎バイパスの早期開通。(再掲)

駅ロータリー渋滞緩和対策を検討してほしい。

横地地区の子供の減少が気になります。(人が増えていきません…)小笠町と合併して菊川市の中心にあり、便利な地区なのにとて残念です。小笠北、加茂、駅北の様に横地地区にも公園だったり、お年寄りが利用できるようなスポーツや温泉施設等できたらいいなと思います。自分も浜松に勤めていますが、本当は菊川で働き、ゆくゆくは地域に貢献できるような(もともと浜松出身のため)活動もしていきたいです。ぜひ横地地区にもスポットを当ててください。

全体的に町部に片寄り過ぎていると思う。

菊川市の中で、発展している地域と自分が住んでいる地域との差があります。自分の住んでいる地域は人口が少なくなり不便で不安です。

元菊川町の発展が著しく、元小笠の開発が置き去りにされている気がする。

合併以来、予算の大半が旧菊川に集中しており、旧小笠地区としては大変不満。特に駅北地区の振興などは問題外。

旧菊川ばかりがお店など増え、旧小笠はずっと発展しないようにとても感じ、旧菊川、旧小笠の差をととても感じています。合併してから何も旧小笠は発展していかなくても不便に感じる事が多々あります。

旧小笠地区が道路や下水が遅い。(再掲)

旧菊川地区ばかり公園も整備されている。

旧菊川町の発展にばかり力を注がず、旧小笠町部の発展にも少し力を入れてほしいです。旧小笠町部、平川地区の県道沿いの衰退は淋しいです。

小笠南地区は菊川市の中でも手が入らない地区に思えます。御前崎浜岡地区、掛川千浜と隣でもあるので今より活気、魅力ある地区でありたいので菊川駅周辺も大切ですが、小笠南地区にも手を入れてもらいたい。

菊川の南地区がとり残されていると思う。

小笠南地区に対する市の政策、対応等は旧菊川町と比較すると、住民の多くの方はよく「馬鹿にされている」という事を口にします。昨年から今年にかけ、住民の申し出もあり、前岡池の横に公園を作られたが、何の為の公園なのか？南地区の中心に位置はされているが、面積がとて小さく、公衆の憩いの場といえるのか？子供たちが安全に遊べる面積なのか？住民全員の利用はできるのか？市として南地区の住民がうるさいからとあえて作ったとの印象を受けるものでした。高橋地区に子供たちが安心して安全に遊べる大きな公園を作って頂きたい。計画だけではなくしっかりと整備することで小笠南地区住民が安心安全に暮らせるまちになると思います。また、市に対する考え、思いも住民が納得するものを整備する事が大事だと私は思います。

旧小笠地区をもう少し発展すると思います。

旧小笠をもっとよくなって私達のすみよい町にしてほしいと思います。

小笠町がさみしいです。

子育てしやすい街といいますが、全く思いません。送迎バスもなく、園の前は出社ラッシュと重なり、渋滞。選べない幼稚園、保育園。(再掲)

小笠地区に公園があればと思います。菊川地区には、いろいろあるが、小笠地区にも子供達が遊べる場所がもう少しあるといいです。

家の近くに公園があり遊具で遊ぶ子供達小学生・幼保・ヨチヨチ歩きの子までいます。芝生もきれいにされているのできもちがいいです。30代～70代80代の人の散歩コースとなっており、市民の交流の場となっています。舟岡山の公園には桜が沢山植えてありお花見もできて心がとてもなごみます。

各自治体等で公園が整備されていますが、子供たちにとっては、よいことですが、トイレや汚れていたり雑草が生えていたり、せつかく外観がきれいでも、もったいないです。清掃はどのようにしているのかと思います。

新しい公園が増えてきて、とてもうれしいのですが、以前からある公園をもっと整備して使いやすくして頂きたいです。また、和田公園のアスレチックの様な活発に体を動かして遊べる施設を復活させてほしいです。

みんなが住み良い町にしてください。公園の充実はとても良い。修理、改修は定期的に行ってほしい。

子供が遊ぶ場所がない。(公園)自動車より人のためにあるべき。

子供を育てるのに育てやすい町であってほしいと思います。以前、静岡の下川原に住んでいましたが、公園がとても多い町でした。菊川は自然は豊かですが、公園の数は少ないと思います。

近所に公園がありません。子供達は遊ぶ場所がなく、私道や他人の駐車場で遊び、迷惑にもなり、あぶないです。中内田ですが、公園が1つも無いのはおかしいと思います。

広くてお年寄りから小さな子まで集まれる充実した大型公園があったらいいなと思います。遊具が沢山あって遠出しなくてもお金を使わなくても夢中になって遊べるそういう公園があると、子育てしやすいところになります。

西方に広場が欲しい。道路で子供が遊んでいてボールが怖い。

公園が少ないので、公園を作ってほしいです！！

噴水公園という名なのに水も出ず、なぜあのようなものをつくったのか。ならば3m程のゲージを作り安心してボール&幼児の遊べる公園を作った方がよいのではないかと。親も安心して遊ばせれる。→現在の噴水公園は車通りが多いのでとても不安・・・もう少し子どもが安心してあそべる施設を作ってほしいです。

菊川市は駅やICがあり交通の便がいいと思います。

市外より仕事の都合で引っ越してきました。加茂地区は病院、買い物等、徒歩圏内で移動できる場所が多く住みやすい環境でありがたいです。

仕事の関係で菊川に移ってきました。菊川と相良を比較して菊川に決めました。交通の利便性が良い。JR駅、高速道路のICがあり、移動がしやすい。少しバスの本数が少なくタクシーを利用するとお金がかかる。

住み慣れた良い市です。交通手段が少ないように感じます。

高齢の両親が車を運転しています。何かと心配ですが、他に交通の手段がありません。路線バスもありませんし、福祉バスのバス停も近くにありません。タクシーでさえ、不足しています。本当に不便な土地だと感じています。

①交通手段のコミュニティバスの運行に疑問。もっと行き先や方向性や分かりやすくして欲しい。例えば、JRの時刻表、行き先表示の様に解りやすくして欲しい。地元の人には理解出来ても他所から来た人には理解しにくい(簡単表示もあるべし) ②道路整備が以前より多少良くなっているが途中で行き止まりの箇所がまだまだ多数ある。又、工事期間が予算の都合もあろうが長すぎる。

安心安全なくらしができるように環境整備をお願いしたい。周辺地域に住む自分で遠方へ移動できない老人や子供達に交通手段を確保してほしい。買い物に行けない人が多い。

公共交通機関を充実してほしい。

車がないと、生活しにくいので、バスの本数を増やす、路面電車を通して移動を便利にするなどの免許の返納後も移動しやすくしてほしい。

小笠にも電車が通って欲しい。

老人にとって市内移動が難しい。文化、芸術、スポーツ等の参加も大変である。多分80歳までには運転免許証を返上することになるだろう。「年寄りは家でじっとしとけ！」か。先が思いやられる。

高齢化社会に向けて、移動手段の充実。免許返納後のバスの充実。

高齢になって免許証を返納した時の交通手段がなく市外の病院への通院を続けて行きたいが出来るか不安がある。タクシー券等の利用が出来るようにしてほしいと思っている。

現在59歳です。高齢になった時、特別な趣味のない私は図書館の利用を考えています。車なしで行けるコミュニティバスの整理、今も環境は良いと思いますが高齢者が使いやすいよう今以上に整理してほしいです。

今は車でどこでもいけるので不便は感じません。ただ、年を取った時は菊川では不便だなあと思います。何をやるにも車が必要である事は何とかしてほしいです。コミュニティバスもバス停から2km以上離れている。高齢者の家では何の意味もないと思います。

今後、高齢者の足対策が課題になる。特に市の周辺地区の人たちの買物の足が問題である。

年をとって、車の運転ができなくなった時の、病院や買い物に行く時、駅まで出る手段があるのかとても不安です。地域で婦人会の活動に必ず参加しないといけないのもとても負担です。

交通の便・・・高齢になり返納した場合のこと、近所の方でもとても心配されています。私も近い将来同じだと感じている。

菊川駅からの移動方法(無人EV車)も2020年以降検討が必要。

医療や福祉等にかいれてほしいです。(車がなくて困らない環境。独り暮らしになっても孤独しないネットワーク等を)(再掲)

高齢者が外に出る機会が増えるようコミュニティバスの増加やふれあうことができるイベントが多くあったらいいと思う。市内に老人用施設が多くあるように見えるが、あまり接することがないのでさみしいと思う。(再掲)

コミュニティバスは「どなたでも」とチラシにあるが勤め人は普段使うことがなく、むしろ土日に使いたいように思う。土曜日や日曜日の運行は難しいのでしょうか。(病院通いの高齢者のためにということが主な目的である場合はいいのですが。土日に病院に見舞いに行きたい人がいるかも。)

コミュニティバスは子供は50円にしてほしい。

コミュニティバス利用も今のところ少ないと思われます。もう5～6年もすると利用者が増えると思います。多いに利用したいと思う。

自治会での小笠地区での土木費を行政から一部で考えてほしい。私は年金生活、負担がかかっています。私は、常にコミュニティバスを利用していますが停留所がたくさんありすぎて、その場所での乗る人数を確認と全然乗れていない停留所を考えてほしい。西嶺田から、菊川病院までの時間に30分かかっているので検討してほしい運転(ドライバー)の方も苦心されています。

コミュニティバスが平日だけでなく、土・日と本数が少なくても良いので、運行してもらえたらと思います。土・日は、家族に頼んで出掛けなければならず、負担をかけてしまうので、朝・夕と運行を考えてもらえたらありがたいです。

福祉バスがあってもドアtoドアでないと使えない人が多いのではないですか。(停留所までも行けない人)ごみ出しも指定場所まで行くのに困難な人はいませんか。

お年寄りの施設ばかりに目がいきってしまうけど(お年寄りの人口増加などにより)若者向けの施設も増やしていけたら良いなと思う。(例:映画館など)菊川市の南地区は土地がいくら余っているけどソーラーパネルなどが多く見られる。これらはもう少し土地の有効活用化をしてくれるとありがたいです。直にソーラーパネルなどをしてしまうのではなく、何か建築物の上にソーラーをつけるとかしてくれたらまだ何か納得いくような感じです。(再掲)

駅前商店街 コンパクトシティの中核に利用する事は出来ないのですか。

のんびり静かな街に住みたい人には向いているが、お店が少なく、交通の便も悪い(車がないと生活できない)ので、まずはそこを重点的に改善してほしい。

市町村合併の際の県道37号線の拡幅工事の話、当時の建設課課長と、議員等に反故にされていることから、行政に対して信頼が出来ません。継続計画となり予算はついているようですが、出来ない事なら、個別依頼に来た時の話はどうなったのか説明を求めたい気持ちです。

JR駅、東名IC近くに空港、少し行けば国。これだけ他県他市とのアクセスが揃っているがこれらを全くうまく利用しようという意志が感じられない町は全国でも珍しい。JR駅周辺の不整備という考えられない現状。数年前に整備した南口の店がない。人気のないレイアウト。最近整備しようとしている北口のアイデアが全くかんじられない。他県からの来客を封じ込めるような南口の店舗のなさ。工業団地が結構有りながら通勤及び来客者等の車が町に少し停める様な道路工夫も全くなく、駅周辺へ行くにも何本も道がありながら全く便利性を考慮してない当時の町作りを考えた人の顔を見たい。町の中心に高速ICがある市町村も珍しいのにその良さを町作りで考慮してない。

交通量が増えて迷惑しているので大規模な商業施設、工場、集合住宅など深刻な渋滞を引き起こすような計画は中止してくらしやずいまちは目指してもらいたい。

夜店の通路がせまいのに、店の中をよごったりしてしまった人に対して、すごい目で見ている店員さんの姿が菊川の人は心がせまいのか、道がせまいせいなのかもう少し考えることもあるのではないかと思います。学校前の通学路なども危険箇所が多く、いつ事故が起こってもおかしくない状況だとご理解しているのでしょうか？安全のために前に言われたこともあります、安全ではないから話しに行ったのです。パロー前の橋も危ないですね。何とかしていただけるともっと住みやすい菊川になると思われれます。

周辺の市町と競うような無理な開発は望まない。元々のんびりした町なので、ずっとのんびりした所であってほしい。

河城地区は生活に車が欠かせない。駅前や市役所付近でいろいろなイベントがあっても駐車場があるのかわからず参加しにくい。駐車スペースを確保してもらえると助かる。できない場合はチラシなどに駐車スペースの有無を入れてもらえると助かる。

子供や高齢者が住みやすいまちになって行けたら良いと思います。

地デジの電波受信をよくしてほしい。車のTVの映りが菊川市は悪いので。

ペットを飼っている方のマナーのことです。決まった時間など朝早く、夕方、夜など犬の無駄吠えをそのままにしている方がいます。今一度ペットのマナーについて、何か対策をかんがえていただきたいです。

メガソーラーの設置について景観が損なわれ、森林伐採がはたしてエコと呼べるのか疑問。市外の企業のみがそれで得ている気がして私情にさわる。空き地であればメガソーラーというのがどうか？と思う。一番の理由は単純に目障りだなと感じているためです。(再掲)

市の中心部は環境が整備されているが、そうでない地域は、整備されていない。(道路、公園、街灯など)

市中心は交通整備されているが、中心地から離れるにつれ駅の交通が悪い。

駅周辺は整備されているが、それ以外は道路など全く整備されていない。市長の自宅も大切だろうが、もっと細かな所に目をむけてほしい。

道路の整備がとても悪い。例えば白線が消えていたり、また歩道も整備されていない。菊川市は高齢者が多く、バイクや自転車を利用している方も多く、道路の整備不良は事故につながると感じます。こちらに引越して来た時に一番に感じました。(再掲)

菊川インターあたりの道路は必ず混んでいる。そのため菊川駅を利用するより掛川駅を利用する。所要時間も大してかわらない。

古くなった橋や通学路の歩道整備など、安全を考えれば優先すべき事が後回しになっていると感じる。

道路がデコボコ。ひどい所は穴があいている。歩道が少なく危険。車の運転の荒い人が多く、安心できない。

道路の舗装等をキチンとしてほしい。凹凸をなるべく減らしてほしい。

日常生活道路が狭くて危険。

バスも不便で学生とたまたま近くにバス停のある老人くらいしか利用しない。道を歩いても歩道はガタガタ。

中・高校生の自転車通学者が多いが、歩道兼自転車用通路をみると、段差ばかりで、乗りにくい状況。車道を通ると危険な場合も多い。私は以前静岡市清水区に住んでおりましたが、自転車に乗っているのは主に子供たちであり、学生の立場に立って道路整備を推進するのはいかがでしょうか。私も勤務先が清水区草薙で毎日菊川駅まで自転車に乗っております。

バイパス(高橋地区)の早期開通。

浜岡線の道路も旧菊川の方面より工事を始め、予定を大幅に過ぎた今も旧小笠地区の道は完成していない。土地を売っても市道ということで安い。地域住民に対して工事の進捗状況くらい説明してほしい。平成17年1月に合併してから旧小笠地区は何の恩恵を受けていないと思う。いつも旧菊川ばかり。おかしくないですか？市長が旧菊川町長だから旧菊川ばかり発展させているのですか？

最近、牧野組～堀之内タクシーの道を工事して綺麗になりましたが、カーブの道幅が狭いので大型トラック同士のすれちがいがすごく危険なため困ってます。せつかく工事するなら道幅を広くしていただきたいです。某インター前の道の白線はすごく見やすくなってよかったです。(再掲)

子供たちが安全に登下校することができるように歩道の整備をしてほしい。

菊川市すべての県道には歩道をつけてほしい。子供の登下校が心配であり、子供と散歩が出来ない。河城地区に整った公園はない。←街の方は整備している公園はあるのにこれでは格差である。菊川市は子育てしやすい町をうたっているが、菊川市の街の中であって、街から離れると歩道もなく公園もすたれている。

ボランティアによるソフト面でのチェックと、道路や歩道の整備によるハード面の整備が必要です。琵琶湖周囲の市の取り組みを参考にされてみて下さい。

まちづくりと称して市民にやらせるのではなく、行政が動くべき。インフラ整備も旧菊川町と旧小笠町の差が歴然としているのはいかがなものか。市や県の所有する道路や河川、水路等は地域住民に清掃させたりせず、行政が管理していくべきではないか？

広い道路がふえたのはいいことですが、個人的には目を悪くしてから特に歩道が途中でなくなったり車が入りやすいようにナナメのところが多いので、障がいのある身としては歩きにくい。

歩道の整備が不十分、車イスが安全にいきかうことのできる歩道をお願いします。

朝晩の通勤の渋滞が多いため東西にバイパスを作ってほしい。

もっと、子供と年寄りにやさしい町にしてほしい。走行者の事、自転車の事を考えた道路を。

加茂橋から旭テック南工場間の市道の拡張工事を早く進めて下さい。通学路の安全のために早急に実施をお願いします。

道路の整備特に国1バイパスに繋がる道路が欲しい。

インター付近の道路状況が悪いと思うので、もっと円滑に通行出来るようにしてもらいたい。

高橋中地区県道244号線ですが、交通量、大型トラックの通行も多い道で、人身事故の発生もしている道路です。市・県より、歩道を作る計画がずっと前からありますが、なにも進展がありません。子供たち、お年寄りが安心、安全に通行できる道路の整備をお願いします。

自転車専用道が駅前にしかないのが不安全で困る。もう少し増やしていただけないか？

市外へとつながる道路を作って下さい。

旧菊川町内の道路が東西で行き来しづらい。菊川インター前の道路の混雑を緩和してほしい。

若者世帯給付金の時はお世話になり感謝しています。

人口が減少していく中で若い人達が家を建てやすい、住みやすい環境を整えたい。空家や遊休農地などの対策など有意義な使用方法があればと感じます。(再掲)

空き家をなくしてほしい。

空地が多く、公園等にし、人が集まる場を各地域にもっとあつたら災害時の避難場所にも利用できていいと思う。

ケヤキの前の除草も大切なことだと思います。皆さんお忙しい毎日だと思いますが(商店街の道路に草がボーボーしていると、菊川の町に対して残念な気持ちになります。)町を綺麗にしてほしいです。(私も県道の草取り頑張っています)

6 上水道が安全に安定して供給されるまちづくり

(意見なし)

<基本目標5> まちづくりに市民と行政が共に取り組むまち【コミュニティ・自助・共助・公助】

1 市民と行政との協働によるまちづくり

菊川町人はとても良い人が多い。協力できる。

結婚して浜松から菊川へ来ました。お茶畑の多さにまず目がひかれ、緑がある菊川市にとっても住みやすいと思っています。公園も近くにあり、子供たちも喜んでます。今後も住みやすい街づくり等の活動があれば、みんなで参加したいと思っています。(再掲)

まちづくりに参加努力して下さる方にありがとう。

アンケートに答えてみると分からない事だらけでした。(知らないもったいないこともたくさんありました)菊川市のお金の使い方、活動等自分がしっかり見てないのだと思いますが、もっと見えてくると「まちづくりに参加していきたい!」と思えると思いました。知り合いがやっていて聞く事が主な情報源になっているので良い情報はどんどん発信してほしいと思います。行事の時だけの発信でなく、日常的にこのようなことも発信して頂けると嬉しいです。また、若者が主となり活動していけるのもがあると菊川市が盛り上がると思います。いつも菊川市のくらしやすいまちづくりをありがとうございます。

特色あるまちづくり活動を市民全体に普及できたらと思います。菊川市の軽スポーツ、体操、さらに環境美化、高齢者活動など全体に一つの事で広めていけたらと。

市のイベントに対し、ノルマ参加的なイベントなら行わなくて良いのではと感じる時がある。(講演会等)

景観も全く魅力がなく、はげた塗装の看板、民家のちぐはぐな色、ガラクタは道路から見える所に放置。退屈で全く魅力のない祭典も参加しないといけなぬ雰囲気最悪です。出ないと噂をされるのを知っていて、しかたなく参加しています。

秋の祭典など高齢者は参加しにくくなっている気がする。若者のように屋台に付いていく気は無いが会所などに行きにくい(でも自治会によるかもしれないが)アパートも増え人口が増えて良いことだが、反面、全然付き合いがないので不安もある、老いも若きも気軽に参加できるイベント?等増やしてほしい。(障がい者もです)

住みよく、だれでも町作りのイベントに参加できる町にできれば。何回か参加したら、ポイントが貯まってなにかに使えるような。

私はまちづくり活動や地域活動に参加する事が少なく、子供が小学生の時によく参加したが、今は少なくなりました。機会があれば参加していきたいと思えます。

祭りで公道に出る事はやめるべきだ。公道をふさぐ事で見物客を呼ぶこともできず、排他的な無駄なイベントになっている。グラウンド等の広い場所に各地の屋台を集中させて、グルグル回る様にし、その様子を見物できるようにすれば、集客が見込めると思う。屋間から、路上で集団で飲酒をし、馬鹿さわぎする様は、とても文化人とは思えない。公道にでるならば、酒を飲むべきでない。

各自治会にポイ投げしている感がある。住みやすいまちだと言うが、それも何?と聞かれると返答に困ることもある。自分もできるだけ、いろんな行事に参加して、協力できるように努めていきたい。

菊川市の行政は自治会に依存しすぎ(例: 国勢調査、赤い羽根)。設問12の解答順は作為的ではないか?なぜ最初に「停止して頂いた方がよい」なのか、解説を求める。本アンケート結果公表時に理由を記載願いたい。下水道施設時に耐震対策を質問した所「耐震設計はしていない」との回答だった。他市町は実施している所もある。今後の市の取組みを広報紙で説明願いたい。(再掲)

合併してから地区の細々とした雑用がなくなってありがたいです。

中心になって活動できる方・近所とは仲良くできているけれど活動にためらう人、性格もあるのでみんな一緒ではない。お互いの性格、立場を尊重し合いたい。

どんなまちにしたいのか分からない。まちづくりについて、もっと広報活動をしてくれないと意見を考える事もできない。どんなまちにしたいのかを聞かせてほしい。そのうえで意見を考えたい。

子育て、介護などに現在直面していないため、情報を得ようとする事が少ないです。いざという時に情報が得られやすいものが身近にあるといいと思います。

広報等でまちの色々な情報を知り参加してみたいと思うのですが、一世代世帯で夫婦共に市外出身者のため、地域の活動等はどう参加していいかわからず、結局参加できずにいるのが実状です。昔から住んでいる者ではないので参加への難しさを感じる場所があります。

行政に依存しすぎではならないが市役所がもっとも前にでて色々なものを発信したり表に出ても良いような気がする。市民の批判を恐れるな。協力的、好意的な者(市民)も半数以上いる。

子育てサークル等、市外より来た人が、分かりやすく、簡単に情報を得られるようになると、さらに良いと思います。

イベントなど広報が閉鎖的だと思うので、もっと積極的に行ってほしい。(菊川市の活動イベントなのに意外と知らない人が多い。当日になって知る人をたびたび見かける)SNS、インターネットなどやり方を見直したらどうか?

市の活動に積極的な人はあらゆる面でアンテナが高くなり、活発。一方で無関心な人は「そんな事やってくれるの?」といった感じがします。なかなか市から広報されてもうまく広がらないものはやはり人伝いに(友達間など)伝えた方が広がっていくのかなと思う。

「まちづくり活動」がどこでどんな活動をされているのかわかりません。

菊川市の取組みがあまり市民まで伝わってこない。イベントが少ない。楽しみがない。

まちづくりの事はあまり関心がなく情報もあまり入って来ない。より良いものにするなら興味を持てるような環境を整えたりすると良いと思う。又、ほとんど参加し、意味を理解している人はその人でしかなく自発的というのがあまり自分的には好ましくない。「どちらかと言えば、どうでも良い」という考えを持つ人が多いと思う。防災訓練等はずっと改善が必要であると思う。また他の活動であっても参加した事のない人にとっては、ベテラン達の中にどう入って行けばいいかわからないし、使命感で動いている人ばかりだと感じる。本当に大切だと思う事柄は半強制的に正しても良いと思う。もう少しまちづくりに離れている人達に情報が来るようにしてほしい。何度もしている人にしかわからない表現や一部の人が自己満足で作り上げている地域を感じる。(再掲)

「まちづくり活動」に取り組む人と記載されているが、そもそもの活動(具体的なもの)がわからない。また、広報紙は実家へ寄った時に見るが、身近にあり、さっと見るというものでないため、若年に周知する(菊川市の情報)には、SNSなどを活用した方が効果的ではと感じた。(外国の方が多いので、多国語のものもあればさらにいいのでは？(すでにあるかは不明))

まちづくりと称して市民にやらせるのではなく、行政が動くべき。インフラ整備も旧菊川町と旧小笠町の差が歴然としているのはいかがなものか。市や県の所有する道路や河川、水路等は地域住民に清掃させたりせず、行政が管理していくべきではないか？(再掲)

桜町のときのほうが活動がよくわかった。

静かで過ごしやすいが、特に魅力がない。退屈。

毎年テーマを決める 例:木々の手入れ(道路の両側)水路、公園などの手入れ。広報の表紙⇒年度初めに公表する。ボランティアをつのり、年間3~4回市民も市と作業する。

自治会活動にもっと補助金を出してほしい。例えば道路愛護活動。

従来からの居住人口では町の発展が限界である以上、もっとオープンで分かりやすい運営について工夫してほしいところで、それができればもっと住みよい場所になると思います。

まちづくり活動に取り組む人たちの活動が見えない。市民協働はとても重要ですが、市職員と市民の協働、市職員と企業との協働、各個人と各共同体との協働も活発に行うべきとおもいます。但し、時間と場所には限りがあります。ので、工夫が必要です。結果が求められます。いつもご苦労様です。感謝しております。

市のまちづくり・・・はっきり言って生活が大変だと毎日毎日過ごしていくのがいっぱいいっぱい考える事ができません。自営業は大変です。これからもっと大変になり続けていくのも困難になっていくと思います。市民の個々の意見を聞いてもっともつと住みやすい過ごしやすい菊川市にして欲しいです。

行政における「まちづくり」が本当に必要なのか？本当に「まちづくり」が出来るのか？よく考えたほうがいいと思います。個人にとっても企業にとっても税金が安いのが一番なのです。菊川市だけ消費税なしとかすると勝手に「まちづくり」ができちゃうかも。

菊川市は、いいところがあっても、個人や企業に頼っている印象がある。

市民としての自覚がありません。あしからず。

仕事、仕事での毎日だと正直、まちづくりに関心がなくなってしまうのが気持ちです。自分自身、関心を持って生活していかなければと思いました。

過疎化の進む自治会のつきあいが辛いです。人もいないし、役員の負担など、仕事に支障があり、深刻です。

子育て、高齢者、障がい者問題等その他いろいろ・・・みんなが納得できるまちづくりは、たいへんな事だと思います。私達市民ひとりひとりが自覚を持ちちょっとした気使い協力で少しは良くなるのでは。

多くの企業が物、資金提供のみならず、人間力、やる気のある人材と市との協働。より質の高い、充実した内容が今、必要と思われる。その中から信頼、尊敬されるリーダー出現？

まだ今フルで働いているので、いろんな活動に参加する時間がありません(休みが土、日、仕事で不定期なので)今の楽しみは、家でこんにやく味噌等作る事です。

年寄が幅をきかせている。村社会だと感じる。

下品でやかましいおばさんが多いので困る。お祭りはやらなくてもいいと思う。掛川西高校への入学を目標にしている子どもが多いが、掛川西高校の卒業生に好感を持ってない。プライバシーを尊重してくれる人が少ない。反日左派の人が多く感じる。

菊川に住みはじめて、30年ほどになりますが、以前は5月の一斉清掃の前に個人宅の間口分だけは、先に草を取ったり(けやきの植入れのところ)土をあげたりと、自発的な活動がみられましたが、最近は、めっきりと減ったように思います。夏になれば、草がしげり、手入れが行き届いてないように感じられます。平日に2回ですが市の草刈りを待っているようで、自分的なまわりをきれいにする思いは感じられません。夏の厳しい暑さの中、シルバーの方の草取りも申し訳なく思うほどです。(たとえ、対価があるとしても)加茂の大通りへ出店している全国チェーンのお店も、少ない人数で経営していることは理解をいたしますが、市の方から、各自の道に面している共有部分は草取り等、管理するよう指導、お願いをするべきです。その指導ができるのは市としての行政そのものだと思います。いつまでたっても、市に根づいていかないのは、そんな違和感のためかと思えます。

2 まちの元気・魅力が発信されるまちづくり

アンケートに答えてみると分からない事だらけでした。(知らないもったいないこともたくさんありました)菊川市のお金の使い方、活動等自分がしっかり見てないのだと思いますが、もっと見えてくると「まちづくりに参加していきたい！」と思えると思いました。知り合いがやっていて聞く事が主な情報源になっているので良い情報はどんどん発信してほしいと思います。行事の時だけの発信でなく、日常的にこのようなことも発信して頂けると嬉しいです。また、若者が主となり活動していけるのもがあると菊川市が盛り上がると思います。いつも菊川市のくらしやすいまちづくりをありがとうございます。(再掲)

イベントなど広報が閉鎖的だと思うので、もっと積極的に行ってほしい。(菊川市の活動イベントなのに意外と知らない人が多い。当日になって知る人をたびたび見かける)SNS、インターネットなどやり方を見直したらどうか？(再掲)

アンケート上へ「まちづくり活動」に取り組む人と記載されているが、そもそもの活動(具体的なもの)がわからない。また、広報紙は実家へ寄った時に見るが、身近にあり、さっと見るというものでもないため、若年に周知する(菊川市の情報)には、SNSなどを活用した方が効果的ではと感じた。(外国の方が多いため、多言語のものもあればさらにいいのでは？(すでにあるかは不明))(再掲)

市の活動に積極的な人はあらゆる面でアンテナが高くなり、活発。一方で無関心な人は「そんな事やってくれるの？」といった感じがします。なかなか市から広報されてうまく広がらないものはやはり人伝いに(友達間など)伝えた方が広がっていくのかなと思う。(再掲)

菊川市、独自の魅力がない様に思う。友人が遊びに来てもつれていきたい場所がない。

市の人口で増加を計る必要あり。ニュースで降雪により生活が滞る地域の方々の生活を知り、菊川市の住み易さを強調する機会を多くし、転入を促進したらどうか？

人が集まれる場所が少ないように思う。地元意識が強いのか、よそ者をなかなか受け入れてもらえないので(おそらく地元民はそこに気付いていない)人口流出を防いで、移住者を増やす為にもまずは「強すぎる仲間意識」を見直してもらいたい。

菊川市には何も無い感じがします。ワクワクするような町にして欲しいものです。

菊川市と聞けば〇〇といったような代表的なものを作る！

ばく然と住みやすい市という印象はありますが、ここが良いとははっきりアピールできる点が浮かんできません。もったいない感じがします。

これからも菊川市に住みたいです。

市外から引っ越してきたのですが「菊川」に住んでいる友人に言うに菊川？どこ？掛川は分かるけど、と言われる。外にもっと菊川の魅力が発信した方がいいのでは？

若い夫婦が住んでみたいと思う町。子どもの声が聞こえる町は活気がわいてくると思います。

機会さえあれば市外へ引越したいです。たまたま生まれ、住んでいます。藤枝市のような市になったらいいのと思います。たまたま土地や家賃が安いから菊川を選んだだけで好きで住んで市外の友人に菊川に住んでいるという何もなくかわいそうと唯一自慢していることは駅前にあるsangramさんがおしゃれなことです。

菊川で生活したい、子育てしたい、若い人達が住みやすい環境、支援、充実サポートをもっと積極的に考えてほしい。

菊川市のよさ、特徴を生かした企画を積極的にしていきたい。PRも一層積極的に行いたい。

もっと菊川のお茶ピーアールしたり、いろんな所の花をアピールしたりして菊川の町をもっと、もっと楽しく魅力ある町に。

男性と女性が結婚できるようなサークルを作ってほしい。

3 性別、国籍を超えた共生社会を推進するまちづくり

小笠地区にたくさんの外国籍の方がいるのに一緒に地域作りをしていない。今後、人口減少していく中、大切な稼働力になっていくと思うので、もっと受入れ体制を充実して一緒にまちづくりをしていった方がいいと思います。

近所に外国の方が住んでいますが、言葉が通じず地域の行事もやりづらそうにしています。

子供の時小笠町に住んでいて、定年まで他の市で生活し、またこの町に家を建て住むようになって思うこと。外国人がすごく多い。子供たちにとってここが故郷になるなら良いかわかりを持ってたらと思うけどあいさつ程度でそれ以上にはなれない。外国人のゴミ出しのマナー(無記名、時間外に出す、分割できない。)が悪い。アパートが増えた。一地域の川そうじなどの参加がない。行政指導は？

アンケート上へ「まちづくり活動」に取り組む人と記載されているが、そもそもの活動(具体的なもの)がわからない。また、広報紙は実家へ寄った時に見るが、身近にあり、さっと見るというものでもないため、若年に周知する(菊川市の情報)には、SNSなどを活用した方が効果的ではと感じた。(外国の方が多いため、多言語のものもあればさらにいいのでは？(すでにあるかは不明))(再掲)

4 未来に向かって行財政機能をもつまちづくり

これからも菊川市民の為に職員の方宜しく願います。

市役所職員の対応は他の市役所と較べて素晴らしいと思います。

まちづくりよりも人づくりからだと思えますよ。市役所職員を見てるとそんな気がしますね。

市役所の駐車場がせまい(となりの間隔がない)市役所の職員の私語が多すぎる。(特に市民課)

菊川市は他市町村に比べ、突発災害に対しての立ち上がりがルーズであると思えます。職員一人一人の危機意識が低いと思えます。(掛川、島田市等と比較しても明らか)市役所と呼ぶ住民は少なくあいかわらず「役場」なんです。一日も早く「市役所」と呼ばれる努力を職員教育でがんばって欲しいと思えます。

けやきの職員の対応をもう少し改善してほしいです。以前、婦人科検診の申し込みに行った際、窓口にいる方が担当者でなかった為、担当者と呼ぶ時に大きな声で「〇〇さん、婦人科検診だっ」と言っていました。わざわざ大きな声で言うべきではないプライベートルームな事を、そこにいた全員に聞こえてしまいとても不愉快でした。他の用件で、障がい者の申請に行った時も「申請の仕方が分からないんですか。」と言われました。初めてだから申請に行くのにどのようなつもりだったのでしょうか。こちらも病気にかかった為で、好きで申請を出している訳ではありません。本当にひどいと思えます。

知人が市の施設管理の仕事をしています。とても几帳面な性格であり、まじめに仕事をしています。しかし、同僚からは「まじめにやりすぎ。こんな仕事はテキトーにやれば良い」と言われるそうです。それは、どういうことなのか？気楽な仕事と思わず、しっかりやっていただきたいと思えます。

活動的、目立ちたい人、会社社長、リーダー、暇な人、生活に余裕のある人、そんな人だけがいつも紙面をにぎやかしてすごいきと自慢し合っているけど、スポーツもお金をかけてジム通い、友達と外食、それらが重んじられてすごいまちづくりだと言っている市役所。市長さんだっ生活の大変な人の目線で世の中を見てほしい。スポーツしたくても色々な事に参加したくても時間はあっても生活が厳しい。色々な事に参加するのはほとんど同じ人ですね。カウント数を上げているのはいつも同じ顔ですよね。もともと下の方でがんばっている人がウヨウヨいるのにその人たちには目もくれない。集まりがあっても市長はリーダー的な人とは話すけど下の人なんてどうでも態度、そんな所からは出ていきたいと思えます。住みたいと思わない。市の職員、税金で食べているんだから下りも見てください。

菊川市役所や図書館駐車場が混雑しているのをよく見かける。特に午後が混雑する。一台分の駐車スペースも狭く接触事故が心配される。早目の対応を期待する。

図書館を利用しに行けば園の迎えの車が駐車場を占領。だべっている母親、とび出してくる子供。呆れてしまいました。魅力ある街になったらいいなと思えます。夫の通勤時間を短くするために住んでいます。藤枝市のような街になったらいいなと思えます。

唯一のバス路線で高校生のマナーの悪さに恐れ入る。市民の民度の低さか。静岡市、大宮市(現さいたま市)保谷市(現西東京市)、目黒区、千葉市、平塚市に住んで現在菊川市に至っています。住んでいた時代も、自分の年齢も違いますが、はじめての農村地域、頑張って暮らします。

全国的に菊川の名を有名にさせた常葉菊川の甲子園優勝の時の市全体のバックアップも大変もったいなかったし不満でした。菊川を有名にする唯一のチャンスを逃したと言わざるを得ません。菊川は文教地区としての可能性を秘めたと思えますが、今年の草薙の常葉キャンパスで残念ですね。

他県から転入して数年、まだわからないことが多い。行政の主体性、主導性が見えにくい気がする。

市税も高いし、菊川市には絶望です。

市民税が高い。

市発行の文書及びちらし見直してもう少し発行部数及び種類を減らした方が良いと思えます。経費の削減をした方が良い。

都市計画税という不公平税制は廃止していただき、開発に必要とする税金は市民全員から公平に徴収すべきと考えます。市長、議員の報酬を下げて、少しでも住民の税金を安くすべし。

広報などの印刷物にお金が掛かり過ぎていると思えます。もっと他の所で使った方が良いと思えます。

これから人口がどんどん減少していく。余計なインフラ投資などせずに、町の規模を減少させていく方がよいと思う。

これからも今以上に活気のある町になることを希望します。

古い町と感じる。

質問事項が多すぎる。

毎年同じ家にアンケートをよこしても意味ないです。

市民の声をこの様なアンケートで集めるのであれば確実に市民の声を反映させてもらえる行政をお願いしたい。

重要度と問われると重要という答えになってしまう。重要であることは当たり前のように思えるのでその中でも現状を踏まえどこに重点を置くかと聞かれたら答えられます。(重要なものいくつか選択させてもらえたら・・・)

無作為に抽出といいますが、毎年来ています。やってない方にも記入してもらおうべきだと思います。「どちらともいえない」という欄も作ってほしいです。答えられないものもあります。

このアンケートは強制ですか？4月23日(月)までに返送するようにとハガキがきましたが、ハガキ代ももったいないと思いました。ランダムで選んでも忙しい中急かされるようなアンケートで少し理解できませんでした。今後よりよい町づくりの為、菊川市民が一人一人真剣に考えて初めて進歩するのでは？と思います。

各項目(39)に対して・・重要度を問うのは何処か？どの項目(39)も重要だと思われませんが。

質問が多く若年層には難しい質問があった。

アンケートの項目が多いと思います。

住民票は菊川市に有りますが、実際は市外に住んでおりますのでアンケート対象からはずしていただきたく思います。

難しいアンケートで時間がかかりました。

市民アンケートが届きびっくりしました。菊川に住んで・・・アンケートの中の(7)ですごい年月がたっているのに又、びっくりいろいろ思い出がよみ返って来ました。

平成30年度 市民アンケート

日頃から、市政に格別のご理解とご協力を賜り、誠にありがとうございます。
 菊川市では、平成29年度から第2次菊川市総合計画に基づき、『みどり ときめき たしかな未来 菊川市』を将来像とし取り組みを進めているところです。

このアンケート調査は、「第2次菊川市総合計画」の取り組みが、市民の皆様の暮らしの中でのように実感され、どのような成果が挙がっているのかについて、広く市民の皆様のご意見、ご意向をお伺いし、これからの行政運営に反映させることを目的に実施するものです。

つきましては、大変お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。



平成30年4月 菊川市長 太田 順一

※このアンケート調査は、菊川市にお住まいの18歳以上の方から無作為に抽出した2,000人の皆さまを対象として実施しています。

ご記入にあたってのお願い

- 1 ご回答は、封筒の宛名のご本人様がお答えいただくようお願いいたします。事情によりご本人様がお答え(記述)できない場合は、ご面倒でもご家族の方がご本人様から聞き取り代わってご記入くださいますようお願いいたします。
- 2 ご回答は、黒のボールペン、鉛筆、サインペンなどで、設問ごとの指示により、番号に○印をつけるか、回答欄に直接文字や数字をご記入ください。設問により回答方法が異なりますので、お間違えないようご注意ください。
- 3 **ご回答いただいたアンケート票は、4月23日(月)までに同封の返信用の封筒(切手は不要です)に入れて、郵便ポストへご投函ください。**
- 4 ご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。なお、調査の結果は全て統計的に処理し、目的以外に利用することはなく、個人に関わる情報が公表されることは一切ございません。

菊川市役所 企画財政部 企画政策課 企画係

〒439-8650 菊川市堀之内61番地
 電話：0537-35-0900 FAX：0537-35-2117
 Eメール：kikaku@city.kikugawa.shizuoka.jp

1 あなたご自身について

設問1 あなたご自身のことについて、それぞれの項目ごとにあてはまる番号をそれぞれ1つ選んで○印をつけてください(アンケートご記入時点の状況でご回答ください)。

(1) あなたの性別は	1 男性	2 女性	
(2) あなたの年齢は	1 18歳～19歳 4 40歳～49歳 7 65歳以上	2 20歳～29歳 5 50歳～59歳 6 60歳～64歳	
(3) あなたのお住まいの地区はどこですか	1 西方地区 4 内田地区 7 河城地区 10 小笠南地区	2 町部地区 5 横地地区 8 平川地区 11 小笠東地区	3 加茂地区 6 大郷地区 9 嶺田地区
(4) あなたの職業は	1 農林水産業 3 公務員・団体職員 5 専門職(医師・弁護士等) 7 パート・アルバイト 9 学生 11 その他()	2 会社員・会社役員 4 自営業(商店・工場・家族従業員含む) 6 自由業(作家・芸術家等) 8 家事(主婦・主夫) 10 無職	
(5) 通勤・通学先は	1 市内	2 市外の県内市町村 ()	
(6) ご家族の構成は	3 県外()	4 自宅(自営業所)	
(7) 菊川市に生まれて通算何年になりますか	1 ひとり暮らし世帯 3 二世帯世帯(親・子) 5 四世帯世帯(親・子・孫・ひ孫)	2 一世帯世帯(夫婦のみ) 4 三世帯世帯(親・子・孫) 6 その他()	
	1 1年未満 3 11年～20年 5 31年以上	2 1年～10年 4 21年～30年	

2 暮らした実感などについて

菊川市にお住まいのみなさんの日常の実感などについてお伺いします。

設問2 次の各項目の「満足度」、「重要度」について、あなたの生活の状況や実感に最も近い番号をそれぞれ1つ選んで○印をつけてください。

No.	項目	【満足度】					【重要度】				
		そう思う (満足)	どちらか 思う	どちらか 思わない	そう (不満)	重要	どちらか 重要	どちらか 重要ではない	重要ではない		
例	菊川市は〇〇なまちだと思いますか	④	3	2	1	4	③	2	1	いづれかに○印	
(1)	子育てしやすいまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(2)	安心して子どもを育てられるまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(3)	子どもが安全・安心に通うことのできる教育環境が整うまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(4)	学校・家庭・地域が一緒になって子どもを育てるまちが進められているまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(5)	心身ともに健やかに生活できるまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(6)	健康づくりに取り組む人が増えているまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(7)	健診や健康相談など病気の予防対策が充実しているまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(8)	高齢者が生きがいを持ち、健やかに暮らせるまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(9)	高齢者とその家族を支える介護サービスが充実しているまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(10)	市民同士が地域で互いに支え合うことができているまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(11)	障がいのある人が安心して暮らしているまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		

(設問2の続き)

No.	項目	【満足度】					【重要度】				
		そう思う (満足)	どちらか 思う	どちらか 思わない	そう (不満)	重要	どちらか 重要	どちらか 重要ではない	重要ではない		
(12)	入院から在宅まで安心して医療を受けることができるまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(13)	生涯にわたり学習活動ができるまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(14)	気軽に芸術文化にふれられるまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(15)	歴史・文化遺産が継承され活かされているまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(16)	誰もが気軽にスポーツに取り組めるまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(17)	安全・安心で魅力ある農産物が生産されているまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(18)	茶の生産が盛んなまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(19)	買物がしやすいまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(20)	企業(工業関係)に活力があるまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(21)	観光や地域間交流など人の交流が盛んなまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(22)	消費者が悪質商法の被害に遭わない消費者保護の取り組みがされているまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(23)	災害に備え防災対策が整っているまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(24)	地域が防災・防火活動に取り組んでいるまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(25)	交通事故の危険が少ないまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		

3 暮らしやすさについて

菊川市の全般的な住みやすさなどについてお伺いします。

設問3 総合的にみて、菊川市は住みよいと感じますか？該当するものを次の中から1つ選び番号に○印をつけてください。

- 1 住みやすい 2 どちらかといえば住みやすい
3 どちらかといえば住みにくい 4 住みにくい

設問4 ここ数年の間に、お住まいの周辺的生活環境は、全般的にどのようになったと感じますか？
該当するものを次の中から1つ選び番号に○印をつけてください。

- 1 以前より住みやすくなった 2 良くも悪くもなっていない
3 以前より住みにくくなった 4 わからない

具体的に
「1」または「3」と答えた方は、その理由は何ですか？

設問5-1 今後も菊川市に住み続けたいと思いますか？該当するものを次の中から1つ選び番号に○印をつけてください。

- 1 住み続けたい 2 市外に移りたい 3 わからない

設問5-2 (前問で「2」と答えた方は以下にもお答えください)市外に移りたい理由は何ですか？
該当するものを次の中から3つまで選び番号に○印をつけてください。

- 1 医療・福祉施設が不足している 2 教育や子育ての環境が良くない
3 買物や外食が不便 4 道路・下水道など都市基盤整備が遅れている
5 交通の便が良くない 6 災害や犯罪など安全面で不安が大きい
7 まちに魅力や活気がない 8 文化やスポーツにふれる機会が少ない
9 地域での人間関係が良くない 10 学校や仕事、家族の都合
11 その他 ()

(設問2の続き)

No.	項目	【満足度】					【重要度】				
		そう思う (満足)	どちらか 思う は	どちらか 思わない は	重要	どちらか 重要 ではない	どちらか 重要 ではない	どちらか 重要 ではない	重要ではない		
(26)	身近に犯罪がなく安心して暮らせるまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(27)	防災・救急体制が整備されたまちだと思いますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(28)	市民や企業が環境安全に取り組みまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(29)	水質が保全され川がきれいなまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(30)	市内外にスムーズに移動できる道路が整備されたまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(31)	利用しやすい交通手段が確保されたまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(32)	市民の憩いの場として整備された公園があるまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(33)	上水道が安定して供給されているまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(34)	地域のコミュニケーション活動などが市のまちづくりに活かされているまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(35)	広報紙・市ホームページ・出前講座などを通して市の情報が発信されているまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(36)	市内外に市の魅力が発信されているまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(37)	男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できるまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(38)	文化や国籍が異なる人々が共に暮らしやすいまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		
(39)	効率的・効果的な行財政運営が行われているまちだと思えますか	4	3	2	1	4	3	2	1		

4 日常生活・まちづくり活動について

設問6 日常生活に関する次の各項目について、「はい」または「いいえ」から、該当するものを次の中からそれぞれ1つ選び○印をつけてください。

	はい	いいえ
(1) あなたは、年に1回以上芸術や文化の活動を行いましたか	1	2
(2) あなたは、年に1回以上芸術や文化を鑑賞しましたか	1	2
(3) あなたは、週1回以上スポーツに取り組んでいますか	1	2

設問7 あなたは、市民参加のまちづくり活動に関心がありますか。該当するものを次の中から1つ選び番号に○印をつけてください。

- 1 大いに関心がある 2 やや関心がある
3 あまり関心がない 4 まったく関心がない

設問8-1 あなたは、昨年4月から本年3月の間に地域活動に参加しましたか。該当するものを次の中から1つ選び番号に○印をつけてください。

- 1 参加した 2 参加していない

設問8-2 (前問で「1」と答えた方は以下にもお答えください) あなたは、今どのようなまちづくり活動に参加していますか。該当するもの全ての番号に○印をつけてください。

- 1 スポーツ・レクリエーション活動 2 社会奉仕活動
3 環境美化活動 4 青少年健全育成活動
5 教育文化活動 6 消費者活動
7 自主防災活動 8 交通安全活動
9 子供会活動 10 その他 ()

設問9 あなたは、今後まちづくり活動に参加したいと思いませんか。最も強い気持ちを「10」、まったくない場合を「0 (ゼロ)」として、該当するものを次の中から1つ選び番号に○印をつけてください。

大いに参加したい←	→まったく参加したくない									
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

設問10 あなたは、まちづくり活動に取り組む人たちに感謝していますか。最も強い気持ちを「10」、まったくない場合を「0 (ゼロ)」として、該当するものを次の中から1つ選び番号に○印をつけてください。

大いに感謝している←	→まったく感謝していない									
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

設問11 あなたは、菊川市の魅力を友人等にとどの程度の気持ちでお勧めしたいと思いませんか。最も強い気持ちを「10」、まったくない場合を「0 (ゼロ)」として、該当するものを次の中から1つ選び番号に○印をつけてください。

大いに勧めたい←	→まったく勧めたくない									
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

5 浜岡原発市民意識調査

設問12 あなたは、浜岡原子力発電所の今後についてどう思いませんか。該当するものを次の中から1つ選び番号に○印をつけてください。

- 1 停止しておいた方がよい 2 安全が確認できれば稼働した方がよい
3 どちらともいえない 4 わからない

最後に菊川市のまちづくりについて自由な意見をお聞かせください

質問は以上です。ご協力誠にありがとうございました。

記入し終わったアンケート票を同封の返信用封筒に入れ、4月23日(月)までにご投函ください。