

菊川市総合計画・行政評価
市民アンケート調査結果

平成 22 年 5 月

菊川市総務企画部
企画政策課・財政課

アンケート調査の概要

1 アンケート調査の方法

- ①アンケート実施期間 平成 22 年 4 月 1 日～平成 22 年 4 月 30 日
- ②対象区域 菊川市全域
- ③対象者 菊川市に住む 20 歳以上の個人から無作為に抽出した 2, 000 人
- ④配布方法 郵送による配布
- ⑤回収方法 郵送による回収

2 配布、回収

- ①配布数 2,000 通
- ②回収数 809 通
- ③回収率 40.5%

【回答者プロフィール】 ※構成比等については、合計と一致しない場合があります。

問1-① あなたの性別は

	回答数	構成比
男	355	43.9%
女	440	54.4%
無回答	14	1.7%
合計	809	100.0%

・女性の回答数が多い。

問1-② あなたの年齢は

	回答数	構成比
20代	86	10.6%
30代	155	19.2%
40代	122	15.1%
50代	185	22.9%
60代以上	250	30.9%
無回答	11	1.4%
合計	809	100.0%

・50代以上が半数以上を占める。

問1-③ あなたのお住まいの地区（行政区）は

	回答数	構成比
西方	48	5.9%
町部	50	6.2%
加茂	91	11.2%
内田	61	7.5%
横地	36	4.4%
六郷	179	22.1%
河城	101	12.5%
平川	67	8.3%
嶺田	41	5.1%
小笠南	42	5.2%
小笠東	75	9.3%
無回答	18	2.2%
合計	809	100.0%

・六郷が最も多く、続いて、河城、加茂となっている。

問1-④ あなたの職業は

	回答数	構成比
農業	73	9.0%
自営業	66	8.2%
自由業	5	0.6%
会社員等	292	36.1%
パート等	149	18.4%
家事専業	114	14.1%
学生	11	1.4%
無職	75	9.3%
その他	10	1.2%
無回答	14	1.7%
合計	809	100.0%

・会社員、パート等が約5割を占める。

問1-⑤ あなたの勤務先・就学先はどこですか

	回答数	構成比
市内	340	42.0%
掛川市	132	16.3%
御前崎市	21	2.6%
牧之原市	26	3.2%
静岡市	18	2.2%
浜松市	16	2.0%
その他	178	22.0%
無回答	78	9.6%
合計	809	100.0%

・市内へ勤務している方が、4割を占める。

問1-⑥ あなたのご家族の構成は

	回答数	構成比
一人	34	4.2%
夫婦のみ	115	14.2%
夫婦と子	268	33.1%
夫婦と子と親	209	25.8%
夫婦と親	43	5.3%
片親と子	47	5.8%
兄弟のみ	1	0.1%
他の親族	16	2.0%
その他	48	5.9%
無回答	28	3.5%
合計	809	100.0%

問1-⑦ あなたのご家族にはどのような同居者がいますか？（複数回答可）

	回答数	構成比
15歳以下	251	27.7%
65歳以上	350	39.2%
該当なし	247	32.3%
無回答	57	7.7%
合計	905	110.8%

【各設問における単純集計表（H18年度調査との比較）】

問1-⑧ あなたはこれからも菊川市に住みつづけたいと思いますか

	H19	H22	H19→H22
住みつづけたい できれば、住みつづけたい	77.1%	75.8%	-1.3% (↓)
わからない	17.4%	15.5%	-2.0% (↓)
そうは思わない	3.1%	4.7%	1.6% (↑)
その他	1.0%	0.9%	-0.1% (↓)
無回答	1.5%	3.2%	1.7% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問2 菊川市民として誇れるもの、将来まで残したいものはどれですか

	H18	H22	H18→H22
緑豊かな山、川などの自然的資源	41.9%	40.8%	-1.1% (↓)
神社仏閣、史跡などの歴史的資源	9.0%	4.9%	-4.0% (↓)
祭りやコミュニティ活動などの人々の交流	6.6%	11.9%	5.2% (↑)
茶園などの農水産物	29.3%	25.3%	-4.0% (↓)
自然を生かした観光レクリエーション地	2.5%	1.7%	-0.7% (↓)
産業の活力	1.9%	2.0%	0.1% (↑)
買物やパト等でにぎわう商業地	3.1%	4.6%	1.4% (↑)
その他	2.2%	1.6%	-0.6% (↓)
無回答	3.4%	7.2%	3.8% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問3 菊川市は住みやすいまちだと感じていますか

	H19	H22	H19→H22
1.住みやすい 2.どちらかといえば住みやすい	56.3%	57.7%	1.5% (↑)
3.どちらともいえない	20.6%	20.0%	-0.6% (↓)
4.住みにくい 5.どちらかといえば住みにくい	16.5%	18.2%	1.6% (↑)
6.わからない	2.2%	1.7%	-0.5% (↓)
無回答	4.4%	2.3%	-2.1% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問3-1 問3で1または2と答えた方 それほどのような理由からですか（2つまで）

	H19	H22	H19→H22
人間関係・近隣関係がよいから	24.2%	22.4%	-1.8% (↓)
まちに活気があるから	0.5%	0.1%	-0.4% (↓)
交通・買物が便利だから	19.8%	20.0%	0.2% (↑)
物価が安いから	2.9%	2.5%	-0.4% (↓)
教育関係がよいから	1.6%	1.0%	-0.7% (↓)
保健・医療が充実しているから	2.4%	3.0%	0.6% (↑)
子育て支援が充実しているから	0.8%	1.4%	0.7% (↑)
高齢者・障がい者・子どもへの配慮があるから	1.5%	2.4%	0.9% (↑)
文化・教養施設が充実しているから	0.3%	0.7%	0.5% (↑)
働く場所に恵まれているから	3.9%	3.5%	-0.4% (↓)
自然環境がよいから	31.7%	30.6%	-1.1% (↓)
居住環境が整備されているから	2.9%	3.9%	1.0% (↑)
治安・防災面で安心だから	4.3%	5.8%	1.5% (↑)
その他	1.3%	1.7%	0.4% (↑)
無回答	2.1%	1.1%	-1.0% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問3-2 問3で4または5と答えた方 それほどのような理由からですか（2つまで）

	H19	H22	H19→H22
人間関係・近隣関係がよくないから	4.9%	7.4%	2.4% (↑)
まちに活気がないから	18.4%	20.2%	1.7% (↑)
交通・買物が不便だから	24.6%	25.6%	1.0% (↑)
物価が高いから	1.2%	1.9%	0.7% (↑)
教育関係がよくないから	2.9%	1.9%	-0.9% (↓)
保健・医療が充実していないから	7.4%	4.3%	-3.1% (↓)
子育て支援が充実していないから	3.7%	4.7%	1.0% (↑)
高齢者・障がい者・子どもへの配慮が足りないから	6.6%	3.1%	-3.5% (↓)
文化・教養施設が充実していないから	5.7%	4.3%	-1.5% (↓)
働く場所に恵まれないから	4.9%	8.1%	3.2% (↑)
自然環境がよくないから	0.8%	1.2%	0.3% (↑)
居住環境が整備されていないから	6.6%	3.9%	-2.7% (↓)
治安・防災面で不安だから	4.5%	3.5%	-1.0% (↓)
その他	2.0%	3.9%	1.8% (↑)
無回答	5.7%	6.2%	0.5% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-市① 満足度 NPOなどの団体によるボランティア等の市民活動が活発に行なわれている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	4.9%	6.1%	1.1% (↑)
普通	39.8%	36.8%	-2.9% (↓)
不満・やや不満	17.8%	12.4%	-5.4% (↓)
わからない	34.5%	39.7%	5.2% (↑)
無回答	3.0%	5.1%	2.0% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市① 重要度 NPOなどの団体によるボランティア等の市民活動が活発に行なわれている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	52.4%	39.9%	-12.4% (↓)
普通	25.8%	29.4%	3.6% (↑)
重要でない・あまり重要でない	2.9%	4.8%	1.9% (↑)
わからない	11.3%	15.5%	4.1% (↑)
無回答	7.5%	10.4%	2.9% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市② 満足度 市が行なっていることについて、知りたいときに必要な情報が得られる。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	8.5%	11.4%	2.8% (↑)
普通	42.5%	45.1%	2.6% (↑)
不満・やや不満	30.4%	21.9%	-8.6% (↓)
わからない	14.5%	16.2%	1.7% (↑)
無回答	4.0%	5.4%	1.4% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市② 重要度 市が行なっていることについて、知りたいときに必要な情報が得られる。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	59.9%	53.2%	-6.7% (↓)
普通	21.6%	30.2%	8.6% (↑)
重要でない・あまり重要でない	2.9%	1.5%	-1.4% (↓)
わからない	8.5%	6.1%	-2.5% (↓)
無回答	7.1%	9.1%	2.1% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市③ 満足度 市の計画などに対する市民からの意見や委員の募集など、企画段階から市民が意見を言う機会が十分ある。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	3.4%	4.3%	1.0% (↑)
普通	26.0%	30.3%	4.3% (↑)
不満・やや不満	43.9%	34.9%	-9.1% (↓)
わからない	23.4%	26.3%	3.0% (↑)
無回答	3.4%	4.2%	0.8% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市③ 重要度 市の計画などに対する市民からの意見や委員の募集など、企画段階から市民が意見を言う機会が十分ある。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	59.9%	59.5%	-0.4% (↓)
普通	21.6%	20.8%	-0.8% (↓)
重要でない・あまり重要でない	2.9%	1.7%	-1.2% (↓)
わからない	8.5%	9.4%	0.9% (↑)
無回答	7.1%	8.7%	1.6% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市④ 満足度 男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できる社会になっている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	5.4%	6.1%	0.7% (↑)
普通	43.8%	46.4%	2.5% (↑)
不満・やや不満	26.3%	20.9%	-5.4% (↓)
わからない	21.1%	22.2%	1.1% (↑)
無回答	3.4%	4.4%	1.1% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市④ 重要度 男女が個人として尊重され、ともに個性や能力を発揮できる社会になっている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	43.8%	38.2%	-5.6% (↓)
普通	36.1%	39.4%	3.4% (↑)
重要でない・あまり重要でない	3.6%	3.1%	-0.5% (↓)
わからない	8.5%	9.8%	1.2% (↑)
無回答	8.0%	9.5%	1.5% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市⑤ 満足度 市役所は効率的・効果的な行財政運営が行われている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	5.3%	5.7%	0.4% (↑)
普通	29.0%	35.1%	6.1% (↑)
不満・やや不満	38.5%	31.9%	-6.6% (↓)
わからない	23.3%	22.7%	-0.5% (↓)
無回答	3.9%	4.6%	0.6% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市⑤ 重要度 市役所は効率的・効果的な行財政運営が行われている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	64.3%	60.2%	-4.1% (↓)
普通	19.1%	20.9%	1.8% (↑)
重要でない・あまり重要でない	1.2%	1.6%	0.4% (↑)
わからない	7.0%	7.7%	0.7% (↑)
無回答	8.4%	9.6%	1.2% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市⑥ 満足度 市の公共サービスが利用しやすい。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	8.5%	11.5%	3.0% (↑)
普通	40.2%	44.4%	4.2% (↑)
不満・やや不満	33.6%	28.2%	-5.4% (↓)
わからない	14.2%	11.6%	-2.5% (↓)
無回答	3.5%	4.3%	0.8% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市⑥ 重要度 市の公共サービスが利用しやすい。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	56.3%	57.5%	1.2% (↑)
普通	28.4%	28.1%	-0.4% (↓)
重要でない・あまり重要でない	1.8%	1.4%	-0.4% (↓)
わからない	5.5%	4.1%	-1.4% (↓)
無回答	8.0%	9.0%	1.0% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-市⑦ 満足度 市政懇談会や出前講座、広報紙・ホームページなどで市のやっていることがよく分かる。

	H19	H22	H19→H22
満足・やや満足	16.8%	19.8%	3.0% (↑)
普通	45.3%	48.3%	3.0% (↑)
不満・やや不満	17.2%	12.0%	-5.2% (↓)
わからない	15.6%	15.7%	0.1% (↑)
無回答	5.1%	4.2%	-0.9% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-市⑦ 重要度 市政懇談会や出前講座、広報紙・ホームページなどで市のやっていることがよく分かる。

	H19	H22	H19→H22
とても重要・やや重要	44.6%	49.3%	4.7% (↑)
普通	35.4%	33.5%	-1.9% (↓)
重要でない・あまり重要でない	2.2%	2.5%	0.3% (↑)
わからない	6.9%	6.1%	-0.8% (↓)
無回答	10.9%	8.7%	-2.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-福① 満足度 健康づくりに取り組む人が増えている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	22.9%	26.2%	3.3% (↑)
普通	51.2%	49.7%	-1.5% (↓)
不満・やや不満	6.9%	5.1%	-1.8% (↓)
わからない	14.6%	16.7%	2.1% (↑)
無回答	4.4%	2.3%	-2.0% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福① 重要度 健康づくりに取り組む人が増えている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	57.3%	58.5%	1.2% (↑)
普通	30.1%	29.2%	-0.9% (↓)
重要でない・あまり重要でない	1.5%	2.3%	0.9% (↑)
わからない	3.3%	4.1%	0.8% (↑)
無回答	7.9%	5.9%	-1.9% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福② 満足度 健診や健康相談など病気の予防対策が充実している。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	19.1%	21.1%	2.0% (↑)
普通	48.1%	49.9%	1.8% (↑)
不満・やや不満	19.3%	15.3%	-4.0% (↓)
わからない	9.3%	11.7%	2.4% (↑)
無回答	4.2%	1.9%	-2.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福② 重要度 健診や健康相談など病気の予防対策が充実している。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	66.4%	66.4%	0.0% (↓)
普通	22.4%	23.9%	1.5% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.6%	0.6%	0.1% (↑)
わからない	2.5%	3.2%	0.7% (↑)
無回答	8.2%	5.9%	-2.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福③ 満足度 菊川市立総合病院が利用しやすく頼れる医療機関となっている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	20.6%	19.5%	-1.0% (↓)
普通	30.8%	26.8%	-4.0% (↓)
不満・やや不満	37.9%	44.5%	6.6% (↑)
わからない	6.6%	7.3%	0.7% (↑)
無回答	4.2%	1.9%	-2.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福③ 重要度 菊川市立総合病院が利用しやすく頼れる医療機関となっている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	76.3%	78.7%	2.4% (↑)
普通	11.6%	12.4%	0.8% (↑)
重要でない・あまり重要でない	1.3%	1.0%	-0.4% (↓)
わからない	2.5%	2.1%	-0.4% (↓)
無回答	8.3%	5.8%	-2.5% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福④ 満足度 高齢者、障がい者への支援などの福祉活動に地域ぐるみで取り組んでいる。

	H19	H22	H19→H22
満足・やや満足	9.7%	9.9%	0.2% (↑)
普通	38.5%	39.8%	1.3% (↑)
不満・やや不満	26.7%	25.3%	-1.4% (↓)
わからない	21.3%	23.0%	1.7% (↑)
無回答	3.8%	2.0%	-1.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-福④ 重要度 高齢者、障がい者への支援などの福祉活動に地域ぐるみで取り組んでいる。

	H19	H22	H19→H22
とても重要・やや重要	65.4%	65.4%	-0.1% (↓)
普通	19.1%	23.4%	4.2% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.9%	0.9%	0.0% (↑)
わからない	5.4%	4.7%	-0.7% (↓)
無回答	9.2%	5.7%	-3.5% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-福⑤ 満足度 移動が困難な人達に配慮した交通手段の確保など、だれもが安心して暮らせる環境が整備されている。

	H19	H22	H19→H22
満足・やや満足	13.8%	13.2%	-0.6% (↓)
普通	33.3%	30.3%	-3.0% (↓)
不満・やや不満	37.7%	42.2%	4.4% (↑)
わからない	11.3%	12.5%	1.2% (↑)
無回答	3.8%	1.9%	-1.9% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-福⑤ 重要度 移動が困難な人達に配慮した交通手段の確保など、だれもが安心して暮らせる環境が整備されている。

	H19	H22	H19→H22
とても重要・やや重要	70.0%	70.3%	0.4% (↑)
普通	17.6%	20.3%	2.6% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.4%	1.2%	0.9% (↑)
わからない	3.4%	2.7%	-0.7% (↓)
無回答	8.6%	5.4%	-3.1% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-福⑥ 満足度 だれもが地域で自立した生活のできる支援体制が充実している。

	H19	H22	H19→H22
満足・やや満足	3.6%	3.2%	-0.3% (↓)
普通	34.4%	36.6%	2.2% (↑)
不満・やや不満	32.7%	33.1%	0.4% (↑)
わからない	25.6%	25.1%	-0.5% (↓)
無回答	3.7%	2.0%	-1.7% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-福⑥ 重要度 だれもが地域で自立した生活のできる支援体制が充実している。

	H19	H22	H19→H22
とても重要・やや重要	56.9%	62.9%	6.1% (↑)
普通	27.1%	24.2%	-2.9% (↓)
重要でない・あまり重要でない	0.5%	1.4%	0.9% (↑)
わからない	6.9%	5.4%	-1.4% (↓)
無回答	8.7%	6.1%	-2.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-福⑦ 満足度 子育て家庭のニーズ（需要）に応じた保育サービスが充実している。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	8.0%	10.0%	2.0% (↑)
普通	33.0%	37.2%	4.2% (↑)
不満・やや不満	19.9%	21.1%	1.2% (↑)
わからない	34.2%	29.3%	-4.9% (↓)
無回答	4.9%	2.3%	-2.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福⑦ 重要度 子育て家庭のニーズ（需要）に応じた保育サービスが充実している。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	60.1%	63.5%	3.4% (↑)
普通	20.9%	22.0%	1.1% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.3%	0.6%	0.3% (↑)
わからない	9.9%	7.5%	-2.3% (↓)
無回答	8.8%	6.3%	-2.5% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福⑧ 満足度 子育てに不安を感じたときに気軽に相談できるところがある。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	6.4%	8.8%	2.4% (↑)
普通	28.5%	35.4%	6.8% (↑)
不満・やや不満	19.3%	17.9%	-1.4% (↓)
わからない	40.6%	35.4%	-5.2% (↓)
無回答	5.2%	2.6%	-2.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福⑧ 重要度 子育てに不安を感じたときに気軽に相談できるところがある。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	61.8%	60.7%	-1.1% (↓)
普通	16.5%	22.6%	6.1% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.8%	0.4%	-0.4% (↓)
わからない	12.0%	9.9%	-2.1% (↓)
無回答	8.9%	6.4%	-2.4% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福⑨ 満足度 高齢者が生きがいをもって、地域の活動などに参加する機会がある。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	8.0%	13.0%	5.0% (↑)
普通	35.8%	39.9%	4.1% (↑)
不満・やや不満	20.4%	16.1%	-4.4% (↓)
わからない	30.9%	28.8%	-2.1% (↓)
無回答	4.8%	2.2%	-2.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福⑨ 重要度 高齢者が生きがいをもって、地域の活動などに参加する機会がある。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	56.1%	53.9%	-2.2% (↓)
普通	27.1%	31.4%	4.3% (↑)
重要でない・あまり重要でない	1.8%	1.9%	0.1% (↑)
わからない	7.1%	7.3%	0.2% (↑)
無回答	8.0%	5.6%	-2.4% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福⑩ 満足度 高齢者とその家族を支えるサービスが充実している。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	8.0%	8.4%	0.4% (↑)
普通	29.6%	34.2%	4.7% (↑)
不満・やや不満	29.8%	24.7%	-5.1% (↓)
わからない	28.3%	30.2%	1.8% (↑)
無回答	4.4%	2.5%	-1.9% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福⑩ 重要度 高齢者とその家族を支えるサービスが充実している。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	66.3%	65.5%	-0.8% (↓)
普通	17.5%	20.9%	3.4% (↑)
重要でない・あまり重要でない	1.1%	1.6%	0.5% (↑)
わからない	7.0%	6.3%	-0.7% (↓)
無回答	8.1%	5.7%	-2.4% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福⑪ 満足度 障がいをもつ人が地域の中で安心して暮らすことができる。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	5.3%	5.2%	-0.1% (↓)
普通	30.3%	37.1%	6.7% (↑)
不満・やや不満	28.7%	22.7%	-5.9% (↓)
わからない	30.6%	32.6%	2.1% (↑)
無回答	5.2%	2.3%	-2.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-福⑪ 重要度 障がいをもつ人が地域の中で安心して暮らすことができる。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	64.2%	64.2%	0.0% (↓)
普通	20.1%	20.6%	0.5% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.9%	1.2%	0.3% (↑)
わからない	6.3%	7.7%	1.4% (↑)
無回答	8.5%	6.3%	-2.2% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学① 満足度 子どもの知・徳・体に優れた人間形成を図るための学校教育が実施されている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	10.6%	11.0%	0.4% (↑)
普通	36.5%	42.5%	6.0% (↑)
不満・やや不満	19.1%	13.5%	-5.6% (↓)
わからない	30.1%	29.9%	-0.2% (↓)
無回答	3.7%	3.1%	-0.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学① 重要度 子どもの知・徳・体に優れた人間形成を図るための学校教育が実施されている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	71.3%	66.1%	-5.2% (↓)
普通	13.4%	20.0%	6.7% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.3%	0.5%	0.2% (↑)
わからない	7.9%	6.1%	-1.8% (↓)
無回答	7.1%	7.3%	0.2% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学② 満足度 学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	20.4%	27.1%	6.6% (↑)
普通	41.0%	39.8%	-1.2% (↓)
不満・やや不満	16.3%	12.5%	-3.8% (↓)
わからない	18.2%	17.6%	-0.6% (↓)
無回答	4.0%	3.1%	-1.0% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学② 重要度 学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	73.8%	71.8%	-2.0% (↓)
普通	13.4%	16.9%	3.6% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.2%	0.6%	0.4% (↑)
わからない	5.5%	3.5%	-2.0% (↓)
無回答	7.1%	7.2%	0.1% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学③ 満足度 子どもたちの健全な育成や安心・安全な居場所づくりのための活動に家庭・学校・地域が一体となって取り組んでいる。

	H19	H22	H19→H22
満足・やや満足	16.7%	16.4%	-0.2% (↓)
普通	42.3%	44.9%	2.6% (↑)
不満・やや不満	14.8%	13.5%	-1.4% (↓)
わからない	21.0%	21.8%	0.8% (↑)
無回答	5.3%	3.5%	-1.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-学③ 重要度 子どもたちの健全な育成や安心・安全な居場所づくりのための活動に家庭・学校・地域が一体となって取り組んでいる。

	H19	H22	H19→H22
とても重要・やや重要	68.8%	66.1%	-2.6% (↓)
普通	16.1%	21.9%	5.8% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.4%	0.2%	-0.1% (↓)
わからない	5.1%	4.3%	-0.8% (↓)
無回答	9.7%	7.4%	-2.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-学④ 満足度 いつでも、誰でも、学習したいときに学習できる環境が整っている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	9.7%	10.0%	0.3% (↑)
普通	36.2%	39.1%	2.9% (↑)
不満・やや不満	26.2%	22.1%	-4.1% (↓)
わからない	23.9%	25.3%	1.4% (↑)
無回答	4.0%	3.5%	-0.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学④ 重要度 いつでも、誰でも、学習したいときに学習できる環境が整っている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	50.6%	48.7%	-1.9% (↓)
普通	33.6%	34.7%	1.1% (↑)
重要でない・あまり重要でない	2.2%	2.7%	0.5% (↑)
わからない	6.5%	6.3%	-0.2% (↓)
無回答	7.1%	7.5%	0.5% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学⑥ 満足度 歴史・文化遺産が適切に保存され、活用されている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	8.3%	9.3%	1.0% (↑)
普通	45.8%	47.3%	1.5% (↑)
不満・やや不満	14.5%	12.7%	-1.8% (↓)
わからない	27.5%	27.3%	-0.2% (↓)
無回答	3.8%	3.3%	-0.5% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学⑥ 重要度 歴史・文化遺産が適切に保存され、活用されている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	37.8%	33.7%	-4.0% (↓)
普通	42.4%	45.4%	3.0% (↑)
重要でない・あまり重要でない	3.6%	4.8%	1.2% (↑)
わからない	8.9%	8.5%	-0.3% (↓)
無回答	7.4%	7.5%	0.1% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学⑥ 満足度 気軽に芸術文化活動ができる又は芸術に触れる環境が整っている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	7.2%	8.0%	0.8% (↑)
普通	38.8%	41.0%	2.3% (↑)
不満・やや不満	25.2%	22.0%	-3.2% (↓)
わからない	24.4%	25.8%	1.5% (↑)
無回答	4.5%	3.1%	-1.4% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学⑥ 重要度 気軽に芸術文化活動ができる又は芸術に触れる環境が整っている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	31.3%	28.9%	-2.4% (↓)
普通	45.2%	48.1%	2.9% (↑)
重要でない・あまり重要でない	6.1%	6.7%	0.6% (↑)
わからない	10.0%	9.4%	-0.6% (↓)
無回答	7.4%	6.9%	-0.5% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学⑦ 満足度 気軽にスポーツやレクリエーション活動ができる環境が整っている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	11.8%	15.8%	4.0% (↑)
普通	40.9%	44.3%	3.4% (↑)
不満・やや不満	28.5%	22.1%	-6.4% (↓)
わからない	14.8%	14.7%	-0.1% (↓)
無回答	3.9%	3.1%	-0.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-学⑦ 重要度 気軽にスポーツやレクリエーション活動ができる環境が整っている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	39.3%	36.7%	-2.6% (↓)
普通	44.7%	45.9%	1.1% (↑)
重要でない・あまり重要でない	3.4%	5.1%	1.7% (↑)
わからない	5.3%	4.9%	-0.3% (↓)
無回答	7.3%	7.4%	0.1% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

問4-コ① 満足度 住んでいる地区のコミュニティが活発である。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	12.7%	13.5%	0.8% (↑)
普通	54.2%	55.6%	1.5% (↑)
不満・やや不満	19.6%	15.9%	-3.6% (↓)
わからない	9.6%	12.1%	2.6% (↑)
無回答	4.0%	2.8%	-1.2% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-コ① 重要度 住んでいる地区のコミュニティが活発である。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	56.1%	47.3%	-8.7% (↓)
普通	30.3%	38.6%	8.2% (↑)
重要でない・あまり重要でない	2.1%	2.6%	0.5% (↑)
わからない	3.3%	4.3%	1.1% (↑)
無回答	8.2%	7.2%	-1.0% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-コ② 満足度 各地区で、地区の特性を活かした特色あるまちづくりが行われている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	6.0%	7.5%	1.6% (↑)
普通	41.2%	46.2%	5.0% (↑)
不満・やや不満	25.7%	19.4%	-6.3% (↓)
わからない	22.2%	23.6%	1.4% (↑)
無回答	4.8%	3.2%	-1.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-コ② 重要度 各地区で、地区の特性を活かした特色あるまちづくりが行われている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	37.8%	30.7%	-7.1% (↓)
普通	42.0%	48.9%	6.9% (↑)
重要でない・あまり重要でない	5.1%	5.3%	0.3% (↑)
わからない	6.7%	7.4%	0.7% (↑)
無回答	8.4%	7.7%	-0.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-コ③ 満足度 下関市や小谷村など他の市町村の住民との交流が盛んである。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	5.6%	5.1%	-0.5% (↓)
普通	27.6%	32.9%	5.2% (↑)
不満・やや不満	6.1%	9.9%	3.8% (↑)
わからない	55.1%	48.9%	-6.1% (↓)
無回答	5.6%	3.2%	-2.4% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-コ③ 重要度 下関市や小谷村など他の市町村の住民との交流が盛んである。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	14.9%	13.6%	-1.3% (↓)
普通	36.4%	42.2%	5.7% (↑)
重要でない・あまり重要でない	12.6%	15.1%	2.5% (↑)
わからない	26.7%	20.9%	-5.9% (↓)
無回答	9.3%	8.3%	-1.0% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-コ④ 満足度 市内に住む外国人が地域社会に受け入れられている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	3.5%	5.3%	1.8% (↑)
普通	31.9%	40.8%	8.9% (↑)
不満・やや不満	17.6%	15.0%	-2.7% (↓)
わからない	42.5%	36.2%	-6.3% (↓)
無回答	4.5%	2.7%	-1.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-コ④ 重要度 市内に住む外国人が地域社会に受け入れられている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	27.1%	27.6%	0.5% (↑)
普通	36.9%	41.5%	4.7% (↑)
重要でない・あまり重要でない	9.9%	6.9%	-3.0% (↓)
わからない	18.2%	16.6%	-1.6% (↓)
無回答	8.0%	7.4%	-0.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-コ⑤ 満足度 若い世代が地域で行っている活動へ参加している。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	4.2%	5.8%	1.7% (↑)
普通	31.5%	39.3%	7.8% (↑)
不満・やや不満	32.6%	22.7%	-9.8% (↓)
わからない	27.8%	29.4%	1.7% (↑)
無回答	4.0%	2.7%	-1.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-コ⑤ 重要度 若い世代が地域で行っている活動へ参加している。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	53.6%	39.3%	-14.3% (↓)
普通	26.6%	38.6%	11.9% (↑)
重要でない・あまり重要でない	2.5%	3.8%	1.4% (↑)
わからない	9.6%	10.9%	1.3% (↑)
無回答	7.8%	7.4%	-0.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-環① 満足度 「きれいな空気、清らかな川、静かなまち」など、よい環境が保たれている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	17.5%	22.0%	4.5% (↑)
普通	36.9%	43.5%	6.7% (↑)
不満・やや不満	39.2%	28.2%	-11.0% (↓)
わからない	2.9%	4.1%	1.2% (↑)
無回答	3.5%	2.2%	-1.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-環① 重要度 「きれいな空気、清らかな川、静かなまち」など、よい環境が保たれている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	75.7%	70.7%	-5.0% (↓)
普通	14.7%	20.8%	6.0% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.6%	0.7%	0.2% (↑)
わからない	1.6%	1.2%	-0.3% (↓)
無回答	7.4%	6.6%	-0.9% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-環② 満足度 身近に自然を多く感じられるところがある。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	42.6%	48.6%	6.0% (↑)
普通	36.3%	36.5%	0.2% (↑)
不満・やや不満	14.4%	10.4%	-4.0% (↓)
わからない	2.7%	2.5%	-0.2% (↓)
無回答	4.0%	2.1%	-1.9% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-環② 重要度 身近に自然を多く感じられるところがある。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	66.7%	64.0%	-2.7% (↓)
普通	21.8%	27.7%	5.9% (↑)
重要でない・あまり重要でない	1.2%	1.4%	0.1% (↑)
わからない	1.9%	0.6%	-1.3% (↓)
無回答	8.3%	6.3%	-2.0% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-環③ 満足度 ごみの分別収集や集団回収など資源を大切にしている活動が活発である。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	50.2%	53.0%	2.8% (↑)
普通	35.1%	37.1%	2.0% (↑)
不満・やや不満	8.3%	5.3%	-3.0% (↓)
わからない	3.0%	2.5%	-0.6% (↓)
無回答	3.4%	2.1%	-1.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-環③ 重要度 ごみの分別収集や集団回収など資源を大切にしている活動が活発である。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	74.0%	71.3%	-2.7% (↓)
普通	16.0%	21.0%	5.1% (↑)
重要でない・あまり重要でない	1.0%	0.4%	-0.6% (↓)
わからない	1.3%	1.0%	-0.4% (↓)
無回答	7.6%	6.3%	-1.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-環④ 満足度 環境に対するモラル（道徳）の高い人が増えている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	12.9%	14.5%	1.5% (↑)
普通	37.0%	42.6%	5.7% (↑)
不満・やや不満	33.5%	28.3%	-5.2% (↓)
わからない	13.0%	12.2%	-0.8% (↓)
無回答	3.6%	2.3%	-1.2% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-環④ 重要度 環境に対するモラル（道徳）の高い人が増えている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	68.3%	64.8%	-3.5% (↓)
普通	19.3%	25.0%	5.6% (↑)
重要でない・あまり重要でない	1.0%	0.6%	-0.4% (↓)
わからない	3.8%	3.0%	-0.9% (↓)
無回答	7.5%	6.7%	-0.9% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-環⑤ 満足度 地域や学校で、環境保全に対する活動が活発に行われている。

	H19	H22	H19→H22
満足・やや満足	16.1%	17.2%	1.1% (↑)
普通	45.7%	49.2%	3.5% (↑)
不満・やや不満	10.9%	8.4%	-2.5% (↓)
わからない	21.2%	22.5%	1.3% (↑)
無回答	6.1%	2.7%	-3.4% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-環⑥ 重要度 地域や学校で、環境保全に対する活動が活発に行われている。

	H19	H22	H19→H22
とても重要・やや重要	55.8%	54.4%	-1.4% (↓)
普通	27.7%	32.1%	4.4% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.5%	0.7%	0.3% (↑)
わからない	5.0%	5.9%	0.9% (↑)
無回答	11.0%	6.8%	-4.2% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-環⑥ 満足度 市の環境保全に対する取り組みが十分である。

	H19	H22	H19→H22
満足・やや満足	16.3%	17.8%	1.5% (↑)
普通	40.3%	47.3%	7.0% (↑)
不満・やや不満	21.8%	15.8%	-6.0% (↓)
わからない	15.9%	16.4%	0.5% (↑)
無回答	5.6%	2.6%	-3.0% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-環⑥ 重要度 市の環境保全に対する取り組みが十分である。

	H19	H22	H19→H22
とても重要・やや重要	63.1%	57.8%	-5.3% (↓)
普通	21.1%	30.9%	9.8% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.4%	0.5%	0.1% (↑)
わからない	4.9%	4.0%	-0.9% (↓)
無回答	10.5%	6.8%	-3.7% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-産① 満足度 消費者にとって安心・安全で魅力ある農産物が生産されている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	28.4%	33.3%	4.8% (↑)
普通	42.8%	41.5%	-1.3% (↓)
不満・やや不満	9.3%	10.3%	0.9% (↑)
わからない	13.8%	13.0%	-0.8% (↓)
無回答	5.6%	2.0%	-3.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-産① 重要度 消費者にとって安心・安全で魅力ある農産物が生産されている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	68.5%	66.4%	-2.2% (↓)
普通	18.2%	24.0%	5.8% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.6%	0.4%	-0.2% (↓)
わからない	2.8%	2.6%	-0.2% (↓)
無回答	9.9%	6.7%	-3.2% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-産② 満足度 市内に魅力と活気がある商店街がある。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	3.6%	3.3%	-0.3% (↓)
普通	26.1%	15.9%	-10.1% (↓)
不満・やや不満	50.9%	74.7%	23.8% (↑)
わからない	13.0%	4.1%	-9.0% (↓)
無回答	6.4%	2.0%	-4.4% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-産② 重要度 市内に魅力と活気がある商店街がある。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	53.0%	60.7%	7.7% (↑)
普通	28.8%	27.1%	-1.7% (↓)
重要でない・あまり重要でない	2.4%	4.7%	2.3% (↑)
わからない	5.4%	1.6%	-3.8% (↓)
無回答	10.4%	5.9%	-4.5% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-産③ 満足度 市内への進出企業が多く、働く場所が十分ある。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	4.9%	3.8%	-1.1% (↓)
普通	26.5%	24.5%	-2.0% (↓)
不満・やや不満	39.6%	57.2%	17.7% (↑)
わからない	22.4%	12.1%	-10.2% (↓)
無回答	6.6%	2.3%	-4.3% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-産③ 重要度 市内への進出企業が多く、働く場所が十分ある。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	53.8%	66.1%	12.3% (↑)
普通	26.4%	22.0%	-4.4% (↓)
重要でない・あまり重要でない	0.8%	2.5%	1.7% (↑)
わからない	8.8%	3.2%	-5.6% (↓)
無回答	10.2%	6.2%	-4.0% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-産④ 満足度 市外からたくさんの観光客が訪れている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	0.4%	0.9%	0.4% (↑)
普通	13.4%	12.6%	-0.8% (↓)
不満・やや不満	42.2%	49.2%	6.9% (↑)
わからない	37.8%	35.2%	-2.5% (↓)
無回答	6.2%	2.1%	-4.1% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-産④ 重要度 市外からたくさんの観光客が訪れている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	30.6%	37.2%	6.6% (↑)
普通	32.1%	34.2%	2.1% (↑)
重要でない・あまり重要でない	13.4%	10.5%	-2.9% (↓)
わからない	13.1%	11.5%	-1.7% (↓)
無回答	10.8%	6.6%	-4.2% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4一産⑤ 満足度 盛んに菊川のお茶のPRがされている。

	H19	H22	H19→H22
満足・やや満足	18.9%	19.4%	0.5% (↑)
普通	43.8%	38.6%	-5.2% (↓)
不満・やや不満	18.1%	26.1%	7.9% (↑)
わからない	14.7%	13.2%	-1.5% (↓)
無回答	4.5%	2.7%	-1.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4一産⑥ 重要度 盛んに菊川のお茶のPRがされている。

	H19	H22	H19→H22
とても重要・やや重要	56.1%	57.2%	1.1% (↑)
普通	27.8%	28.7%	0.9% (↑)
重要でない・あまり重要でない	2.6%	3.6%	1.0% (↑)
わからない	4.3%	4.0%	-0.3% (↓)
無回答	9.2%	6.6%	-2.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4一都① 満足度 自然環境と市街地の調和のとれた土地利用が進められている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	4.9%	8.5%	3.6% (↑)
普通	33.3%	39.7%	6.4% (↑)
不満・やや不満	35.2%	27.2%	-8.0% (↓)
わからない	20.6%	21.8%	1.2% (↑)
無回答	6.1%	2.8%	-3.2% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4一都① 重要度 自然環境と市街地の調和のとれた土地利用が進められている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	48.4%	49.4%	1.0% (↑)
普通	32.7%	33.3%	0.6% (↑)
重要でない・あまり重要でない	2.1%	2.5%	0.3% (↑)
わからない	7.2%	8.0%	0.8% (↑)
無回答	9.6%	6.8%	-2.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都② 満足度 駅やインター周辺、下平川周辺地区などの市街地がにぎわっている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	3.0%	7.9%	4.9% (↑)
普通	24.6%	25.7%	1.1% (↑)
不満・やや不満	56.5%	54.9%	-1.6% (↓)
わからない	10.1%	8.8%	-1.3% (↓)
無回答	5.7%	2.7%	-3.0% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都② 重要度 駅やインター周辺、下平川周辺地区などの市街地がにぎわっている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	48.8%	52.4%	3.6% (↑)
普通	31.3%	31.8%	0.4% (↑)
重要でない・あまり重要でない	5.4%	4.8%	-0.6% (↓)
わからない	4.9%	4.2%	-0.7% (↓)
無回答	9.6%	6.8%	-2.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都③ 満足度 市内外へスムーズに移動できる道路が整備されている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	17.0%	24.5%	7.5% (↑)
普通	41.7%	41.7%	0.0% (↓)
不満・やや不満	31.9%	27.1%	-4.8% (↓)
わからない	4.0%	3.6%	-0.5% (↓)
無回答	5.4%	3.2%	-2.2% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都③ 重要度 市内外へスムーズに移動できる道路が整備されている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	58.7%	56.4%	-2.3% (↓)
普通	28.4%	32.6%	4.2% (↑)
重要でない・あまり重要でない	1.5%	2.3%	0.9% (↑)
わからない	2.5%	1.4%	-1.1% (↓)
無回答	9.0%	7.3%	-1.7% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都④ 満足度 公園・緑地が整備されており、市民の憩いの場となっている。

	H19	H22	H19→H22
満足・やや満足	16.2%	19.4%	3.2% (↑)
普通	42.3%	39.4%	-2.8% (↓)
不満・やや不満	29.4%	31.9%	2.5% (↑)
わからない	7.2%	7.2%	-0.1% (↓)
無回答	4.9%	2.1%	-2.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-都④ 重要度 公園・緑地が整備されており、市民の憩いの場となっている。

	H19	H22	H19→H22
とても重要・やや重要	51.3%	51.4%	0.1% (↑)
普通	34.7%	37.0%	2.3% (↑)
重要でない・あまり重要でない	1.2%	2.8%	1.6% (↑)
わからない	2.9%	2.6%	-0.3% (↓)
無回答	9.8%	6.2%	-3.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問4-都⑤ 満足度 交通安全対策が充実し、安全に道路を通行することができる。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	10.8%	14.8%	4.0% (↑)
普通	41.6%	42.8%	1.2% (↑)
不満・やや不満	40.4%	36.2%	-4.2% (↓)
わからない	2.5%	4.1%	1.6% (↑)
無回答	4.7%	2.1%	-2.6% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都⑤ 重要度 交通安全対策が充実し、安全に道路を通行することができる。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	73.6%	65.9%	-7.7% (↓)
普通	15.5%	26.1%	10.6% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.7%	0.5%	-0.2% (↓)
わからない	1.7%	1.1%	-0.6% (↓)
無回答	8.5%	6.4%	-2.1% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都⑥ 満足度 河川改修や耐震補強の実施などにより、まち全体の防災対策が強化されている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	8.1%	13.5%	5.4% (↑)
普通	41.9%	41.4%	-0.5% (↓)
不満・やや不満	26.9%	24.8%	-2.0% (↓)
わからない	17.5%	18.2%	0.6% (↑)
無回答	5.6%	2.1%	-3.5% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都⑥ 重要度 河川改修や耐震補強の実施などにより、まち全体の防災対策が強化されている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	69.9%	69.5%	-0.4% (↓)
普通	16.5%	19.8%	3.3% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.4%	0.7%	0.3% (↑)
わからない	3.5%	3.8%	0.3% (↑)
無回答	9.7%	6.2%	-3.5% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都⑦ 満足度 被災時に有効に機能する自主防災組織が組織されている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	13.5%	20.6%	7.2% (↑)
普通	44.6%	42.5%	-2.1% (↓)
不満・やや不満	20.7%	17.9%	-2.8% (↓)
わからない	15.5%	16.6%	1.1% (↑)
無回答	5.7%	2.3%	-3.4% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都⑦ 重要度 被災時に有効に機能する自主防災組織が組織されている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	69.1%	71.0%	1.9% (↑)
普通	18.2%	18.2%	0.0% (↓)
重要でない・あまり重要でない	0.6%	1.2%	0.7% (↑)
わからない	3.0%	3.5%	0.4% (↑)
無回答	9.1%	6.2%	-2.9% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都⑧ 満足度 防犯対策が充実し、安心して生活することができる。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	7.2%	11.9%	4.7% (↑)
普通	45.7%	48.8%	3.1% (↑)
不満・やや不満	34.5%	24.8%	-9.6% (↓)
わからない	7.5%	12.1%	4.6% (↑)
無回答	5.1%	2.3%	-2.7% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都⑧ 重要度 防犯対策が充実し、安心して生活することができる。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	74.3%	68.2%	-6.0% (↓)
普通	13.8%	22.1%	8.3% (↑)
重要でない・あまり重要でない	0.8%	0.7%	0.0% (↓)
わからない	2.0%	2.6%	0.6% (↑)
無回答	9.1%	6.3%	-2.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都⑨ 満足度 若者が定住しやすい子育てや教育環境が整っている。

	H18	H22	H18→H22
満足・やや満足	5.6%	7.3%	1.7% (↑)
普通	36.0%	37.3%	1.4% (↑)
不満・やや不満	37.0%	35.0%	-2.0% (↓)
わからない	16.4%	18.3%	1.9% (↑)
無回答	5.1%	2.1%	-3.0% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問4-都⑨ 重要度 若者が定住しやすい子育てや教育環境が整っている。

	H18	H22	H18→H22
とても重要・やや重要	65.8%	69.7%	3.9% (↑)
普通	19.0%	18.9%	-0.1% (↓)
重要でない・あまり重要でない	0.8%	0.5%	-0.3% (↓)
わからない	5.4%	4.6%	-0.8% (↓)
無回答	9.0%	6.3%	-2.7% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問5 あなたは、市民参加のまちづくり活動に関心がありますか。

	H18	H22	H18→H22
大いに関心・やや関心がある	68.8%	66.7%	-2.0% (↓)
あまり関心がない・まったく関心	27.3%	32.0%	4.7% (↑)
無回答	3.9%	1.2%	-2.7% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

問6 あなたは、地区センター、地区公民館を利用したことがありますか。

	H19	H22	H19→H22
ある	74.8%	76.9%	2.1% (↑)
ない	21.8%	21.6%	-0.2% (↓)
無回答	3.4%	1.5%	-1.9% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問7 あなたは、市民参加のまちづくり活動に参加したことがありますか。

	H19	H22	H19→H22
ある	42.0%	41.3%	-0.7% (↓)
ない	53.6%	57.1%	3.6% (↑)
無回答	4.4%	1.6%	-2.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問8 あなたは、今どのようなまちづくり活動に参加していますか。(該当するもの全て)

	H19	H22	H19→H22
スポーツ・レクリエーション活動	15.7%	15.4%	-0.3% (↓)
社会奉仕活動	8.2%	7.0%	-1.2% (↓)
環境美化活動	12.0%	11.9%	-0.1% (↓)
青少年健全育成活動	3.8%	3.0%	-0.8% (↓)
教育文化活動	5.5%	4.0%	-1.4% (↓)
消費者活動	3.4%	1.9%	-1.5% (↓)
自主防災活動	17.3%	18.4%	1.0% (↑)
交通安全活動	4.4%	4.1%	-0.3% (↓)
子供会活動	7.3%	7.7%	0.4% (↑)
その他	3.7%	2.1%	-1.6% (↓)
無回答	18.6%	24.4%	5.8% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問9 あなたは、今後どのようなまちづくり活動に参加したいと思いますか。

	H19	H22	H19→H22
スポーツ・レクリエーション活動	19.7%	21.8%	2.0% (↑)
社会奉仕活動	12.7%	11.4%	-1.4% (↓)
環境美化活動	13.8%	12.9%	-1.0% (↓)
青少年健全育成活動	1.8%	1.5%	-0.4% (↓)
教育文化活動	6.5%	5.1%	-1.4% (↓)
消費者活動	2.8%	2.8%	0.0% (↑)
自主防災活動	5.3%	3.7%	-1.6% (↓)
交通安全活動	2.5%	1.0%	-1.5% (↓)
子供会活動	2.9%	4.0%	1.0% (↑)
どれにも参加したいと思わない	9.9%	12.2%	2.3% (↑)
その他	3.1%	2.3%	-0.7% (↓)
無回答	18.9%	21.4%	2.5% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問10 あなたは、近隣に親しい、親しくつきあっている人がいますか。

	H19	H22	H19→H22
ある	76.8%	74.5%	-2.3% (↓)
ない	19.7%	22.0%	2.3% (↑)
無回答	3.4%	3.5%	0.0% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問11 あなたは、地域社会の中で、障がいを持った人に対して特別な隔りがあると思いますか。

	H19	H22	H19→H22
ある	46.2%	42.4%	-3.8% (↓)
ない	46.8%	53.4%	6.6% (↑)
無回答	7.0%	4.2%	-2.8% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問12-1 あなたは、特別な隔たりが生まれる主な理由は何だと思えますか。

	H19	H22	H19→H22
援護する精神が社会に育っていない	26.8%	26.8%	0.0% (↑)
特別視する風潮がある	29.7%	34.7%	5.0% (↑)
幼い頃からふれあう場がない	20.7%	19.8%	-0.9% (↓)
配慮した施設がない	10.1%	9.0%	-1.0% (↓)
その他	1.6%	2.0%	0.4% (↑)
わからない	4.0%	3.8%	-0.2% (↓)
無回答	7.2%	3.8%	-3.4% (↓)
合計	100.0%	100.0%	

※H18に調査項目がないため、H19と比較

問12-2 あなたは、特別な隔たりが生まれない主な理由は何だと思えますか。

	H20	H22	H20→H22
援護する精神が社会に育っている	14.1%	11.8%	-2.3% (↓)
特別視する風潮がない	39.8%	43.3%	3.5% (↑)
幼い頃からふれあう場がある	11.4%	10.9%	-0.5% (↓)
配慮した施設がある	15.8%	16.2%	0.4% (↑)
その他	3.7%	1.6%	-2.1% (↓)
わからない	11.9%	10.9%	-1.0% (↓)
無回答	3.5%	5.3%	1.9% (↑)
合計	100.0%	100.0%	

※H18、H19に調査項目がないため、H20と比較

アンケート自由意見

●市政全般に関すること（101件）

- 無駄が多いと思う。駅前もったいない道だと思います。何になるのですか？活気の無い、これと言って引き付けるものが1つもない。
- 安心・安全な町、また、それを設立するにあたり、市、市民ともに協力していく教育と実践を温かい愛情と公平さを住民に持ってやっていって欲しいです。
- 市役所での事務手続きなどお昼休みに受付できないなどサービスとしての改善が一向に進んでいない。HPなどネットを使ったサービスも。
- 財政破綻しないように、情報公開と予算配分の大胆な見直しをしていかなければなりません。自民党政権のやってきた何ごととも隠して隠して税金をかすめ取るようなことは犯罪です。
- 緑豊かなのびのびした生活には庭のある住宅が必要と考える。広い農地を宅地化すれば豊かになると考えられる。最低150坪の宅地に家庭菜園のある緑豊かな生活をどうぞと人を集める。若い人に住んでもらうため子どもがいれば住宅代金を安くする等（子ども医療、子育て支援）の対策をとる。企業にはよく面倒を見てくれる良い市だと言われるような対策をする。企業（働く場所）、育児子ども対策、広く安い土地の供給は、市の発展のための対策でしょう。
- 日々、忙しく働いているときはわからなかったが、ふと助けを求める時にその人の立場になって考え、助けていただいたらなんてありがたいことか。人を助けること、そんな行政であってほしいです。
- 本通りのレンガ倉庫を保存し、お茶のミュージアム、菊川市内のいろいろなお茶が全て揃っていて、試飲が出来て、お茶ソムリエが好みに合わせたお勧めをしてくれるような施設に活用されれば、菊川に来てくれた自分のお客さんも連れて行ける場所になると思います。道や建物だけが新しくなった本通り、人のいなくなった本通り、市長や市役所の皆さんはどう思っているのですか？逆に聞きたいです。
- 公立の幼稚園が増えるとうれしい。幼稚園バスがあるとうれしい。お茶以外に菊川をアピールできるものをつくったらどうか？例えばお茶畑と花畑とのコラボとして、茶畑の見えるところに芝桜を植えて観光名所にするとか、防霜ファンにLEDライトをつけて一定期間イルミネーションにするとか。
- 菊川市は第二の故郷です。いつまでも住み続けたいと思っています。自身も社会参加し、豊かな街づくりに関わっていきたいと考えます。
- 仕事がないのに年金や税金の支払いが多すぎる。雇用問題や介護問題等、切羽詰った問題は仕事としてだけでなく、どうか1人の市民として真摯に向き合って頂けたらと思います。大変ですが、よろしくお願いします。
- ニュースである県の市役所で婚活課を設けたと伝えていました。市でも若者の出会いのため、そのような課ができたらいいいと思いました。

- 土曜日の開庁も検討して欲しい。
- 市役所の駐車場が少なく入りにくいので、もう少し停めやすくしてほしい。柳町だけ中
学が別になるので、堀小学区と一緒にして欲しい。安心して暮らせるまちづく
り……。なかなかいろんな人がいるのと、昔と今と考え方も少しずつ変わってきて、
地域での交流も難しくなっているように思います。市民全体で意識しないと、うまく変
わっていけないとは思いますが、頑張ってください。
- 市役所の職員が多すぎる。先日ある部署に行ったけど、30分待っていたので中を見て
みると、パソコンの前に座っている方々、あんなに人がいるのか。とりわけ何もしてい
ない様子。もっともっと無駄をやめて、一度退職した人を再度採用等はやめてほしい。
若い人にもっと働ける場所を提供して欲しいと思う。
- 菊川市で安定した仕事ができるようにして欲しい。何をするにも生活が安定していなけ
れば、市、町に何を言われてもできるわけがない。子供が増えない市は終わりになる。
未来はないと市でも考えて欲しい。
- 昔やっていた「ジャンプイン小笠」のような市民参加型イベントを復活した方がいい
（よくある夜店市だけのものでなく。）流行の朝市をやったらどうか。
- これから先の菊川市の進む方向がはっきりしていない。市民に今後市がどのように活性
化していくのか全然見えていない。もう少し具体的に菊川市は新しく住みやすい市にし
ていくという方向性を出してほしい。地域の道路（生活道路）や下水溝の修理などを積
極的にカイゼンして地域住民の生活向上のために努力してもらいたい。
- 子育てや金持ちにはいろいろ優遇されていますが、高齢者に対して思いやりもなく少な
い年金や所得から徴収されているものが多すぎる。
- 活気のある町、若者が生きがいをもって働ける市にしてほしい。
- 都市計画税が導入されたことにより、均衡の取れた施策を実施し、市全体に目を向ける
ことを希望する。
- みなさんが心より住んでよかったと思える市にみんなで力をあわせ、心豊かな生活を送
りたいと思います。
- 雇用対策をお願いします。
- 農業、商業、工業、観光とそれぞれの分野で産業振興推進していますが、一括してセン
ターのような施設を作り、菊川の産業がそこに行けばわかる、見れる、買えるところが
ほしい。地元の特産物を使った料理が食べられるところ、お土産が買えるところ。
- 議員、市長のレベルが低い。職員は議員に関係なく企画立案してください。

- 菊川市役所小笠支所の職員があまり忙しそうでないので、もう少し縮小して人件費を減らせるのではないか？
- 大きな災害があった時に過ごせる空き地や建物がない。空き地にもすぐマンション等が建ってしまうため逃げ場所、居所がない。
- 草刈が大変と言う声を聞くがなんとかならないか？
- 常葉学園及び周辺地主の協力を得て、高田原一帯に紅葉、桜の名所として観光客を！矢田部からアエルの間の菊川河川に桜の植樹を！茶業の振興策を全市挙げての取り組みを！駅前の赤レンガ倉庫は茶の歴史的建造物であり保存を！
- 市が経済的にやっつけられる範囲で努力するだけで結構です。
- 市民の意見を伝える方法を考えて欲しいです。もし現在あるとしたらそのアピールをして欲しいです。
- あまり無駄に費用を掛けないで下さい。
- 市のはずれに位置していて、学区も牧之原市にあるためか、町部の事は話題になりますが、なぜか仲間ははずれになっている気がしてなりません。
- 財政が厳しい中、活力ある市にして頂きたい。
- 小笠支所の職員が多い（仕事の分散化）。
- 財政が豊かで、住みやすい市になることを希望します。
- 隣家に悪臭を放つ酪農家がいて大変迷惑しています。行政指導を強く望みます。
- 道路整備が遅れています。固定資産・都市計画税が高すぎます。
- 余分なところにお金をかけないでほしい。（本道りにくねくね道を作ってあったが・・・。）高齢社会について、対応策を考え老後安心して暮らせる社会に!!
- 菊川市はほど良く店などがあるため、とても暮らしやすいと思います。自然がたくさんあり、食べ物もおいしくて、離れたくないと思っています。しかし、もう少し活気のある商店があれば休日の楽しみ方が増えると思います。菊川市はとてもくらしやくし町のひとつであると私は自信を持っています。なので、もっと気楽に市を運営しても楽しくなるのではと思います。今後は楽しい町としてがんばってほしいです。
- 自然が多く残っており、犯罪のない社会は子どもたちには欠かせないと思います。皆が安心して楽しく過ごすことのできる町には自然と人が集まってくると思います。子どもが増えて子育て支援体制が整えば、町は活気がでてくるはずです。

- 市行政改革をもっとスピーディに実施する必要がある。市財政改善のため、総務費（人件費削減）・議会費（議員定数を減らす）など早急に推進が急務。
- 行財政改革を推進し、ムダをなくすことは当然でマネジメント効果を図ること。
- 市の市街地のみにお金を使い過ぎ、他の地域への政策の遅れが目立つ。今後菊川市の大きな問題となる。
- 市役所が閉まる時間が早いため利用しにくい。21:00頃まで開いている日があって欲しい。
- 図書館主催の講座に長く参加していました。昨年、定員オーバーで受講出来ませんでした。合併により参加希望者が増えたのは良いことです。会場を広いところにしたり、会費（教材代、講師料等）をとるなどして、多くの人の参加を可能にして欲しいです。菊川のホームページを見てもいつ書き込んだか？です。今回補助金（ソーラー温水器）について調べても最新がなかった。最新の情報をお願いします。
- 市役所・図書館をもう少し長く延長して開放して欲しい。
- 「豊かなところを育むまち」というスローガンを掲げているのだから全国的に有名になるくらい積極的に活動していただき、多くの住民が命の大切さや地域の絆、家族の絆を再認識して明るく元気なまちになってもらいたい。
- 老後の生活が心配です。年をとっても楽しく住むことのできるような菊川市になることを希望します。
- 市街地や商店街以外にも目を向けてほしい
- 菊川の人、緑豊かなところが大好きです。第2のふるさととしてすみ続けていくためによりよいまちづくりを期待します。便利になりすぎるのも困りますが、お年寄りの足になる便利な交通機関も必要です。どうかバランスの取れた計画をお願いします。
- 都市計画の推進が非常に悪い。環境推進のやり方が非常に悪い。（リサイクルの分別は地区のみ。職員の立会いなし）
- 子どもから老人、障がい者まで安心して暮らせるまちづくりをお願いします。
- 行政と民間企業による宅地開発などを行い、戸建て住宅地の促進をしてほしい。現状では市内で新たに土地を購入して住めるような地域が少なすぎる。市内に住みたくても用地がなければ市外で検討せざるをえない。同時に外からの人の入りを受けける器がなさすぎる。

- 今回のアンケートに十分に答えられないのは子どももいなく仕事のみでの毎日でしたので学校関係の部分がどのようになっているのか分かりません。役場（市役所）の方がすごく仕事にまじめに取り組んでいることは今までにお世話になったこともありますので、市民のお役に立てていると私は思います。この町に住んでよかったといつも思っています。昔に比べてどの通りにもゴミが少なくなっていると思います。今後も皆さん頑張ってください。
- 市民の大切な税金は有効に使われることを望みます。
- 人口を増やす計画は進んでいますか？どんどん農地を宅地にして人口をふやすこと、農転及び他の書類の届出等、書類の簡素化、許認可の簡素化、役所が書類を作成し印をもらって歩くこと、市民の代表たるつとめ、職員はサービス業だと思え。
- 旧小笠町に住んでいるので、菊川市全体として物事をもっと考えるべきである。下平川商店街を素通りしてしまう。活気がない。菊川市をもっとPRすべき。
- 安全安心できるまちづくりを我々も協力していきたい。
- 市の財政指数について回復してもらいたい。周辺市町と同様のことをするのではなく、何か1つ他に誇れることに取り組んで欲しい。そのためなら、市の財政を集中的に投資して欲しい。市として夢を持って市民にも夢の持てるような市政をお願いします。
- 菊川市は静岡県で2番目に貧乏な市って本当ですか？市役所の人員が多いためでは？
- 自然（山、田畑）を破壊して、これ以上道を作って欲しくない。市内巡回バスを廃止して、タクシー券にした方が良い。（乗っている人がいない。）これからますます高齢者が多くなるので、小笠支所でいろいろな手続きができるようにしてもらいたい。
- 市民全員で住みよいまちを作りましょう。
- お隣の掛川市などに比べると、まちとしての「自己PR」が不足していると思う。せっかくお茶という特産品や豊かな自然に恵まれているのだから、それらの魅力をもっともっと全国に発信していくべきだと思う。全国的な知名度があり「菊川」のブランド力が高まれば産業も活性化し、生き活きとした活気のあるまちになるのではないのでしょうか？
- 班長をやると回覧物が多いのに驚きます。個別にわかる書類物を最小限にすれば、無駄をもっと省けると思います。回覧にしても一件ごと取らずに戻ってくるものもたくさんあります。見る見ないは個人の責任問題だと思います。
- 環境美化、産業などすべてに対し、「菊川市は魅力がある」と思われるような市であってほしい。お茶に対するアピールも掛川市にまけないようがんばってほしいと思います。

- 市民の要望に迅速に対応してほしい。対応が悪い。
- 道路整備などにお金をかけすぎている。教育や文化、福祉など他市町村に比べて遅れている面にお金をかけるべき。菊川市の魅力がなくなっている。
- 小さな市に対して市職員の人数が多く税金がむだづかいされているように思う。市民税、固定資産税をさげてほしい。
- 土曜日、日曜日に市役所をあけてほしい。平日だと仕事の関係で行けないため。選挙の時、監視している人数がおおすぎる。ジロジロ見られて選挙に行きたくなくなるので。
- 旧小笠の活気が感じられません。消費者は他の市に流れているように思われます。活気のある市にはほど遠い。人気のある店舗が入ってこない。
- 広報菊川やその他の冊子などをよく読みますが、内容が難しく感じることもあります。あとおもしろさも。市で始めているカラオケや歌謡ショーの日時がはっきり知られていないときが多い。（中央公民館）
- 地域活性化
- 施策を立案、実行してもよく分からない効果、目に見えないものが多い。本当に必要なものですか。商店街はなくなり駅前がキレイでもさびしいです。菊川市の「ウリ」はなんですか。「強み」はなんですか。コンサルが考えたものではなく、市民全員が一致した考えを出す。街づくりを望みます。
- 税金を有効に使ってください。
- 税金が高すぎます。無駄を省いて安くなるように努めていただきたいです。
- 特別に困って施設を利用することもないので、アンケートにはどう答えて良いか悩み困りました。高齢者の元気な人も張りのある生活ができるような生活が出来るような仕事、働く場があったら良いと思います。
- コミュニティはとても大切だと思います。広報等の情報を見ながら必要なことを注意して探しています。いくら市より情報を流して下さっても、そこに住む住民の意識が低ければ、全て必要なものは得られないと思います。これからも市から出されるものは一番身近な情報として生活に活かしていきたいと思います。いつもありがとうございます。
- 高齢者社会になり、住みやすい市でありがたいです。人と人とのつながりを大切にしたい、交流会を多く作って欲しいです。
- どうせ何も無いのだから、合併し職員数を減らし人件費を抑えて。議員数も。
- 現在不況時であり、企業が設備投資する環境にない時に企業誘致を考えても問題であり、企業誘致に頼らない地域振興を考える時代だと思います。

- 菊川市のいいところは、自然がいっぱいで子どもたちが外で遊べる、しかも東名もあり、すぐ新幹線にも乗れて便利で、市内では渋滞もない。海にもすぐ行ける。すごく田舎で不便ということもなく暮らしやすいです。また、市の活動も身近に感じられわかりやすい規模でいいと思います。ひとつ思うのは、せっかく市内に東遠学園や草笛があるのに、まわりの市に比べ企業の障がい者雇用に対する理解があまりないと思われるのが残念です。不況でどうしようもないことかもしれませんが、理解が進んでほしいです。
- 地域の要望、要請など取り上げ、検討した結果を市民が理解できるよう公開してもらえないか。
- 無線放送による時報をうるさいのでやめてほしい。必要ありません。その他、生活に干渉するような放送もやめてほしい。心がかき乱されるので。（具体的、小中学生は5時になったので帰れとか、不審な電話に気をつけるとか。）
- 私も含め若い人達は市がどんなことをやっているか、自分から知ろうとすることが少ないと思います。まだ家庭を持っていない気楽さがあるからかもしれませんが。より魅力のある菊川市にできるようがんばってください。地元はみんなにとって大切な場所だと思います。
- 退職して家庭に入り、高齢者を含む家族との生活が中心の毎日です。今後、健康を保ちささやかでも社会や地域のためになることもしていきたいと考えています。そろで、老化や生活習慣病による医療費を軽減し、健康・体力づくりのできる施設や器具を市で設置してください。特に中高年の利用を促進し（無料または低価で）健康相談ができたり、利用者同士の交流の場になったり、文化活動もできたりするとなおよいと思います。健康で元気な老人が増え、社会活動や奉仕ができれば、菊川市を支えるパワーになると思います。
- ありがとうございます。色々な人の目線に立って、これからも市政運営をよろしく願います。
- いつまでも菊川に住みたいと思うまちづくり、教育、福祉、子育て、環境保全、医療、その他どの分野でもある程度満足のいく水準を保てる市になるよう願っています。
- 最近市の中心部や西側地域は、ずいぶん便利きれいになりましたが、我が六郷地域はあまりかわっていないと思います。農業地域だらけだと思いますが、もう少しお店ができて活気があり、便利になってほしいと思います。
- 市民の声をもっと聞いてほしい。高齢者の住みやすい町を作ってほしい。公園の雰囲気少しこわい。
- 東京から菊川市へ住んでいますが、まちが暗い。（特に駅周辺）

- 観光バスが立ち寄るような施設があったら雇用も拡大するし、市の財政にもプラスなのではないでしょうか。お茶摘み体験、いちご狩園などJAとの協力で何ができないものではないでしょうか。
- ポイ捨てされたゴミはどうしたらよいですか？運転のマナーを守ってください
- 不景気を少しでも感じさせないように、工業・商業に特別なことをいろいろ考えて欲しいです。
- 防災対策の対応も不十分。
- まちの活性化に期待しています。
- 一市民としての協力は可能な限りさせていただきます。
- 市の施策、それに対する取組を理解していないため、「わからない」の回答が多くなりました。駅前がきれいになって良かったと思いますが、若い人が集う場所、買物がしたい店がほとんどないと思います。若い人たちの考えを取り入れたまちづくりをして欲しいです。
- 市の財政状況を改善してください。茶業にこれ以上資本投下するのは、これからはもう無理だと思います。
- 回覧の数が多すぎると思います。回覧にしても取る人が少なく、資源の無駄だと思います
- この町は財政が豊かなのでしょうか。私たちの支払う住民税が給料が下がっているにもかかわらず毎年増額されています。大阪府ではないですが、かなり厳しいところまできているのではないのですか。農業保護はわかるが、土地を遊ばせていたり、大きな土地を持ち大きな車に乗り……。税制は公平なのか？私は他市に引っ越すことも考えている。
- 他市より引っ越してきましたが、バス停まで遠すぎる。車が無いと、とても不便なまちだと思いました。車に乗るひとばかりが便利なまちにしないで下さい。横断歩道なのに停まらない車が多すぎるまちだと思いました。びっくりしました。

●市職員に関すること（18件）

- もっと市民側に立って考えて欲しい。役場の方達はもう少しきびきびした動作をしてください。対応の手際が悪い人が多い。暗いイメージがある。笑顔があれば相談しやすい……。 (無駄話が多いのでは?)
- 市職員は市民のために一生懸命業務にあたってもらいたい。

- 先日住民課で若い女性の不機嫌な態度とめんどくさそうな対応に、とても不快な思いをしました。職員の教育はどのようになっているのでしょうか？
- 職員に覇気がない。窓口に行ってもすぐに対応しない。
- 安心して過ごせるように。市の職員が合併したときよりあいさつ、親切に少しなったと思う。（サービス精神）
- 市職員が多すぎる。人件費の節約。
- 役場の福祉課の人たちに不満あり。朝、道をゆずっても当たり前顔をされるのがよくある。どんな場所でも道をゆずってもらったら、「ありがとう」の意思表示をするべきだと思う。このままだと道をゆずりたくなる。
- 一昨年、テレビで赤レンガ倉庫の放送を見た際、市役所職員の方の対応にあまり良い印象を感じなかった。
- 菊川小笠出張所（役場）の窓口全ての方が対応が悪く、迅速ではない。親切心がない。もう少し相手の立場で物事を見てほしい。
- 市役所職員の対応が悪い。人によって言うことが違う。関連している部署の連絡をもっとして欲しい。何回か迷惑をかけられた。
- より良い菊川市にするため、まず、市役所職員の対応等から改善すべきではないでしょうか？電話対応が悪く、対応が遅い。これでは安心して市役所に行くことができません。困ったことがあったらすぐ市役所に相談にいける環境にしていきたいと思います。
- 以前、休日の市役所の業務を一部、小笠支所でも対応するとのことで、住民票か何かの書類が必要となり、電話で市役所に問い合わせたところ、小笠支所で対応できると言われ、出向いたところ断られたことがあります。現在は改まっていると思いますが、窓口でも職員の対応は細心の注意を願います。
- 市長はじめ職員の方には合併当初のマニフェストである市民に対する対応を引続き明るく、親切丁寧に願います。
- 気になっている点として、小笠図書館横の通路際で職員が喫煙や携帯電話をしている姿は民間企業では考えられない姿です。必死に仕事をしているのか疑問です。
- 市の職員の方々は各業者（取引等）との親密な関係は好ましくありません。クリーンな職務態度で。
- 1年ほど前に市役所のある課に申請書を提出し、待っていると、26歳くらいの男性職員から「おとうさん、おとうさん」と連呼され驚きました。申請書の氏名で呼名するのが正しいのでは。指導を。

- 市職のみなさんは、公僕である自覚はありますか。私は非常にイヤな思いをさせられたことがあります。その職員は積極的に詫げる気持ちはなかったようでした。
- 赤土のゴミステーションですが、その日にいる担当の人によって言うことが違って困ります。「プラ」をいれる黄色の袋が3つぶらさげてあって、その1つに入れていたら「こっちから入れてくれないと困る」と叱られたり、わりとイヤな目にあっています。まず、シルバーさんの中で統一のルールをつくり、どの日に行っても同じにしてもらわないと。

●議会に関すること（5件）

- 市会議員さんから市政報告の回数が少ない感じがします。
- 市議員は地区代表がおることによって政策が良くなる。
- 議員の報酬が高い。議員の削減。低所得の世帯が多いわりには税金が高い。予算の配分に市民の声をもっと反映させるよう望む。
- 市議会議員をもっと減らす。
- 議員報酬を日割りにしたらどうか。しばしばそんな会話を耳にします。私は賛成ですが、市としてはどう考えておられますか。

●合併に関すること（9件）

- 合併したのに、良くなった面があまりないように思います。
- 合併してからすべての面で細やかさに欠けることが多くなり、市民の個への配慮に欠けることが多くなっている。
- 小笠地区の整備が遅れていると思う。歩道のない商店街、自転車も危険。インターネットの光は行政も力を入れ、小笠まで利用できるようにしてもらわないと企業は進出不能です。
- 旧菊川町に比べ、旧小笠町の地区は、すべての項目について、政策が行き届いていないので、改善して欲しい。住民検診を毎年にして欲しい。街灯を増やして欲しい。（安全のため）
- 小笠地区、町部地区の優遇をやめてほしい。みんな平等にせよ。
- 小学校の整備が旧小笠地区と全く違うのはなぜか？菊川の方が古い体育館プール校舎なのに、小笠ばかり建て替えられていて不公平を感じる。

- 財政が厳しいのに地区センターはいらなかった。何でもかんでも旧菊川に揃えなくてもよい。旧小笠にも良いところがたくさんある。
- 菊川市になってもう数年が経ちますが、いまだに旧菊川町・旧小笠町の壁があるようで・・・旧町の発展に差があると思うのは私だけでしょうか？
- 都市計画税の見直し。菊川地区ばかりに税金を使いすぎ。小笠地区にも使って欲しい。

●税等に関すること（8件）

- 住民税を安くしてほしい。
- 税金の充実
- 税が高く、使われ方も明快でないため不満である。
- 旧小笠町に住んでいます。平川地区では、環境整備費や土木費を強制的に出しています。今年度から都市計画税を納めるとのことですが、環境整備費や土木費の使い道は、道路、水路等の整備に使われています。平川地区の人は、二重に金を出して不公平だと思います。都市計画税を納めるなら、環境整備費、土木費を市の条例で廃止するよう決
- アエルの使用料金を安くして欲しい。
- 都市計画税を払う人と払わない人がいるのはおかしい。
- 都市計画税が平成22年度から導入されることになりましたが、課税対象が不平等の感じがします。
- 都市計画税は不公平です。道を隔てているだけで税を取る取らないが決まっている。取るなら取るで一律にすべきです。20年前に用途地が決まっているからとの説明があるが、誰が考えても不合理だ。見直すべきです。

●福祉施策に関すること（48件）

- 子育て支援も他市で行っている医療費免除等魅力ある施策を！
- 近隣地区では、子供の医療費控除が進められているようです
- 妊娠検診時、近隣市と違い、菊川市には検診の補助が少なく（エコーの画像検診費）自費出費が多く、とても残念でガッカリしました。
- 掛川市のような人間ドック等への市の負担を増やしてください。

- 子育てしやすい市、生活しやすい市をこれからも作ってってもらいたい。もっともっと「子育て」しやすい環境をつくってってもらえたら助かります。子どもたちが大きくなる今後のことも考えて今から色々なことに努力してってもらいたい。
- 介護職員がすぐにやめてしまう理由を追求し、介護報酬が健全に使われて経営者の私服を肥やすことのないよう監視すべきである。これから介護を受ける人が良い職員がたくさん居る施設で安心して暮らせるようにしてほしい。
- 今後、高齢者は今以上に増えます。力を入れてほしいです。
- 福祉対策をもう少し十分納得のいく対策にしてほしい。
- お年寄りの方ひとりで住んでいる方がおりますが、「もし何かあったら心配」と言っていました。そういう方のサポートなどももう少しあればと思いました。相談やボランティアに頼んで何日かに一回訪ねてほしい。近所に住んでいて心配になる。
- 高齢者の活躍できる機会と場所づくりが多くなるよう検討してほしい。
- 私には昨年子供が生まれました。私と妻で共働きなのですが、私と妻の仕事が終わる時間が遅く、保育園に預けられません。夜19:00までやっているところは多いようですが、それではまだ早すぎると思います。残業などがある会社や少し遅く終わる会社はたくさんあるので、保育園の時間をもっと遅くできないか。菊川市は広いです。もっと保育園を増やしてください。
- 老人ホームは多く出来ているけど、障がい者の施設が少ないと思います。
- 誰でも入所できる特別養護老人ホームを必要としています。待っても待っても入れないで困っている人も多いのが現状。市立の老人ホームが1軒もないという現実には驚いています。これは菊川市だけのことではないのですが、行政の怠慢であることが許せない。血のにじむ思いの税金を1滴たりとも無駄にしないでもらいたい。国家は国民を愚弄し、搾取し続けている。我々貧乏人に「長生きするな」と言っている様に思えてならない。ただの一度も税金を滞納したことなどないのに。私は今63歳、主人は65歳である。
- 日本脳炎の予防接種について。現在、7歳の子どもがいますが、日本脳炎の注射が打てません。今、幼稚園の子どもたちはまた打ち始めているらしいので、早急に対応をお願いします。
- これは、市というより国の意見ですが、子供手当の件です。なぜ国外にいる子供にまで手当の支給をする必要があるのか。支給は国内だけに限定しないのか。百歩譲っても税金を使うのなら国外にいる日本国籍を有するものだけにすると良いと思う。

- スポーツ、レク活動は動ける人、身体に不自由を感じない人ができることです。地域では、健康に動ける人対象のレクはどこでも行っていますが、家庭からでれない人の対策は何もありません。何かとり残されていくような感じを受けるような気がします。福祉福祉といいますが、如何なものでしょうか。
- 障がい者を中心に考えるより、健常者がまず安心して生きていける市政。健常者が安心して生きていけないのに、障がい者はもっと大変。将来に対しての不安がなくなることが、出産、消費のアップに繋がっていくのかと思います。
- 老人の人達の年金をあげてほしい。
- 障がいのある子どもたちも地元の学校に行けるようなクラスの確保
- 医療費（子ども）を考えてもらいたい。
- 愛育保育園だけでなく、加茂幼稚園も子ども安心して過ごせるように新しくしてほしい。
- もっと子どもの医療費や子育て支援の充実をお願いしたいです。
- 私は幼い子どもがいますが、子育て支援をもっとしてほしいです。子どもたちもその子どもたちを育てていく親たちが経済面・精神的に不安のないようなまちづくりをお願いしたいです。
- 老人ホームへ年金の収入で入れるくらいの施設を作っていただけたら助かります。
- 子育て支援をもっとして欲しい。例えば7年くらい前のように医療費0円など。あとは保育料が高すぎます。生活がきつから働いて子どもを保育園に入れたいのに、高すぎて困ります。大きなデパートなどが欲しいです。
- 御前崎、掛川に比べて出産までにかかる補助が少なかった。袋井は子どもが病院にかかっても全額補助してくれるので、同じようにしてほしい。
- 子どもの医療費の負担軽減や子育てに対するサービスがいろいろな面でもう少しあれば、子育てしやすくなると思う。
- 私自身、体の痛みにも耐えながら高齢者の家族の世話をがんばっています。人の痛みは他人にはわからないため残念です。
- 幼児虐待のことをマスコミでとりあげられる度に、菊川では絶対こんな愛想なことが起こらないようにと、祈るばかりです。民生委員、自治会の班長さんなどは見逃すことがないように近所の人にも知らなかった…などのことがないように気遣ってほしいと思います。教育委員会からも、幼保育園・小学校の先生方にもっと幼児、児童の様子を見逃しのない様に、指導していただきたいと心から願います。一人ぐらいのお年寄りも地域の人はもちろん気配りをして弱者に優しい菊川市にしたいと願っています。

- 引っ越してきたばかりでまだなじめていません。以前住んでいたところでは中学生まで医療費の助成がありました。菊川市では中学生までの医療費助成はできないでしょうか。
- 子宮ガンのワクチン（小6～中3）を助成してほしい
- 乳幼児医療支援を中学生まで引き伸ばしてほしい。
- 保育場が少ない（働く主婦にとって）。
- 障がいに関しては身体のように見て分かる場合とそうでない場合があり、後者が増えていますのよね。本人や家族のためにも個性という見方を広めていただきたいです。
- 園長先生が今まで児童の人数で教員の人数が決まっていたのが、床の面積で児童の人数が決定するよう変更になったと困惑していた。私たち働く女性にとって、保育園の存在はとても大きい。保育園側の声を聞いて欲しい。子どもは年齢が低いほどよく体調をくずしてしまうので、正社員を続けるのはかなり困難。
- 少子化対策が大事だと思います。例えば、幼稚園・保育園の無料化等。
- 子育て支援カードについて、色んなお店で活用しているが、お店によっては子どもと一緒にないと活用できないところがある。支援してくれるのであれば、いつでも心良くして欲しいです。
- 小笠の児童館は明るい雰囲気です。教室も充実しており、とても使いやすいです。子どもも楽しんで遊べてよいと思う。
- 子どもが安心して遊べる場所や母子家庭のみの集まりができる場所があればうれしいです。
- こどもみらい課で子育ての相談にのってもらい助かっています。
- 中学生まで医療費の無料化
- 自分が子どもの頃、横地小学校では東遠学園の方々と交流が年に数回ありました。そこで、同じ人間として障がいを持った子ども、障がいをもっていない子どもが接することが自分にとってとてもプラスになったと思います。このような活動が活発になれば、イジメ等もなくなってくるのではと思います。
- 育児施設の充実
- 健康診断の補助金などをもう少しなんとかならないのか。

- 高齢化が進んでいるよ実感しています。病院施設、診療所の充実、これに伴う市の福祉、介護の介入が今以上に必要だと思います。
- 女性が出産後、働きに出られるように、保育施設をもっと充実させて欲しい。
- 障がいのある人が普通に暮らせる市は、障がいのない人も暮らしやすいと思う。
- 高齢者支援の施策などに努力してください。

●菊川市立総合病院に関すること（5件）

- 菊川市立病院の診察には「？」と思うことがあります。紹介状がないと初診がだめとか、診療料が少なく、また休みの日も多く病院の役目を果たしていないように思います。比較的病院は最近すいているように感じているのですが。急に具合が悪くなった時、たよりにするのは地元の病院のはずなのですが。
- 市から病院への繰入金の問題もありますが、近隣の病院では産婦人科の医師不足により診療できない病院もありますが、菊川病院では継続して診療している点を高く評価します。
- 病院職員の接遇や説明は非常に行き届いており市民満足度は高い。
- 菊川病院の業務の方針は理解しているつもりですが、もう少し職員の方、お医者さん、看護師さんが親切になってもらいたいです。特に患者さんには、親切・丁寧に説明してもらいたいです。
- 菊川病院など病院に行くとき、待ち時間が長すぎる。

●教育に関すること（13件）

- 学校関係のボランティアさんが頑張っているのが素晴らしいと思います。
- 教育関係面は大変満足しています。
- 道路の整備、施設の充実化のための工事などに私たちの税金を大切にに使っていただきありがとうございます。しかし、それ以上に教育にかけるお金をもっと増やして欲しいです。例えば、赤ちゃんをたくさん産むことに祝い金をいただいたり、小学生の子供にノートや体操着などの必要な用品、給食費などを税金から補填するなど、菊川市の未来を背負う子供たちのために、お金を使っていただくことを要望します。
- 学童が三年生までしかないのは困ります。夏休みだけでも六年生まで学童があれば助かります。病院代も小学校入学前までではなく、六年生までにしてもらいたいです。

- 教育にかけるお金を増やしてほしい。古い校舎が多いが今後どのようにお考えか。
- 文化活動、子供の教育活動にもっと予算をつけて、理解を示し、そんな活動が盛んになるように努力して欲しい。人としてのモラルやマナーが誰もが守られ、お互いに理解し合えるまち、注意し合えるまちになって欲しい。（こうした指導を推進して欲しい。）
- 外国の方が多い市であるにも関わらず、国際協力の分野では、浜松市に大幅に遅れている。日本語教室も1箇所で行っているようだが、どこまで周知されているのか？近隣の磐田では、新聞等でアピールしているのと思う。掛川でも小学校等で日本語教室を行っている。菊川市はそのことについてどこまで真剣に考えているのかと思う。公立幼稚園の対応がお粗末過ぎる。私立の保育園に補助する前に、公立幼稚園を整備するほうが先では？だから近年、子育てをする親は、設備・教育が充実している私立へ入園させる現状をどうとらえているのか？
- 市民参加ができるいろいろな学習をもっと充実して欲しい。（夜の時間帯があまりない。）
- 図書館にCD、DVD、ビデオを充実してもらいたい。
- 私の実家、焼津では文化会館での催し物がとても充実していると思います。菊川は、市民の関心が少し低いためか、芸術、音楽等質の高い催し物がとても少なく、静岡等に足を運ばなければなりません。もう少し文化的向上があるとよいと思います。
- 保育園（幼稚園）、小学校、中学校を充実させてほしい。（保育園は待機児童など、小中学校は登下校の安全・教育内容など）
- 各小・中・高校にカウンセラーまたは心理学を学び（専門に）先生になられた方を配属してほしいと思います。悩み等を早いうちに解決できる方向に導いていただくために。
- 六郷小学校の体育館とプールを早く新しくしてほしいです。とても汚く不便です。子どもたちがかわいそうだと思います。

●体育振興に関すること（3件）

- 66歳。時間をうまく使って自身の健康を維持していきたいので、ウォーキングをしているが、他のスポーツ（軽い）を週1位で教えて欲しい。他者のためにボランティアも考えたりしているが、考え中（自分にまだやれるか心配もあるので）
- 子どもと一緒にスポーツやレクエーションの企画を考えてほしい。
- スポーツ委員を廃止して、クラブやサークルに助成金を出す。駅伝大会や地区体育大会など頼まれて断りきれずに仕方なく参加する人の多い行事を廃止して、やりたい人がやりたいスポーツをやれる環境を作って欲しいと思います。

●コミュニティ、自治会活動に関すること（19件）

- 外国の方をもっと地域の活動に参加させたい
- いろいろな行事に参加したい気持ちがあってもチャンスが得られない。
- 住民は住民で考えてイベントをするように、と役所からの通達はありますが、現状ですと、リーダーになってやる人がなかなか出てこない。役所がある程度参画して引っ張っていかないと今後不安はあります。
- 祭の強制、寄付金は禁止にしてほしい。
- 住民の助け合いがない
- コミュニティの役員スタッフ、そしてボランティアの人たちが知られていない。市民の方が知らないわからないという人がまだまだいます。
- 市は地域の行事にもっと関心をもってほしい。
- まちづくり活動に参加してみたいこと、時はあるが、農家等の仕事が忙しい時期は参加をやめることになる。地区センター、公民館について、個人、家族等で出掛けるには距離がありすぎる。自治会でやる活動の方が近所の人達と言うこともあって、参加、活動する価値がある。
- 特にありませんが、昔からこのようにしているから変える事が出来ないなどは、新しい意見を出してもこのまちが変わることは無いでしょう。なので、班の会合には出たくな
- 60歳を過ぎた私たちには老後の心配があります。ますます地域での援助が必要とされます。人と人とのつながりを大切に助け合いながらいけたら良いと思います。
- 地域で子どもを育てる意識を高めていきたい。
- 地域公園、学校への環境づくりの自主参加を希望したいが、土台が出来ていない。
- 市民の自主性まかせと職務丸投げは異なりますので、いろいろな活動での対応をよろしく願います。
- 年代によって地区の活動への参加意識に差が大きくあるので自治会での活動運営も全員での参加が少なくなっている。特定の人への負担が多くなっている。旧小笠地区よの合併で車がないと役員や委員ができなくなっている。（場所が遠くなったため）
- 祭りは地域の人と触れ合えるいい機会なので、たくさんの人に参加してもらえると良いと思う。

- 嶺田会館の使い勝手が悪い。多目的ホールが狭い。玄関のパーテーションはいらない。取り払えば広々する。設計が悪い。なぜ区切っているのか分からない。区切るなら、アコーディンカーテンで充分です。
- 地域コミュニティは系統的に組織されるものではなく、風土・習慣・文化・近所づきあいが発展したものであると思います。市政は地域コミュニティにあまり規定しても効果は得られないものと思います。
- 外国人との交流場所が少ないので作って欲しい。私の妻は外国人ですが、日本人との交流は私だけなので、お互いに交流場所を作って欲しい。
- 自治会とコミュニティは一本化すべきではないのか？よく理解できない。

●自然環境に関すること（9件）

- 環境美化、特に菊川をきれいにしてほしい。
- 環境対策に積極的に取り組んでいる自治会や個人には手厚い補助が必要である。
- 近くの山にゴミが捨てられている。ゴミの処理方法を各自治会に職員が出向いてしっかりと指導する必要がある。また、国外の人については、特にわかりやすく指導する必要
- 子どもが土とふれあって育てられるようすばらしい自然を残していくようにしてほしい
- 丹野川にビニールなどゴミが多い。建設省の人が見回りに来ても拾っていかない。
- 市で保護した動物はどうしているのですか。動物の去勢の負担を市でやってください。他の県ではずっと前から真剣に取り組んでいます。菊川市は無関心です。
- 菊川の土手のあっちこっちに糞が置き去りにされている。ペットの糞の始末は飼い主の責任において持ち帰るべきであり、罰則強化が必要である。菊川市をきれいな感じの良いまちづくりを目指そうと思う。
- エコ対策、ゴミ処理の有効利用施策。
- 菊川の河川をもっと整備していただき、憩いの場となるように一定の区間を定め実施していただきたい。

●下水道に関すること（1件）

- 下水道を全域に広げるといくら掛かるのか。下水道を利用できない地域には代わりに何かができるのか？

●商業振興に関すること（11件）

- 菊川には近隣の市とは違い、イオンなどの商業施設が1つも無く、市内の人も市外へ買い物に行く状況であり、菊川に魅力を感じるものがあまりない。近隣市からも人が集まるような施設があれば、人工も増え、完成かと思うのですが。
- アピタなどの大きなデパートを加茂あたりに作って欲しい。
- 今のままだとつまらない菊川のまま。レジャー施設のある大型ショッピングセンターを。駅もインターもあるのに活用しきれていない。昔風の考え。小売店を守る考えは切り離して、共存で。職の確保、町の収益、活性化、すべてにおいて今、決断しなければ。
- 小笠東地区には商業施設がなく大変不便を感じています。人口も多く、近くに商店やコンビニなどがもっと増えて生活が便利になることを要望します。車に乗れない人も買い物に気軽に行けるようコンビニやスーパーが必要です。
- 市内には大きなショッピングセンターがなく、市外に行かないと買いたいものが買えず不便。子供が小さいので、自宅から近いところで仕事をしたいが、なかなかなく、市外に行かないと無い。菊川駅周辺だけではなく、小笠地区の活性化をお願いしたいです。
- 戸数が増えていますが、店が無いために、車に乗れる体でいつまでもいられないと思います。近くにあればと思うようになりました。
- 若い世代が楽しめるアミューズメント企業を誘致して欲しい。
- 飲食店の充実
- 菊川市には個人店がバラバラありますが、イオンとかユニーなどの大型店が一店だけでもあったら良いと思います。誘致をお願いします。
- 大型店舗がほしい。
- 市を活性化してほしい（デパート・飲食店など）。73歳の母が近くに欲しいとよく言っている。

●農業振興に関すること（10件）

- 今工事をしている菊川・御前崎線が開通できたら、道の駅を作り、地場産品を販売して農業活性化につながればよいと思います。

- 菊川市は茶産地です。ここ数年茶の価格は下落するばかりです。お茶の生産者が元気がないと町全体が元気がなくなっていく気がします。テレビ等で見かける県議会でのペットボトルにはがっかりします。せめて菊川市の会議では面倒でも急須でお茶をいれ、湯のみで・・・。まず、そこからです。
- 私はもともと農家の家庭ではありますが、サラリーマンとして35年間過ごし、定年後に農家を継いでいます。今、農家は特に厳しい社会に立たされています。特にお茶は全国でも有名な静岡茶というブランドです。その中でも深蒸し茶の里は菊川です。もう少し、行政と農協と生産者（農家）が一体となって行動することが大事だと思う。（世間にアピール、宣伝が必要）。行政がアイデアを出してほしい。
- お茶や農産物が売れるようイベントを増やして欲しい。
お茶農家の支援をしていただきたい。荒れた畑が増えるため。
- お茶のまち菊川をさらにアピールしてほしい。お茶農家は採算が合わず将来に不安を抱えている。
- 是非、茶業課を作ってください、もっとお茶に力を入れるように市として進めてほしいです。茶畑を手放す農家が増えていると思う。「お茶の菊川」で自然がたくさんので子育てがしたいです。
田もお米を作れるように。「自給自足」できる市になってほしい。家は農家ではないですが、先頭にたって指導してくれる人がいれば、御茶やお米づくりをしたいです。土もやせてしまっていると思います。昔のように肥をまいている姿があってもいいと思います。
- 国民は国産野菜を求めています。健康のためにも新鮮野菜が食べれるよう農業を守るような市政をお願いします。中国野菜などは輸入しないでください。子どもの時から食育を教え、自給率を上げ地産地消の実践を進めてほしい。
- 地元の農業支援が足りない。お茶、メロン農家等。
- 茶農家の高齢化が心配です。後継者の育成、支援をお願いします。

●菊川駅周辺に関すること（35件）

- 菊川駅前にはコンビニも買物をして帰れる場所が無く、活気もないため、駅前を活性化させて欲しい。
- 駅前ロータリーの設計変更を。雨の日の朝、大変危険。
- 早期に駅北アンダー道路が開通するように願う。駅へ通じる橋を作って欲しい。（頂上駅では費用がかかりすぎるので、簡単な橋で良い。）
- JR菊川駅に北口を欲しい。着工中のJRアンダーを早急に完工させて欲しい。

- 菊川駅までの交通手段として車を利用した場合、駐車場所が少ないように思う。市営の駐車場があっても場所がわかりにくい。駐車スペースが少なく、すぐ満車になって、ほかの場所を探すのに苦労する。
- 駅前の都市計画で、新しい道や商店を作ったわりには、全く機能していない。投資がムダになっている。大きなショッピングセンターがあれば、他の市からも集客が望まれ、賑わうはず。市を本当に活性化させたいのであれば、古い商店街を大事にするよりも、新しいものを取り入れていくことが絶対に必要。
- 駅前区画は10年遅いが終了。以南下地区の区画整備が必要。
- 駅前の環境はキレイになっているが、駅の北側はまだキレイになっていないのでキレイにしてほしいです。
- 駅前のモニュメント茶の実と言う事ですが、そのまわりに茶木を植えて欲しかったです。
- 駅前に駐車場を作って欲しい。区画整理は意味が無かった。
- JR菊川駅から商店街への街並みがセンス無く、寂しい感じがする。活性化対策を検討されたい。けやき通りからJR北側アンダー線はいつごろ開通するのか。予算の都合もあろうが、開通時期を掲出できないのか？
- 駅前のオブジェの意味がわからない。インパクトが足りない。最悪です。
- 駅前モニュメントと本通り商店街の歩行者道路は無駄だと思います。少ない財政ならば、それなりに有効活用して欲しいです。地域PRをお茶だけに頼るのは無理があるのでは？
- 駅前区画整理に時間とお金をかけすぎではないでしょうか
- 駅前商店街をあれだけお金をかける必要があったのか？かなり前の計画なのに車が通れないので不便。祭典はどうなるのか？赤レンガ倉庫を残さないのは本当か？あの道を作ったなら赤レンガが無くなったら更に意味が無い。（歴史的建物が他にないから壊すのはおかしい。）市の担当、市長は中に入って良さを感じたことがあるのか？駅前が一番いいところに市長所有のビルが建つのはおかしくないか？
- 駅前には広くてきれいな感じはしますが、大きな店舗もなく活気がないように思います。加茂、横地間にある通りの方が様々な店があり栄えているように見えます。
- 菊川駅の北口の早期完成。駅からの人の流れに着目した商店づくり。南・北口に活気をもたらすお店を希望（加茂に集中しすぎている）。
- せっかく整備された駅前地区をもう少し活気づけて欲しい。

- 菊川市に住むようになって5年が経ちますが、駅に活気がないように思います。コンビニとか駅ビルがあればと電車を利用するたびに思う。
- 駅北開発の計画を明らかにして欲しい。広報紙を出すなどして欲しい。
- 税金が高い。駅前にお金をかけているが、全く活気がなくムダだと思う。その分税金を減らしてほしい。
- 町部と村部との公共投資の差がありすぎる。駅前に大きな税金を使って、結果は商店がなくなり、住宅地になってしまった。
- 今現在、駅前や本通りを整備しているが、車の世の中「歩行者天国」とは遅すぎるのではないか。あまりにも商店街が寂れている。
- 駅北が早くできるといいと思います。大きなショッピングセンターができるといいと思います。
- 送迎で駅に行きますが、駐車場の仕方がバラバラなので、停めることが出来なかったです。
- 菊川駅東側トンネルが早期開通するようお願いします。
- 駅周辺は税金を使ってきれいになりましたが、いまいち活気のある、活気づくりには欠けている気がします。せっかくきれいにしたので、もっと有効活用できるようにしたほうが良いのでは？
- 菊川駅前通りの区画整理は何のためにやっているのでしょうか？商店街というより税金を投入して個人宅をよくしてやったに過ぎないと思います。税金の使い方をよく考えて有効に誰が見ても納得できるような使い方はできないのでしょうか？
- 菊川駅周辺でのお茶のPRを兼ねたお店などあったり、お茶スイーツなどを取り入れてくれたお店などがあるとうれしい。今の菊川駅前には活気が感じられない。
- 空いてる土地をとりあえず公園を作って埋めている感じがします。町部に住んでいますが、1つ大きな公園（キャッチボール、サッカー、バトミントンなど）を作ってほしかったです。本通りの1丁目から3丁目（はままつ屋さん）の歩行者道路は「嫌がらせ」「イジメ」としか感じられません。
- 駅のターミナルが使いにくい（一般車の出入りがわかりにくい）。商店街の車の一方通行は行きにくく、人通りを少なくしてしまうのでは…。
- 駅周辺に駐車場がない（足りない、どこにあるかわからない）

- 市の拠点やはり駅前だと思いますが、駅前も整備されましたが、今ひとつ活気が見えないように思われてさびしい気がします。やはり駅前商店街の賑わいが市の活気につながるような気がします。人が集い、活気あふれる楽しい駅前になることを希望します。
- 駅前商店街が無くなってしまい、とても残念です。
- 菊川駅のトイレもう少し広くないと、つえをついたお年寄り、乳母車を引いているお年寄り、障がい者がとても不便そうで早急に改善して欲しい。

●道路整備に関すること（23件）

- もっと道路整備を充実させて欲しい。
- 道路の整備をもっときれいにやって欲しいです。
- 内田方面から駅方面に行きづらい。しっかりとした道路整備をして欲しい。
- 年度末工事で道路を改修するのであれば、自転車道や歩道を造ってほしい。車に乗れない人などの社会的弱者の支店を加えたまちづくりが求められる。
- 立枯れの木が多すぎる、しっかり樹木管理を。
- （県道・バス通りに住んでいます）道路がひどく揺れて本当の地震かすぐに分かりません。大型車が通ると怖いです。寝ていてもガタガタ音を立て揺れて、目が覚めます。以前より交通量・大型が増えています。何とかしてほしいです。お願い致します。夜中の大型車、スピードが出ているようです。
- 国道一号線から西方（ローソンの交差点）高架道路（鉄道オーバブリッジ）を建設し、運動公園、加茂に抜ける道を作って欲しい。また、加茂地区の道路整備（菊西中の自転車通学路）を行って欲しい。
- 県道、市道に関係なく、悪くなった道路を直す。市民にとって道は道でしかない。
- 車社会です。道路拡張等、今後検討していただきたい。
- 県道などの主な道路の歩道などが充実していない無駄な道路にあまりお金を使わず、子供などの通学路になっている道路を安全にして欲しい。
- 横地保育園の北の橋に早く歩道を付けてください。人にも車にも危険すぎます。誰か死なないと橋なんかかけてくれない。とたくさんの方が思っていますよ。環境美化のため、社会参加だの言う前にまず子供が安心して住める地区にしてください。どんなに街がきれいになっても、我子一人助からなかったら、何の意味もありません。

- 主要道路などは時々修繕されているが、わき道などはアスファルトが陥没したままや路肩が崩れたままのところがあるので注意してほしい。農作業のトラクターなどが道路にドロを落としたままなのはいかがなものか。
- 自転車で安心安全に通ることのできる道を改善してください。
- 丹野トンネルを広くしてバスを通してほしい。
- 神尾地区の小学生は通学路に川の土手ぞいを使っています。道路が狭く、朝7時台は車の交通量が多く、とても危険です。道路を広げる話が出ているのですが、早く実現するようお願いします。
- 島田市に勤務しているが、牧之原へ出るときの道がカーブや段差が多く大変。もう少し、まっすぐな道がほしい。
- 旧小笠町の静岡銀行の交差点が非常に渋滞するので改善してほしい。道を作ってるみたいだが、静鉄まででは意味がない。菊川から浜岡に向かう人は通ると思うが、浜岡から菊川に向かう人は通る人が少ないと思う。もっと利用しやすいように道をつくってほしい。あと、コンコルドから南側はいろいろできないのか。
- 加茂の戸田書店さんとだるまやさんの交差点が混みあうにもかかわらず、信号のタイミングや交差点の広さが合致しておらず、一時混乱することがある。改善が必要だと思う。
- 国道1号線にうまくつながる道路がない。高架下を掘っているのが国1につながるならよいが。
- 橋に歩行者用の歩道がないところが多く道幅も狭く車両と人とのすれ違いが危ない橋が多い。
- 市の中心地の整備も大事ですが、それ以外の狭い市道の整備も充実させてもらいたい。
- 歩道の整備をしっかりとしてほしい。あるところとないところがあり、続いていない。
- 中学生の自転車通学路の見直し。例えば、危険な場所への対応。月岡の堤防沿いの車道など側溝が深く、親でも恐怖を感じます。網を掛けるなり、ブロックを渡すなど一考をお願いしたいです。

●公園に関すること（14件）

- 菊川運動公園は広く静かでとてもきれいですが、高台に行くと何も手入れされていない場所が多く残っています。吉田公園や浜岡砂丘公園のように花のきれいな場所を作ってほしいです。ばららんかのような施設があればよいなと思っています。

和田公園の遊具が撤去されたが、危険性の少ない遊具は再度設置してほしい（管理がたいへんだと思いますが。）

- 公園の整備をちゃんとしてほしい。使えない遊具があるので、使えてのびのび遊べる場所にしてほしい。
- 小笠東地区に住んでいます。幼い子どももいますが、大きな公園が近くにないためみんなが集まれる公園がほしい。旧小笠町だけが発展していない。
- 西袋にある公園に駐車場をつくっていただければ、利用しやすい。（足つぼをやってみたいので）市役所の駐車場が使えなくて困る。（堀幼の送迎時は用があっても駐車ができないので、送迎は別でやっていただきたい）
- デパート（アピタ）を建てて欲しい。公園を作って頂きたいです。遊ぶ場所がもっとほ
- 公園をもっと増やしてください。活気のあるまちにしてください。
- 旧村地区に公園が欲しい。
- 子どもたちが安心して遊べる公園を増やしてほしい。体育館で少人数でも気軽に遊べる環境をつくってほしい。（バトミントンや卓球など）。
- 和田公園が荒地になっていて子どもが遊ぶ場所になっていません。整備をお願いします。
- 散策や休憩のできる広い公園ができるといい。
- 市内に芝（or人工芝）のサッカーグラウンドを確保してください。和田公園の有効活用を。（特にアスレチックのほかに何か遊具を入れてはどうか）
- 舟岡山公園ができて、子供たちは楽しく元気よく遊んでいる姿、大人の方は散歩したり、皆が集う公園でうれしく思います。これこそ人、緑の公園です。ルールを守り利用
- 大きな公園はあるが、特に西方地区には子どもも高齢者も誰もが遊んだり、話したり出来る公園がない。未就園児のお母さんや子ども、お年寄りの場（交流）にもなるので、作っていただきたい。

●交通安全に関すること（7件）

- 菊川西中の南側のトンネル（東名をくぐる所）は、通学路にも関わらず歩道もなく車のすれ違いもぎりぎり危険です。側溝にフタをするなどの対策を。

- 高齢者の方の運転が多いのですが、とても怖いので・・・ドキドキしています。きちんと更新はされていることと思いますが、命に関わるので、見直していただけたら思ったりもします。
- 車を運転する人のマナーももっと厳しくして、子供への安全に気を配って欲しいと思う。（堤防づたいなど。）
- 横断歩道を作って欲しいです。加茂の住まいの情報館あたりに造って欲しいです。舟岡山公園に行く時に横断歩道が無いので不便です。スーパーラックのところからココペリのところまで横断歩道が1つもないので是非検討して欲しいです。
- 学校から遠方の子どもたちのために、安全に通学できるよう配慮して欲しい。（バス・スクールガード等）
- 街路樹の成長が早く、車に乗っていると見通しが悪いことがあります。
- 住宅に隣接した道路は、交通量が多かろうと30km/h、20km/h制限にして欲しい。速度制限自体はそれほど金が掛からないはず。

●防犯に関すること（8件）

- 車上荒し対策をしてほしい。困ってます。
- 街灯を増やしてほしい。暗い道が多い。
- 治安が悪い。
- 中高生が通る道路は街頭をつけて、明るく道を照らし、事故を少なく安全に自転車等走れるようにして欲しい。防犯のためにも。
- 西方地区（沢田・公文名）に街灯が少なく、安全性が低いため充実して欲しい。
- 県道37号線やインター前通りの街灯をもっと増やしてほしい。（暗いので、夜歩行する際危ない。）
- 子どもたちが安心して過ごせる環境がとても大切だと思います。犯罪から守っていく活動など身近なところから声を掛け合える地域づくりを目指したいものです。
- 治安についての根本的な理由要因をよく分析して欲しい。

●コミュニティバス、その他公共交通機関に関すること（8件）

- 交通機関がとても不便すぎると思う。（運転できない人の事も考えて欲しいです。）どこにも行けない。バスの廃止が多すぎる。つま恋へのバスを通して欲しいと思います。

- コミュニティバスは利用が少ないので、タクシー券にしてほしい。税金がもったない。みんなが利用できるように公平に願いたい。タクシーなら乗り換えがないし、家まで迎えに来てくれる。
- コミュニティバスの広い範囲での活用方法を検討していただきたいと思います。
- 市病院へのバスを夕方7時頃まで延ばして欲しい。
- 旧小笠町からプラザけやきに行くのに交通機関が大変。（車の免許のない人）
- コミュニティバスは菊川病院へ行くため、病院から自宅に帰るために運行してくれていると思いますが、他の市のように菊川駅までとか旧小笠街道から古谷、丹野方面などに行く本数を増やしてほしいです。子どもがバス停まで行くのに自転車か徒歩でしかなく不便です。
- 病院への送迎バスは行きも帰りも予約の時間と合わないので利用できません。本数を増やすか、時間を変えてほしいです。
- 市の定期コミュニティバスの時間をもっと増やして欲しい。

●各種施設に関すること（13件）

- 公共施設の充実
- 市営トレーニングルームの建設。（体育館・グラウンド等設備の充実。）私は、メタボ対策のために、エコパのトレーニングジムまで出掛けます。そこには、お年寄りのグループが話をしながら運動している姿が見られます。
- 天候に関係なく遊べる施設が欲しい。年齢別の箱ものを作るのではなく、赤ちゃんからお年寄りまで利用できる施設があって、自然にコミュニケーションが取れる（障がいの人も含む）場所を提供して欲しい。伊豆のがんセンターなど特化する菊川市のみでの強み、特色のある市政を策して欲しい。
- コミュニティセンター等小学生などの遊ぶ場所として開放して欲しい。子供の遊ぶグラウンドのようなものが欲しい。
- 子供たちの遊べる安心な場所が欲しいと思う。（幼児と小学生のために。）
- 市役所の駐車場が狭い。
- 市民プールがほしいです。

- 市役所の駐車場の件ですが、朝早く行っても満車でびっくりしました。図書館・体育館・コミュニティセンターと集中した施設の割りに駐車場が少ないと思います。
- 東中学校の耐震に不安を感じています。
- 市の体育館（旧菊川町地域）がほしいです。
- 掛川市にある「たまりーな」や「シートピア」のような施設があると、市内の人はもとより市外からもお客さんが来てにぎやかになると思います。もう少し市民目線でいろいろ考えてほしいです。
- 卓球場が欲しいです。
- 小学校等グラウンドを使う団体がいる時、他の市民等グラウンドで少しスポーツ等走ったり遊んだりするならば、使用日程・時間など黒板等で公表して欲しい。

●アンケートに関すること（13件）

- 回答が1つだけとあるが、複数回答でもいい質問があると思った。
- 参考資料をアンケートにとじこんで欲しかったです。アンケートを記入してから参考資料に気付きました。市の広報を毎月読んでいるのに、市がいつもどんな事に取り組んでいるのかが案外理解していない自分に気がつきました。自分が住んでいる町ですから、やっぱり元気で活気のある町がいいですね。
- このアンケートの意味が不明確。（税金の無駄遣いに注意。）アンケートをとるにあたっては、簡潔な方法でお願いします。
- このアンケートがアンケートだけに終わらないことを祈ります。
- こういうアンケート調査、なんかいつも選ばれているのでは？出した方については、もう少し期間をおいてからにしたらいかがでしょうか？友人に聞くと「またなの」と言われます。郵便局に行くには、いつも通勤する道ではなく、わざわざ回らなくてはなりません。
- アンケートは良いことですが、2,000人もの人に郵送されたとすると、用紙、封筒、郵送代金等、市民の税金を使っているのもったいないと思います。
- 用紙代（アンケート？）を他の方に向けてください。
- アンケートが有効に活用されることを願います。目先のことでなく将来を見る計画を期待する。
- このアンケートはどこかの場所なりで発表になるのか？理想ばかり言っているのではなく、今、未来につながることを、ものを考えてもらいた

- こんなたくさんの質問では真剣に回答する気になれません。もっと項目を絞るべきで
- 質問が難しく、わかりが悪い。もう少し具体的な質問にして欲しい。
- このアンケートは難しすぎます。もっと具体的な内容にしてほしいと思います。以前子どもにも届きましたが、全然わからないと言っていました。
- 問4で外国人が、福祉や教育になっていないのは違和感がある。

●その他意見（20件）

- 地デジで見れない地区が菊川には多くあると思う。少し、山の中、隣に山がある等でテレビが見れない（集団、団体アンテナ）で見るようになっていたが。電話でドコモ、Jフォン、auなど、どこでも使用できるのに。ホームページ等何やらと言うが、パソコンの出来ない人は、どうなんですか？
- 皆、平等で幸せに生きられますよう願っております。
- 何も期待していないので、特にありません。
- 「平和都市宣言のまち」を撤廃すべき。今どうして平和なのか、この平和をつかむために誰がどのような努力をしたのかを市民に伝えるようにしたほうが良い。
- 引っ越してきたばかりなので、これから菊川市民としていろいろ知り考えていきたい
- 交通事故などで苦しんでいる家族などにもう少し親身になって話をしてもらいたい。
- ホチキスを使わないで、紙でとじることを推進してほしい（外すのが大変&ケガをする
- 今のままで十分です。
- 【要望】ストーブや大型家具などの直接搬入するゴミを有料にして自宅まで取りに来てくれるようにしてほしい。
- 商店経営（個人）者さんの対応が悪く、不快な思いをしたことが何度もあります。その後、個人商店で買物をする気になれません。
- 新聞、テレビなどで天下りのことを見聞きします。今春、菊川市でも定年前に退職し、天下りしたとのことでたいへん残念に思いました。菊川市民の中で職場がなく生活苦の人もいると思います。

- このアンケートをやってみて、菊川市民として、行政、福祉、環境に対して関心が無かったことを反省。今後はいろいろと活動に取り組みたいと思いました。
- ゴミ袋が使いやすくなりました。ありがとうございました。
- 小笠地区の方に本屋さんや駄菓子屋さんなど、子どもだけでも行ける場所がもっとできたらと思います。
- アパート（2LDKくらいのサイズ）を増やすべき。1Kばかりで必要があるのか？
- 平川北支所の農協跡地の開放へ。駐車場に。
- 50代後半の女性です。市政や地域関係の行事などに参加することがほとんどなく社会性の乏しい生活状態になっています。どうしたものか時々考えてしまいますが・・・。
- 頑張りましょう。
- いつでも玄関をオープンにして欲しい。
- 菊川市の未来はどこに行けば見れますか。