

会議開催概要

会議名	第10回 菊川市総合計画庁内策定委員会
日時	平成27年8月27日（木）10:30～12:00
場所	菊川市役所 2階 庁議室
出席者	副市長、教育長、他委員9名、事務局4名
議事	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 委員長あいさつ 3 議事 <ol style="list-style-type: none"> (1) 菊川市人口ビジョン 菊川市まち・ひと・しごと創生総合戦略（案）について 【資料1-1、1-2、1-3、1-4】 (2) 菊川市まち・ひと・しごと創生総合戦略 骨子(案) (3) 菊川市総合計画基本構想（素案） 4 その他 5 閉会
議事要旨	<p>1 開会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開会宣言 ・互礼 ・出席者数確認 ・資料確認 <p>○第10回策定委員会資料 【資料1-1、1-2、1-3、1-4】</p> <p>2 委員長あいさつ</p> <p>委員長： いよいよ策定委員会も10回を迎え、佳境に入ってまいりまして、お手元次第の通り、前回審議会後に、市議会に説明をし、その後意見の反映をもとに進めていきたいと思っております。9月17日の審議会に持っていくしますので、活発なご議論をお願いしたいと思います。</p> <p>3 議事</p> <p>(1) 菊川市人口ビジョン 菊川市まち・ひと・しごと創生総合戦略（案）について 【資料1-1、1-2、1-3、1-4】</p> <p>(質疑)</p> <p>委員： 資料1-2で、1の④いつまでも輝けるまちづくりの中で、要支援を含めるかどうかについて、平成27の15.2%から平成31年には16.9%に上がってしまいます。出生数は社人研値があって、上げるのはわかりますが、健康向上の施策によるならわかりますが、これで目標になるのでしょうか。</p> <p>事務局： 現在実施している事業による見込み値で、計画にある数値以外のものが使えないので、もう少し下げる数字という意味で、下げる根拠はないのでしょうか。</p>

委員 : 基本的な押さえとして、政策を打てば必ずプラス思考になるように考えるのであって、マイナスになっては計画にならないのではないのでしょうか。4番目のいつまでも輝けるまちづくりのほか、いくつかがマイナスになるものが多く、17日に出す際、おかしいと言われる可能性があると思います。

事務局 : 数字を上げていくということは重々承知の上で、人口については減少トレンドであることは変えられない事なので、抑制するという事で、どうしても少ない数値が目標となってしまいます。

委員 : 率なら関係ないのではないのでしょうか。

委員 : 現在出生数は凸凹があって5年間で減少傾向ということは出ますか。

委員 : 数値は必ず右肩上がりになるのではないのでしょうか。
必ず上がる見込みがないと、成果にならないのではないですか。

委員 : 明らかな減少傾向は見られませんが、出産可能年齢の人数は必ず減っていきます。その減少幅を抑えることが重要です。要支援・要介護認定の割合の目標値の16.9%になってしまうものを、それを下がないと言うか、3割抑制と言った方がいいのかという事です。

事務局 : 直近5年の高齢者は12%、要介護は11%の伸びで、高齢者の伸びよりは要介護の伸びは少ないということで、政策効果はある程度あるのではと理解できます。

委員 : 人数ならわかりますが、割合というのはどうなのでしょう。

委員 : 現在介護を受けている方が、それをやらなくなるというのはまずあり得ません。今から入ってくる方は65歳以下ですので、15.22から下がることは無く、キャパシティも増えるという事です。

委員 : 今の説明で答えになるのでしょうか。

委員 : 施策の実施により、16.9%になると推定され、どれだけ今後抑制する事が出来るかかしたいのですが、さらにやって、16.2%程度いうならまだ分かりますが。抑制する数値にするとか。

事務局 : 担当部局と調整して、H31年度に見込まれる数値よりも何%抑制というように見直したいと思います。

委員：①子育て・教育環境の充実の中で、H31年の数値が中学校と小学校とに分かれています。統一する方がいいと思います。

委員：県平均の数値があるのですが、小学校が88.9%、中学校78.3%で、それに対する市の目標という形で調整したいと思います。

委員：この指標については、もう少し工夫出来ないかと思っておりますが、来年に持ち越し、今回はこれをお願いしたいと思います。

委員：総合計画で新たにアンケートを実施する予定もあります。

事務局：KPIについては、説明が出来れば、後にも変更可能だという事ですので、アンケートも新しくしますし、後で加味するのか、今後考えたいと思います。施策効果に資するアンケート質問を設定し、新たに考えたいと思います。

委員長：事務局と原課で調整していただくという事をお願いします。資料1-4について、事業展開の方向性は1-2と見比べて、表現が硬いというご指摘がありましたので、柔らかくなったかどうか、ご確認をお願いします。

委員：農産物のブランド化について、農産物と限定していいのでしょうか。

事務局：内容については、従来とは違う農産物をブランド化したいという意味で提案がありましたので、今回は農産物に限定しています。

委員：1-②で、前回資料では、UターンIターンの記載がありましたが、今回なくなっています。どういう理由でしょうか。

事務局：多少抽象的だった文言を絞った形で、明確にしました。UIターンについては、労働者目線でまとめたものと、企業側目線の3つだったものを2つにまとめ直しました。

委員：出会いを作るとか創出とか、支援とかありますが、定住だけ終わっているので、他との整合とってください。

事務局：定住促進、のようにしたいと思います。

委員：KPIの書き方ですが、婚姻数は5年間累計だそうです。他の数字は単年度の場合とか、そういう事を書くべきではないですか。ホームページのアクセス数40万

回とありますが、どういう期間の回数なのか、記載が要ると思います。

事務局 : 8,000回/月×12ヶ月×4年をまとめて40万回としています。

委員 : 概要案と骨子はどのような場所でどう使うのですか。

事務局 : 冊子は毎回使うには見づらいので、資料1-2(骨子)1枚にまとめ、説明用としています。1-1の冊子と1-4概要版1枚が最終的にホームページ等で公表されるものです。骨子は外には出しません。パブリックコメントは、概要版と冊子で行います。

(2) 第2次菊川市総合計画 基本構想骨子(案)について(資料2)

(3) 第2次菊川市総合計画 基本構想(素案)(資料3)

- ・基本目標は5つでいくのか、環境を外に出すのかどうか。
- ・将来像の文言の最後の部分にある「菊川市」を入れるかどうか。

この2点について、ご議論いただければと思います。

委員長 : 菊川市と入れておいて審議会に出してもいいのでは。

(一同了承)

委員長 : 環境を出して6つにするか5つとするかですがいかがでしょうか

委員 : 事務局も数にこだわっているわけではありませんが、今後の9年間のことを考えて、子育てと産業は外に出したい。医療・福祉・保健・スポーツについては一体として高齢者対策等を連携して行っていかなければならない。まちづくりに関してはやはり行政と市民が一緒につくるのが大事であるから残したい。また、快適であるとか安心であるということを見ると、これは一つで良いのではないか。ただし、防災に関しては外に出した方が良いという意見もありましたが、一つにまとめさせていただいたという説明をさせていただいています。

委員 : 環境という範囲が広がるので、まとめるのが大変になると思われます。

委員長 : 5つの目標でどうでしょうか。

(一同了承)

4 その他

事務局 : 今後の部会開催イメージは、10月6日、関係部局と市長・部長とが基本目標ごとに意見交換し、それを踏まえて、部会を開催します。11月または12月の全員協議会

に出しますので、それまでに部会でまとめたものを全員協に中間で出そうというように考えております。

委員：総合計画にとらわれず、明るい未来を見据えた話し合いをしたいので、どういうまちにしたいかなど、今後の方向を話したいと思います。

事務局：スケジュールについては同じものを市議会議員にも配布させていただきました。部会は10月以降に入っていきたいと思っています。部会は2回、3回、4回となっていますが、11月中旬の議会には部会の案を示してという流れです。また、9月中旬に3回程度市民ワークショップも予定しています。戦略のことになりますが、パブリックコメントについては9月18日から予定しています。その結果は策定委員会にご報告の後、審議会にお出しする予定です。

各課でたくさんのデータをお持ちだと思いますので、裏付・根拠の説明もお願い出来ればと思います。

委員：基本構想の議会への上程は6月までという予定だったと思いますが、これまでの経緯を考えると間に合わないと思うのですが、事務局としてはどうお考えですか。

事務局：部会開催としては、3回プラスもう1回開催が増える可能性もあります。予算の関係もあります。日程調整等させていただきますが、ご協力お願いしたいと思ます。

委員：スケジュールの確認をさせていただくと、最終案を4月の全協にかけてという事は、2月、3月までにはパブリックコメントを終了し、その間、議会等もありますが、出来るだけご迷惑のかからないようにしていきたいのですが、議会にも11月か12月にずれるかも、とお話はさせていただいていますが、あくまでもパブリックコメントの前に一度出して、と考えています。

臨機応変に、回数少ない中で絞り込んでいかななくてはならないので、協力をぜひお願いしたいと思います。スケジュールの日には入れさせていただきます。

5 閉会

副委員長：皆さまのご議論ありがとうございました。これが9月17日に開催される審議会に出されるということで、審議会も傍聴できますので参加できますのでよろしくお願いたします。本日はありがとうございました。

以上