

菊川市高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画策定業務に係る
公募型プロポーザル審査・評価結果

1 業務名称 菊川市高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画策定業務

2 選定方法 公募型プロポーザル方式

3 参加事業者及び優先交渉権者等

(1) 公募型プロポーザル方式の公告 令和7年9月5日(金)

(2) 参加申込書の提出期限 令和7年9月26日(金)

(3) 提案書類の提出期限 令和7年10月15日(水)

参加事業者 (50音順、敬称略)	・ N e x t - i 株式会社 ・ 株式会社ぎょうせい ・ 株式会社サーベイリサーチセンター ・ 株式会社ジャパンインターナショナル総合研究所
優先交渉権者等	・ 優先交渉権者：株式会社サーベイリサーチセンター ・ 次点交渉権者：株式会社ぎょうせい

4 審査・評価結果

審査委員会(プレゼンテーション実施) 令和7年10月24日(金)

評価項目	配点	事業者 1	事業者 2	事業者 3 (次点交渉権者)	事業者 4 (優先交渉権者)
①事業者 (実績・体制・見積り等)	40 点	36.0 点	38.0 点	37.0 点	38.0 点
②企画提案 (分析・企画等)	140 点	98.0 点	90.6 点	96.2 点	104.0 点
③企画提案 (加算部分)	50 点	30.5 点	28.1 点	31.0 点	35.6 点
④企画提案資料・ プレゼンテーション	20 点	15.0 点	12.0 点	15.7 点	16.0 点
合計(平均点)	250 点	179.5 点	168.7 点	179.9 点	193.6 点

※点数は委員の平均点です。

※上記審査・評価結果は、本プロポーザルにおける評価基準に基づく審査・評価であり、参加した各事業者の経営内容等を審査・評価したものではありません。

5 審査委員

委員 6 名 (健康福祉部長、長寿介護課長、高齢者福祉係 2 名、包括支援係 2 名)

※上記「4 審査・評価結果 ①事業者」の項目については、事務局が審査・評価

6 審査基準 別紙のとおり

審査基準

審査項目		大区分	小区分	a：評価			b：調整	配点 a×b	審査事項	確認する書類
				事務局	選定者	合計				
事業者の能力	①事業者 (実績・体制・見積り等)	業務実績	計画策定の実績 (県内外)	5		5	2	10	・本業務に類似する業務実績があるか ・他自治体での前期、現行の高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画の実績を有しているか 0件：0点、1～2件：1点、3～6件：3点、7～9件：4点、10件以上：5点	類似契約実績 5(3)イ(イ)
			計画策定の実績 (県内)	5		5	1	5	・県内自治体で介護・高齢者福祉事業計画策定の業務実績は十分か 0件：0点、1～2件：3点、3～6件：4点、7件以上：5点	類似契約実績 5(3)イ(イ)
		業務の実施体制	担当部署	5		5	1	5	・業務内容が的確に遂行されるための人員と組織の体制が整っているか ・業務遂行に支障をきたした場合に適切な人員体制を確保するなど、社内のバックアップ体制は十分か 問題がない：5点、それ以外：0点	勤務実施体制等 5(4)イ(イ)
			担当者	5		5	1	5	・専門的な知見、専門知識、ノウハウを有しているか ・担当者の経験や実績が十分で、必要なスキル・知識等を有し、本業務に活かすことができるか 問題がない：5点、それ以外：0点	勤務実施体制等 5(4)イ(イ)
				5		5	1	5	・高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画策定の経験があるか 経験がある：5点、それ以外：0点	勤務実施体制等 5(4)イ(イ)
		経営の安定性	経営状況	5		5	1	5	・経営状況に問題ないか 問題がない：5点、それ以外：0点	決算書 5(3)イ(イ)
		認証	個人情報保護	-	-	-	-	-	・個人情報保護や機密保持及び情報漏えいに対する安全対策は十分か ※プロボラール参加資格のため、情報セキュリティに関する認証がない場合は失格となる。	情報セキュリティに関する認証 5(3)イ(イ)
		価格	見積	5		5	1	5	・見積額 / 設定限度額 90%未満：5点、90～100%：3点	見積書 5(4)イ(イ)
提案内容の的確性	②企画提案 (分析・企画等)	企画提案	分析力		5	5	3	15	・国、県及び他自治体の動向等に関する考察が具体的なものとなっているか	企画提案書 5(4)イ(イ)
					5	5	5	25	・一般の高齢者・本市の高齢者を取り巻く課題・現状分析に説得力があるか	企画提案書 5(4)イ(イ)
		企画力	企画力		5	5	5	25	・次期計画策定にあたっての基本的な考え方が、国や県の動向、現行計画を踏まえたものとなっているか ・どのように取組んでいくべきか、どのような計画としていくべきかなど、内容に具体性があるか	企画提案書 5(4)イ(イ)
				業務ごとの取組			5	5	1	5
			5			5	1	5	・令和7年度⑤提案書 仕様書以上のことが期待される：5点、仕様書と同等：1～4点	企画提案書 5(4)イ(イ)
			5			5	1	5	・令和7年度 打合せ協議5回程度 仕様書以上のことが期待される：5点、仕様書と同等：1～4点	企画提案書 5(4)イ(イ)
			5			5	1	5	・令和8年度(1)①関連資料の収集、整理及び分析～④人口推計 仕様書以上のことが期待される：5点、仕様書と同等：1～4点	企画提案書 5(4)イ(イ)
			5			5	1	5	・令和8年度(1)⑤課題抽出、方針決定 仕様書以上のことが期待される：5点、仕様書と同等：1～4点	企画提案書 5(4)イ(イ)
			5			5	1	5	・令和8年度⑥計画策定に伴うシミュレーション 仕様書以上のことが期待される：5点、仕様書と同等：1～4点	企画提案書 5(4)イ(イ)
			5			5	1	5	・令和8年度(1)⑦骨子案及び計画案の作成、修正 仕様書以上のことが期待される：5点、仕様書と同等：1～4点	企画提案書 5(4)イ(イ)
			5			5	1	5	・令和8年度 ⑧委員会等への出席 仕様書以上のことが期待される：5点、仕様書と同等：1～4点	企画提案書 5(4)イ(イ)
		独創性			5	5	2	10	・提案内容に創意工夫が見られるか ・新たな視点からの工夫があるか	企画提案書 5(4)イ(イ)
					5	5	3	15	・市の負担軽減に資するような工夫がされているか	企画提案書 5(4)イ(イ)
		工程		5	5	2	10	・計画策定までのスケジュールが具体的なかつ実現可能なものとなっているか	企画提案書 5(4)イ(イ)	
	③企画提案 (加算部分)	その他	加算		5	5	2	10	・次期計画の構成（基本目標、施策、事業体系、達成指標など）の提案 期待以上の提案：5点、市の現状に合った提案：4点、それ以外：1～3点、提案なし：0点	企画提案書 5(4)イ(イ)
					5	5	2	10	・今後の地域包括ケアシステムの方向性の提案 期待以上の提案：5点、市の現状に合った提案：4点、それ以外：1～3点、提案なし：0点	企画提案書 5(4)イ(イ)
					5	5	2	10	・次期計画上の認知症施策推進計画の位置付けや基本的な考え方の提案 期待以上の提案：5点、市の現状に合った提案：4点、それ以外：1～3点、提案なし：0点	企画提案書 5(4)イ(イ)
					5	5	2	10	・業務仕様等で定めのない事項への対応についての考え方や方針があるか 期待以上の提案：4～5点、それ以外：1～3点、提案なし：0点	企画提案書 5(4)イ(イ)
					5	5	2	10	・業務仕様書以外で特に優れた提案がされているか 期待以上の提案：4～5点、それ以外：1～3点、提案なし：0点	企画提案書 5(4)イ(イ)
提案書類	④企画提案資料・ プレゼンテーション	構成等		5	5	2	10	・提案書が整理されており、視覚的にもわかりやすい構成となっているか	企画提案書 5(4)イ(イ)	
プレゼンテーション		ヒアリング対応		5	5	2	10	・説明、回答はわかりやすいものであったか	-	
合計								250		